



Subordinate and compound sentences in compound sentences.

Makhmuda Zakirova¹ Ikrom Buronov²

Regional center for retraining and advanced training of public education staff

ARTICLE INFO

Article history:

Received September 2020

Received in revised form

15 November 2020

Accepted 30 November

2020

Available online

15 December 2020

ABSTRACT

This article discusses the issues of composition and submission in the structure of a complex sentence. The article consists in identifying the features of the types of syntactic connections in the structure of a complex sentence.

2181-1415/© 2020 in Science LLC.

This is an open access article under the Attribution 4.0 International (CC BY 4.0) license (<https://creativecommons.org/licenses/by/4.0/deed.ru>)

Keywords:

Composition

Subordination

Structure

Syntax

Semantic relations

Complex sentence.

Murakkab gap tarkibida tobe va ergash gaplar hamda qo'shma gap

ANNOTATSIYA

Ushbu maqolada murakkab gaplarda bosh va ergash gaplarning tuzulishi masalalari muhokama qilinadi. Maqola murakkab gap tarkibidagi sintaktik bog'lanish turlarining xususiyatlarini aniqlashdan iborat.

Kalit so'zlar:

Bosh gap

Ergash gap

Struktura

Sintaksis

Semantik munosabatlar

Murakkab gap.

¹ Teacher, Department of Methods of teaching languages, Regional center for retraining and advanced training of public education staff of Jizzakh region, Jizzakh, Uzbekistan

² Teacher, Department of Methods of teaching languages, Regional center for retraining and advanced training of public education staff of Jizzakh region, Jizzakh, Uzbekistan

Сочинение и подчинение в структуре сложного предложения

АННОТАЦИЯ

Ключевые слова:

Сочинение
Подчинение
Структура
Синтаксис
Смысловые отношения
Сложное предложение

В данной статье рассматриваются вопросы сочинения и подчинения в структуре сложного предложения. Статья состоит в выявлении особенностей типов синтаксической связи в структуре сложного предложения.

За последние полвека вопросы синтаксиса сложного предложения в английском языке привлекают особое внимание многих исследователей. Среди этих вопросов, до сих пор требующих дальнейшей научной разработки, важное место занимает вопрос о сложном предложении, как особой единице синтаксиса, и существующей связи между его компонентами.

Именно тот факт, что в основе деления связей между частями сложного предложения лежат смысловые, а не формально-грамматические моменты, приводит на практике к тому, что, как и весь синтаксис, сочинительно-подчинительная схема во всех индоевропейских языках сходна: ввиду того, что человеческое мышление развивается, в общем, одинаковыми путями во всех странах, языки, непосредственно реализующие мысль, отличаются друг от друга, прежде всего лексикой и мало разнятся по составу смысловых категорий.

Между тем число смысловых отношений, встречающихся между частями сложного предложения, очень велико и намного превосходит число всех имеющихся в языке союзов. К этому необходимо добавить, что с развитием мышления и языка число смысловых отношений растет быстрее, чем увеличивается число новых союзов. Все это не может не привести к тому, что одни и те же союзы начинают употребляться в функциях, до сих пор им не свойственных. Например, союзы, до определенного времени выражавшие только подчинительную связь, начинают употребляться для выражения сочинения, и наоборот. Кроме того, в языке, помимо союзов, существуют еще и другие средства выражения отношений между частями сложного предложения. В результате в современном языке появляется большое число сложных предложений, отношения между частями которых нельзя подогнать ни под какую классификацию.

Основная цель данной статье состоит в выявлении особенностей типов синтаксической связи в структуре сложного предложения.

Для достижения цели данной статье необходимо выполнить следующие задачи:

1. Изучить основные понятия, касающиеся синтаксиса сложного предложения;
2. Рассмотреть типы синтаксической связи в структуре сложного предложения и способы их выражения.

3. Рассмотреть на основе теоретической литературы классификацию сочинительной и подчинительной синтаксической связи в структуре сложного предложения.

Сложные предложения принято делить на два широких разряда - сложносочиненные и сложноподчиненные предложения. В основу этого деления положено различие в смысловых отношениях предложений, объединяемых в сложном предложении. При сочинении сочетаются равноправные, однородные предложения; при подчинении объединяются неравноправные предложения, одно из которых выполняет функцию пояснения, дополнения, раскрытия содержания другого и подчинения. «Главенствующее в грамматическом отношении предложение называется главным, а определяющее его подчиненное предложение - придаточным»³

Как утверждает А.Н.Гвоздев, учение о сочинении и подчинении существует давно, и уже в XIX веке проводилось деление сложных предложений на сочиненные и подчиненные, но детального анализа особенностей этих разрядов не производилось. И время от времени такое деление подвергалось сомнению. Так, профессор М.Н.Петерсон целиком отрицал наличие в языке сочинения и подчинения, доказывая, что «объективного различия между ними нет и нет нужды сохранять это наследие теории предложения»⁴.

В последующие годы вновь ставится вопрос об обоснованности такого деления. Например, во «Введении» ко второму тому академической «Грамматики русского языка» заявляется: «Унаследованное от давней традиции деление всех сложных предложений на сложносочиненные и сложноподчиненные очень схематично и условно». Правда, дальше указывается: «В качестве способа первоначальной ориентировки можно пользоваться традиционным делением на сложносочиненные, сложноподчиненные и бессоюзные»⁵. В дальнейшем обзор сложных предложений в учебных пособиях по современному русскому литературному языку и проводился по этим трем разрядам.

Важно отметить, что, как правило, последовательность частей сложного предложения при сочинении соответствует последовательности явлений, а при подчинении - последовательности мыслей. Иногда, как указывает Жельвис⁶, в качестве характерного признака подчинения и сочинения между частями сложного предложения называют подчинительные и сочинительные союзы. Но этот признак нуждается в серьезных ограничениях. В сложных предложениях, соединенных одним и тем же союзом, интонация меняется в зависимости от степени смысловой самостоятельности частей сложного предложения. Это положение доказано на материале сложных предложений с *and* в работе О.В.Каминской «Интонация сложносочиненных предложений с союзом *and* в современном английском языке в сопоставлении с интонацией аналогичных предложений в русском языке» (2006) и в работе И.П.Григорьевой «Интонация сложноподчиненных предложений с придаточными определительными в современном английском языке» (2006).

³ Гвоздев А.Н. Современный русский литературный язык. Ч.2: Синтаксис. - М.: Просвещение, 2014. - с.179

⁴ Гвоздев А.Н. Современный русский литературный язык. Ч.2: Синтаксис. - М.: Просвещение, 2014. - с.179

⁵ Гвоздев А.Н. Современный русский литературный язык. Ч.2: Синтаксис. - М.: Просвещение, 2014. - с.179

⁶ Жельвис В.И. К вопросу о видах синтаксической связи между частями сложного союзного предложения (На материале английского языка) // Ученые записки Ленинградского государственного педагогического института. Кафедра английского языка. -2006. - Т.181, вып.3. -с.345

Логический характер связи в сложном предложении особенно хорошо виден тогда, когда части такого предложения соединены бессоюзно, то есть когда об отношениях между этими частями приходится судить прежде всего на основании их смысла.

Как вытекает из определения сочинения и подчинения, всякое сложное предложение представляет собой единый смысловой, синтаксический и ритмомелодический комплекс, отдельные части которого только в написанном виде (то есть без учета интонации) внешне могут напоминать простые предложения. О тесном смысловом единстве частей сложного предложения говорит уже то, что простое соположение частей сложного предложения не дает общего значения этого сложного предложения. Однако сам характер этого единства при сочинении и подчинении различен. Об этом различии свидетельствует, помимо уже названных принципиальных черт данных связей, и целый ряд формальных критериев, к которым можно отнести следующие:

1. **Возможность постановки вопроса к частям сложного предложения.** Более зависимая придаточная часть предложения всегда так или иначе дополняет и поясняет главную часть и почти всегда отвечает на какой-то вопрос, не получивший достаточного освещения в главной части. Поэтому к придаточной части почти всегда можно поставить вопрос. В английском языке это *why? when? in spite what? during what time?* и др. *Например:*

Charlotte treated him ill (WHY?) because Noah did; and Mrs. Sowerbeery was his decided enemy (WHY?) because Mr. Sowerberry was disposed to be his freind.

2. **Наличие союза, обычно осуществляющего сочинительную или подчинительную связь.** Очень небольшое число союзов способно осуществлять сочинительную или подчинительную связь. Однако такие союзы все же существуют: например, можно считать чисто сочинительными союзы *so, or, nor* и др. (*например: And as each and all of them were warmed without by the sun, SO each had a private little sun for her soul to bask in; You ought to make him OR he won't come back; He did not speak NOR did the image.*), чисто подчинительными - союзы *that, after, until* и др. Кроме того, вполне можно говорить о союзах, преимущественно сочиняющих части сложного предложения или преимущественно подчиняющих части сложного предложения: такими союзами можно считать, например, *when, if, though* и др.

3. **Возможность постановки на место одного союза другого, выражающего ту же связь.** Например, союз *though* не всегда выступает как подчинительный, однако связь, осуществляемую им, можно считать подчинительной, если допустима замена *though* союзом *although*, всегда осуществляющим подчинительную связь.

Though (= although) he made the attempt, he could not so easily dismiss Christine Barlow from his mind.

4. **Место части сложного предложения, введенной союзом.** При сочинении единственно возможный порядок расположения частей сложного предложения следующий: часть без союза + часть, присоединяемая союзом. При подчинении часть, вводимая союзом, отражает последовательность не событий, а мыслей: высказывание, которому придается большое значение, даже если оно выражено в придаточной части, может начинать предложение (например: *If you laugh at me I've done with you forever.*) ; по желанию говорящего, согласно его стремлению выделить определенные части высказывания, придаточная часть может ставиться и в конец

всего сложного предложения (например: I turned to go indoors when I saw a girl waiting in the next doorway.) и даже вклиниваться в главную часть (*например: For his benefit, though he suspected that she also got something out of it, she assembled the Age.*).

5. Возможность формального разделения частей сложного предложения. В английском языке существуют простые предложения, начинающиеся с союза и связанные по смыслу с предыдущим предложением. При всей их самостоятельности по смыслу они ближе всего стоят к сложносочиненным предложениям. Напротив, если такое разделение невозможно, связь имеет подчинительные свойства. *Например: He waited until he was called from the outside, - нельзя было разделить на два простых предложения. Сравните: He waited. Until he was called from the outside.*

6. Возможность отнесения одной из частей сложного предложения к группе сказуемого второй части. Непременным условием сочинения является равноправное взаимное соотнесение частей сложного предложения. При подчинении чаще всего придаточная часть поясняет не всю главную часть, а, например, группу сказуемого или часть этой группы - обстоятельство, дополнение и т.д. *Например: Erasmus lived at a time when a knowledge of the classics was an essential weapon of the creative artist in his fight for the truth of life. Здесь придаточная часть поясняет обстоятельство времени в главной части («at a time»).*

Таковы основные формальные критерии различия сочинения и подчинения. Подчеркнем, что все они исходят из объективно существующего смыслового различия этих связей. Однако именно это смысловое различие связей дает основание сомневаться в полноте сочинительно-подчинительной схемы. «По свидетельству целого ряда авторов - например, Дж. О. Керма и Б.А.Ильиша в отношении английского языка, авторов Грамматики русского языка Н.С.Поспелова, И.А. Поповой и других в отношении русского языка, пишет В.И.Жельвис, - сочинением и подчинением отнюдь не исчерпывается многообразие связей между частями сложного предложения. Часто связь носит двойственный характер, обнаруживая признаки как сочинения, так и подчинения. С одной стороны, это наблюдение доказывает, что сочинительная и подчинительная связи находятся в диалектической связи и взаимодействии, а с другой, - неизбежно приводит к выводу, что в языке должен существовать целый ряд типов связи, занимающий промежуточное положение между сочинением и подчинением. Подобное явление отнюдь не является особенностью только английского языка. Оно имеет место и во многих других языках и свидетельствует о параллелизме развития сложного предложения в индоевропейских языках»⁷

В ходе нашего исследования мы выяснили, что в середине XIX века английская грамматика установила в теории сложного предложения дихотомию способов связи его частей - сочинение и подчинение, выработав правильное в целом понимание этих основных способов связи предикативных единиц, согласно которому сочинение выражает синтаксическую равноправность, одинаковый синтаксический уровень (equal rank) сочетаемых единиц, подчинение было

⁷ Жельвис В.И. К вопросу о видах синтаксической связи между частями сложного союзного предложения (На материале английского языка) // Ученые записки Ленинградского государственного педагогического института. Кафедра английского языка. -2006. - Т.181, вып.3. -с.349.

охарактеризовано как способ связи, устанавливающий синтаксическую зависимость - dependence.

Изучение литературы по теме курсовой работы показало, что это огромная, интересная область науки.

При изучении теоретического материала, мы рассмотрели основные виды подчинительной и сочинительной синтаксической связи в структуре сложного предложения.

Таким образом, вопросы синтаксиса сложного предложения в английском языке продолжают оставаться объектом исследования.

Библиографические ссылки.

1. Гвоздев А.Н. Современный русский литературный язык. Ч.2: Синтаксис. - М.: Просвещение, 2014. - 301с.

2. Жельвис В.И. К вопросу о видах синтаксической связи между частями сложного союзного предложения (На материале английского языка) // Ученые записки Ленинградского государственного педагогического института. Кафедра английского языка. - 2006. - Т.181, вып.3. - С.343-366.

3. Жельвис В.И. Существуют ли в языке сочинительные и подчинительные союзы? (На материале английского языка) // Ученые записки Ленинградского государственного педагогического института. Вопросы английской филологии. - 2006. - Т.226. - С.253-273.

4. Каушанская В.Л. Грамматика английского языка.-С-Пб. Просвещение, 2014.- 318с.