



“Little man” in L. Petrushevskaya’s stories

Lola ALIBAEVA¹

Termez State University

ARTICLE INFO

Article history:

Received January 2024

Received in revised form

10 January 2024

Accepted 25 February 2024

Available online

25 May 2024

Keywords:

“little man”,
image,
transformation,
theme,
problem,
perception,
artistic perspective.

ABSTRACT

The article explores the theme of the “little man” in the works of Lyudmila Petrushevskaya. The key features of the “little man” of the new millennium are also analyzed and determined, such as how he transformed over time, and what properties he acquired.

2181-3663/© 2024 in Science LLC.

DOI: <https://doi.org/10.47689/2181-3701-vol2-iss2-pp140-144>

This is an open-access article under the Attribution 4.0 International (CC BY 4.0) license (<https://creativecommons.org/licenses/by/4.0/deed.ru>)

L. Petrushevskaya hikoyalarida “Kichik odam”

ANNOTATSIYA

Kalit soʻzlar:

“kichkina odam”,
tasvir,
transformatsiya,
mavzu,
muammo,
idrok,
badiiy istiqbol.

Maqolada Lyudmila Petrushevskaya asarlaridagi “kichkina odam” mavzusi oʻrganiladi. Yangi ming yillikning “kichkina odami”ning asosiy xususiyatlari ham tahlil qilinadi va vaqt oʻtishi bilan qanday oʻzgarganligi, qanday xususiyatlarga ega boʻlganligi aniqlanadi.

«Маленький человек» в рассказах Л. Петрушевской

АННОТАЦИЯ

Ключевые слова:

«маленький человек»,
образ,
трансформация,
тема,

В статье исследуется тема «маленького человека» в произведениях Людмилы Петрушевской. Также анализируются и определяются ключевые черты «маленького человека» нового тысячелетия, то, как он

¹ Senior Lecturer, Department of Russian and World Literature, Faculty of Russian and Related Languages, Termez State University.

проблема,
восприятие,
художественный ракурс.

трансформировался на протяжении времени, какие
свойства приобрел.

ВВЕДЕНИЕ

Определение «маленький человек» применяется к разряду литературных героев эпохи реализма, обычно занимающих довольно низкое место в социальной иерархии. Тему «маленького человека» поднимают многие писатели. Она всегда была актуальна, потому что ее задача – отражать жизнь простого человека со всеми ее переживаниями, проблемами, бедами и маленькими радостями. «Маленький человек – представитель всего народа. И каждый писатель представляет его по-своему. Что же такое «маленький человек»? В каком смысле «маленький»? Мал этот человек именно в социальном плане, поскольку занимает одну из нижних ступенек иерархической лестницы [Гущина, 2022]. «Маленький» этот человек еще и потому, что мир его духовной жизни и человеческих притязаний также до крайности сужен. Таких людей и такое к ним отношение производила эпоха.

Кажется, что тема маленького человека исчерпана: нет присущей России первой половины XIX века жесткой иерархичности социальной системы и той ступеньки, на которой прочно застрял скромный титулярный советник. И действительно, со временем образ начал терять четкие очертания, сливаясь, с одной стороны, с армией униженных и оскорбленных, а с другой – с ничем не примечательным человеком толпы. И все же маленький человек не потерял свое лицо и передал следующему поколению свою шинель, ботиночки и особый взгляд на мир [Рамазонова; 2023].

В наше время черты маленького человека проступают в героях с совершенно противоположным пониманием своего места в социуме. С одной стороны, это люди, которые не приспособились к кардинальным изменениям в обществе конца XX века, но не потеряли самоуважение, а с другой стороны – это человек массы, «человек свиты» [Бадмаева; 2022]. В современной литературе тему маленького человека продолжает Л.С. Петрушевская. То, о чём пишет Л.С. Петрушевская, можно встретить на каждом шагу, можно наблюдать каждый день. Её герои – обыкновенные люди, которые ходят в магазин и на работу, имеют свои пороки и недостатки, о которых она не стесняется говорить.

РЕЗУЛЬТАТЫ И ИХ ОБСУЖДЕНИЕ

Маленький человек у Петрушевской сам притягивает беды. Характерный для ее творчества сюжетный мотив порочного круга, повторения несчастливой судьбы матери дочерью рождается не из-за отказа прислушаться к предупреждениям, а как раз является следствием воспитания «в правде» [Кадилов, Эшпулатова; 2023]. Например:

➤ Мать из рассказа «Круги по воде» мечтает о лучшей, чем у нее, доле для своей дочери, и предостерегает от возможных ошибок. В результате, в наследство она передает ей неуверенность в себе, страх ошибки. Надламывает ребенка в рассказах Петрушевской не грубость жизни, а слишком резкое столкновение с нею, бестактность родителей.

➤ В рассказе «Случай Богородицы» мать слишком откровенна со своим сыном, например, она рассказывает ему о физиологическом курьезе, из-за которого она родила, будучи девственницей: «Эти слова – девственница, роды – он только начал искать в словарях и энциклопедии, в этих словах было что-то невыносимо запретное, тайное, нужное, чего нельзя нарушать и что должно было накапливаться в нем постепенно, чтобы он в конце концов мог с этим смириться, но мать не щадила его». Мальчик закрывается от этой правды, откровенности молчанием.

➤ Или в романе «Время ночь» редкие разговоры между взрослой дочерью и матерью нельзя назвать диалогом, это, скорее, грубая перепалка, где каждый пытается перебросить ответственность за детей дочери друг на друга. Мать-бабушка «для читателя» переводит их перебранку на человеческий язык: «Мама, помоги, взвали на себя еще одну ношу... – Но, дочь, я не в силах любить еще одно существо, это измена малышу, он не перенесет, он и так зверенышем смотрел на новую сестру» [Гущина, 2022].

Таким образом, часто самые значительные вещи (сокровенные мысли, предыстория героев) Петрушевская, словно оберегая, заключает в скобки. Взрослые не могут поддерживать с детьми полноценный диалог, они встают на позицию строго, даже жесткого учителя. Семья часто предстает у Петрушевской как место, где не уважают личные границы, вторгаясь в них грубыми словами, нанося раны нежной детской душе. Дети буквально вырываются в ее рассказах из отношений как из застенка ценой сумасшествия («Пляска смерти»), собственной жизни («Круги по воде»). О свободе мечтают герои рассказов с красноречивыми названиями «Гимн семье», «Отец и мать». Детей пытаются правдой жизни, взваливают на них тяжесть своих страданий: «Родители зайца всегда оперировали четкими, ясными фактами, не ввали, не преувеличивали и терзали свою дочь правдой как железными крючьями». Родители не могут научить детей вести диалог с другим человеком, с миром, дети оказываются буквально сломлены грубой правдой. В результате неокрепшие дети не могут повзрослеть, воспитать в свою очередь сильных людей [Рамазонова; 2023].

Маленький человек в произведениях Петрушевской не может стать по-настоящему взрослым, то есть тем, кто как раз готов взвалить на себя ношу заботы о других, а не требовать ее «по-детски». Каким бы значением не наполнялось молчание ее героев, оно проявляет их нежелание или неумение перейти на новый, зрелый, уровень общения с миром – вступить в полноценный диалог, отвечать и слышать другого.

Несмотря на неоднозначность трактовки образа маленького человека, творчество Петрушевской тесно связано с классической традицией XIX века, потому что, чем больше скрывается автор за иронией, недосказанностью, молчанием, тем сильнее ощущается трагический подтекст рассказов, боль героев и сочувствие автора. Связь с традицией ощущается и в самом интересе к образу маленького, неяркого, нереализованного, еле сводящего концы с концами человека.

В рассказах для Петрушевской важна в первую очередь судьба женская. Петрушевская относит своих героинь к определённым типам: несчастная Женщина, бездетная жена, нелюбимая жена, одинокая мать и т.д. Это принципиально новый

герой – женщина, погружённая в бытовые (иногда неразрешимые) проблемы, вынослива, глубоко одинокая. Например, таким рассказам можно отнести «Мост Ватерлоо», где героями выбраны обыкновенные люди, наши современники. Героиня рассказа женщина 40–50 лет, живет без мужа, работает страховым агентом. Обыкновенная, некрасивая.

В прозе Петрушевской есть место скучным, робким, маленьким людям, погруженным в рутину жизни. Но именно рутинная жизнь не так подвержена влияниям времени, в большей степени связана с архетипами человеческого бытия. Поэтому-то, несмотря обрушивающуюся на нас из произведений Петрушевской лавину «чернухи», вскрывающей язвы общества, именно в ее произведениях затронуты такие глубинные слои характера маленького человека, которые выводят проблематику на вневременной уровень. Будучи по-женски чуткими к миру ребенка, эти писательницы углубляются в закоулки души взрослого человека, связанные с детством, и на наших глазах маленький человек закрывается, замолкает, внутренне умирает, едва родившись на страницах их произведений. Трудности героев Петрушевской в движении по социальной лестнице оказываются лишь отражением неспособности маленького человека справиться с навалившейся на него реальностью, вести с миром, с другим человеком диалог на равных, а не снизу вверх. Критический взгляд Петрушевской на маленького человека, связывающий их интерпретацию образа с трактовкой этой темы в XX веке, значительно смягчается нотой сочувствия, когда они передают всю болезненность рубежа между детством и миром взрослых [Гаджиев & Гамзатова; 2018].

Проблемы, поднятые в женской литературе в связи с образом маленького человека, могут показаться несколько домашними, не такими животрепещущими, как в мужской: очевидна значимость и угроза, исходящая от человека толпы и от загнанного в угол, обозленного, бесправного человека. Но то, о чем пишут женщины, – изменение представлений о женской реализации, исчезновение Дома, отказ находиться рядом с ребенком не в спешке, а чутко прислушиваясь к движениям его души, – это проблемы вечные, но особенно болезненно актуализирующиеся сейчас.

ВЫВОДЫ

Представление о «маленьком человеке» менялось на протяжении всего XIX – начала XX веков. Каждый писатель имел свои взгляды на данного героя. У Гоголя маленький человек обладает большой верой, существует там, где, кажется, невозможно существовать в общественном смысле. Но такие люди живут всюду. Мы не замечаем их, так как не умеем полюбить в человеке его бессмертную душу. Поэтому истории, подобные «Шинели», не раскрывают перед нами трагического смысла жизни.

Тема маленького человека находит продолжение и в современной литературе. Но со временем образ начал терять четкие очертания, сливаясь, с одной стороны, с армией униженных и оскорбленных, а с другой – с ничем не примечательным человеком толпы. И все же маленький человек не потерял свое лицо и передал следующему поколению свою шинель, ботиночки и особый взгляд на мир. В наше время черты маленького человека проступают в героях с совершенно противоположным пониманием своего места в социуме. С одной стороны, это люди, которые не приспособились к кардинальным изменениям в

обществе конца XX века, но не потеряли самоуважение, а с другой стороны – это человек массы, «человек свиты». Современный маленький человек существует в очень конкретных, узнаваемых реалиях нашей жизни, его беды не отделимы от проблем социума [Бадмаева; 2022]. Несмотря на неоднозначность трактовки образа маленького человека, творчество Петрушевской тесно связано с классической традицией XIX века, потому что, чем больше скрывается автор за иронией, недосказанностью, молчанием, тем сильнее ощущается трагический подтекст рассказов, боль героев и сочувствие автора. Связь с традицией ощущается и в самом интересе к образу маленького, неяркого, нереализованного, еле сводящего концы с концами человека. Таким образом, мы видим, что с развитием литературы развивался и образ «маленького человека». Сначала он мог любить, уважать себя, но был бессилён перед государственной машиной. Затем он не мог любить, не уважал себя, а о борьбе с государством даже и подумать не мог. Затем «маленький человек» приобретает чувство собственного достоинства, способность любить, делиться новым чувством, начинает приучать и призывать людей к изменениям. Но самое главное – он уже не ничтожен в душе. Таким образом, Л. Петрушевская, раскрывая трагедию «маленького человека» показывает, что в душе самого опустившегося человека может скрываться целый мир, в котором есть место любви и поэзии.

БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЕ ССЫЛКИ:

1. Гаджиев М.А., & Гамзатова М.Р. (2018). Проблема человека и среды в рассказах Людмилы Петрушевской. Мир науки, культуры, образования, (2 (69)), 524-526.
2. Гущина А. (2022). «Маленький человек» нового тысячелетия. Авторы К.Г. Муратова и Л.С. Петрушевская. Евразийский научный журнал, (12), 6-12.
3. Бадмаева Э.Я. Судьба «Маленького человека» в прозе Л. Е. Улицкой и Л. С. Петрушевской// Катановские чтения – 2022. Сборник научных трудов студентов. Абакан, 2022. Издательство ФГБОУ ВО «Хакасский государственный университет им. Н. Ф. Катанова».
4. Рамазонова Н. Образ «Маленького Человека» В Русской Женской Литературе// Central Asian journal of literature, philosophy and culture. Volume: 04 Issue: 06 June 2023 <https://cajlp.centralasianstudies.org>
5. Кадиров К.Н., Эшпулатова А. (2023). Образ женщины в произведениях Л.Петрушевской// O'zbekistonda fanlararo innovatsiyalar va ilmiy tadqiqotlar jurnali. №18. В. 1104-1110.