



Linguocognitive analysis of verbal and non-verbal means that embody the processes of conceptualization and categorization

Shohidakhon KURBONOVA¹

Kokand University Andijan branch

ARTICLE INFO

Article history:

Received March 2025
Received in revised form
10 April 2025
Accepted 2 April 2025
Available online
25 May 2025

Keywords:

categorization,
classification,
conceptualization,
frame,
concept,
lexical level,
system.

ABSTRACT

Taking into account that the problems of studying the processes of conceptualization and categorization of known reality are among the most relevant and topical issues of cognitive linguistics, a description of the concept recognized by scientists as the main form of classification of knowledge and the main means of conceptualizing reality, category, frame, which has become a means of learning in cognitive linguistics. Conducting large-scale scientific research of such terms as gestalt and slot remains the most urgent task facing modern linguists of the world. This article is devoted to the linguocognitive analysis of verbal and non-verbal means that implement the processes of conceptualization and categorization.

2181-3701/© 2025 in Science LLC.

DOI: <https://doi.org/10.47689/2181-3701-vol3-iss5/S-pp373-379>

This is an open-access article under the Attribution 4.0 International (CC BY 4.0) license (<https://creativecommons.org/licenses/by/4.0/deed.ru>)

Kontseptualizatsiya va kategorizatsiya qilish jarayonlarini voqelantiruvchi verbal hamda noverbal vositalarning lingvokognitiv tahlili

ANNOTATSIYA

Kalit so'zlar:

kategoriyalashtirish,
klassifikatsiyalash,
kontseptualizatsiya,
freym,
kontsept,
leksik sath,
tizim.

Ma'lum voqelikni kontseptualizatsiya va kategorizatsiya qilish jarayonlarini o'rganish muammolari kognitiv tilshunoslikning o'ta dolzarb va kechiktirib bo'lmaz masalalaridan bo'lib kelayotganini hisobga olgan holda, olimlar tomonidan bilimlarni klassifikatsiyalashning asosiy shakli va voqelikni kontseptualizatsiya qilishning asosiy vositasi sifatida tan olingan kontseptsiyani tavsiflash, kognitiv tilshunoslikda o'rganish vositasiga aylangan kategoriya, freym, geshtalt va slot kabi

¹ PhD, Associate Professor, Kokand University Andijan branch. E-mail: Shohidaxon199011@gmail.com

atamalar ustida kengroq ilmiy izlanishlar olib borish dunyo zamonaviy tilshunos olimlarining oldida turgan eng dolzarb vazifa bo'lib qolmoqda. Ushbu maqola kontseptualizatsiya va kategorizatsiya qilish jarayonlarini voqelantiruvchi verbal hamda nonverbal vositalarning lingvokognitiv tahliliga bag'ishlangan.

Лингвокогнитивный анализ вербальных и невербальных средств, реализующих процессы концептуализации и категоризации

АННОТАЦИЯ

Ключевые слова:

категоризация,
классификация,
концептуализация,
фрейм,
концепт,
лексический уровень,
система.

Принимая во внимание, что проблемы изучения процессов концептуализации и категоризации известной действительности относятся к числу наиболее актуальных и актуальных вопросов когнитивной лингвистики, описание концепта, признанного учеными основной формой классификации знания и основным средством концептуализации реальности, категории, фрейма, ставшей средством обучения в когнитивной лингвистике. Проведение масштабных научных исследований таких терминов, как гештальт и слот, остается наиболее актуальной задачей, стоящей перед современными лингвистами мира. Данная статья посвящена лингвокогнитивному анализу вербальных и невербальных средств, реализующих процессы концептуализации и категоризации.

KIRISH

Ma'lumki, kategoriyalashtirish – bu odamning har kuni duch keladigan barcha xilma-xil ma'lumotlarni tartiblash, turlarga ajratish bilan bog'liq fundamental bilimlar jarayoni hisoblanadi. Ob'ektlarning sinflarga taqsimlanishi lingvistik xususiyatga ega bo'lib, shuning uchun til bilish va aloqa vositasi sifatida kategoriya jarayonini o'rganish uchun material sifatida xizmat qilishi mumkin. Quyida kognitiv tilshunoslikda kategorizatsiya hamda freym tushunchalari atroflicha yoritilib, olimlarning qarashlari orqali ta'riflar berib o'tiladi va ketma-ket ko'rib chiqiladigan muammolar doirasi aniqlanadi: birinchidan, kategoriya nima va uning aspektlari nimalardan iborat; ikkinchidan, kategoriyalar kognitiv siklda qaysi o'rinni egallaydi; uchinchidan, qanday qilib til birliklarini tahlil qilish orqali kategoriyalarni o'rganish va qaysi kategoriyalar faktor atributini bilish sohasida aniqlanishi mumkin.

ADABIYOTLAR TAHLILI VA METODOLOGIYASI

Shu o'rinda lingvokognitiv kontsept tabiati hamda uning o'ziga xos xususiyatlari yuzasidan izlanishlar olib borgan xorijiy va mahalliy olimlarni keltirish o'rinlidir: V. Von Gumboldt, E. Sepir, B. Uorf, Dj. Lakoff, M. Minskiy, R.I. Pavilenis, C. Fillmor, A.A. Potebni, S.A. Askoldova, D.S. Lixacheva, N.D. Arutyunova, Yu.S. Stepanova, Ye.S. Kubryakova, A.P. Babushkina, Z.D. Popova, I.A. Sternin, V.V. Kolesov, Sh. Safarov, D.U. Ashurova, A.E. Mamatov, M. Rasulova, G'M. Hoshimov, J. Yakubov va boshqalar tadqiqotlarida o'z aksini topgan. Aytish joizki, tillar va aqliy tuzilmalarning o'zaro ta'siri

kognitiv tilshunoslikda markaziy muammodir. Nutqni, fikrlash jarayonlarini modellashtirish bilan bir qatorda, turli xil bilimlarni o'rganish, muhim kognitiv strategiyalarni o'rganish, kategoriya nazariyalarini ishlab chiqish ushbu fanning dolzarbligini yanada oshiradi. Maqolada ingliz tili leksik-semantik sistemasidan "tongue" kontseptini bildiruvchiso'zlarni lingvistik vositalarning imkoniyatlari ochib berilgan. Darhaqiqat, hayotiy tajribaning muhim qismi bizga til orqali yetkaziladi; turli darajadagi til birliklari orqali, kishi o'zi tomonidan ishlov berilgan ma'lumotni kodlaydi, shu bilan birga dunyoga yoxud tashqi olamga bo'lgan qarashini aks ettiradi. Bundan tashqari, kategorizatsiya lingvistik xususiyatga ega: kognitiv ob'ektlarni turlarga va sinflarga taqsimlash tilning bog'lanishini yaratish va ob'ektni uning nomining semantik tarkibiga qarab ma'lum bir toifaga tayinlashning ahamiyatini taqqoslash bilan birga keladi. Masalan, M.I. Rasulovning monografiyasi umumiy lingvistik kategorizatsiyaning leksik sathiga bag'ishlangan bo'lib, ushbu masala asosida til sistemasining qator muammolari, jumladan, semantik maydon va leksik tipologiya nazariyasi tahlil qilingan. Monografiyada ilk bor lingvistik tipologiyani mustaqil fan doirasida shakllanish masalasi ko'rib chiqilgan. Mazkur ishda birinchi marta ingliz va o'zbek tillarida animativlik kategoriyasining metodik tahlili ishlab chiqilgan. Ushbu kategoriyani ifodalovchi lisoniy birliklarning leksik kategorizatsiyasi, frazeologik va sintaktik birliklaringi o'zaro munosabatlari, shuningdek turli xil so'zlarning leksikogrammatik farqlari ochib berilgan. V. Maslovaning fikriga ko'ra, "kategoriya" atamasi falsafa fanida juda keng qo'llanilib, bunda u inson aqliy fikrlashining kognitiv shakllaridan biri hisoblanadi. Uning ta'kidlashicha, falsafada kategoriya eng muhim hisoblanuvchi narsalar; ob'ektiv dunyo hodisalari (vaqt, zamon, makon, harakat, sifat va miqdor kabi sinflar) hamda predmetlararo aloqani aks ettiruvchi umumiy tushunchadir. Ko'rinib turibdiki, kategoriya tushunchasi zamonaviy tilshunoslikda markaziy o'rinlardan birini egallaydi, shu bois quyida kategoriya termini zamonaviy lingvistik nazariyadagi o'ta dolzarb yangilik sifatida semantik yoxud kognitiv yondashuvga muvofiq izohlanadi: "Tilshunoslikda kategoriya har qanday umumiy xususiyat asosida ajratilgan har qanday til oilasi elementidir; bir hil til birliklari to'plamini o'zaro kesishmaydigan, alohida sinflarga ma'lum miqdor asosida ajratadigan ba'zi bir belgilar (parametr) majmuidir". Kuzatishlarimiz shuni ko'rsatadiki, kategoriyani har xil til nazariyalari doirasida turli nuqtai nazardan tavsiflash mumkin, masalan, kategoriyalarning denotativ-yo'naltiruvchi nazariyasi, kategoriyalarning funktsional-semantik nazariyasi, C.Fillmorning freym semantikasi va kognitiv (semantik-kognitiv) kategoriya nazariyalari shular jumlasidandir. Kognitiv tilshunoslikning asoschilaridan biri Dj. Lakoff tomonidan ilgari surilgan printsipial bayonga ko'ra, til umumiy kognitiv apparatdan foydalanadi. Shuning uchun til kategoriyalari kontseptual tizimdagi boshqa toifalar bilan bir xil bo'lishi kerak, xususan, ular prototipik effektlarni va asosiy darajadagi ta'sirlarni ham namoyish etishlari kerak. J. Lakoffdan ancha oldin, Amerika kognitiv psixologi J. Bruner, madaniyat orqali ilm-fanning rivojlanishiga ta'sir qiladigan tilga nisbatan kategoriya, madaniyat va qadriyatlar muammolarini ko'rib chiqqan va o'zining ilmiy risolalarida yozib qoldirgan. Bundan tashqari, Sepir – Uorfning lingvistik nisbiyligi tushunchasiga to'xtalib, u tilni "dunyo manzarasining ma'lum bir qarashini aks ettiruvchi va uni jipslashtirib turadigan o'zaro bog'liq toifalar tizimi" sifatida ko'rib chiqish mumkinligini eslaydi. Madaniyatning kognitiv faoliyatga ta'siri – idrok, kontseptual jarayonlar, madaniyat va tilning o'zaro uzviy bog'liqligi ham taniqli amerikalik olimlar M. Koul va S. Skribner tomonidan o'rganilgan. Shunday qilib, ular

kategorizatsiya qilish va tasniflash operatsiyalari turmush tarzi ta'sirida o'zgarishini ko'rsatib berdi, taksonomik sinf tasniflash uchun asos sifatida katta rol o'ynaydi, odamlar o'z turmush tarzini o'zgartirganda, o'rganish ma'lum tasniflash qoidalari mavjudligini anglashga va ularni o'zlashtirishga imkon beradi. Ushbu sohadagi yetakchi rus tadqiqotchilaridan biri E.S. Kubryakovaning so'zlariga ko'ra "dunyoni kontseptuallashtirish hamda kategorizatsiyalashtirish masalalari kognitiv fanning asosiy muammolaridir". Bugungi kunda ular kognitiv tilshunoslik, xususan, kategoriya nazariyasi fani sifatida tan olingan kognitiv semantika uchun asos hisoblanadi. Shubhasiz, kuzatishlarimizda aniqlangan mavjud muammolardan biri real dunyoda mavjud bo'lgan tafovutlar va til vositasida o'rnatilgan farqlar nisbati. Cheksiz xilma-xillik voqelikning cheklangan miqdordagi lisoniy shakllar bilan qanday qamrab olinishi kognitiv tilshunoslikda, xususan prototipik semantikada markaziy masalalardan biriga aylandi desak mubolag'a bo'lmaydi. Ushbu muammoga javob izlashda ikki taxminga asoslanish mumkin: 1) kategoriyalarning asosi ma'lum bir tilning xususiyatlari emas, balki ma'lum bilim modelidir; 2) toifalar prototipik tuzilishga ega – yadro va periferiyani o'z ichiga olgan ma'lum bir ichki tuzilma. Bunday yadro mavjudligi kategoriyalarni nafaqat xususiyatlarning to'liq mos kelishi, balki ularning o'xshashligi yoki o'xshashlik darajasi bo'yicha biri yoxud boshqasi bilan shakllantirishga imkon beradi. Kategoriya a'zolari o'rtasida hech qanday tenglik yo'q, lekin bir-biri bilan o'zaro asosli aloqa mavjud bo'lib, yadro nuqtasidan periferik inferatsiya yo'liga o'tish mumkin. Kategoriya eng yaxshi misol (prototip) va atributlarning ma'lum bir ierarxiyasini o'rnatgan holda paydo bo'ladi, shakllanadi va rivojlanadi. Vaziyat bitta prototipdan kategoriya bir necha yo'nalishda ketganda, ma'lum noaniqlik va ko'p funktsionallikka olib kelishi ham mumkin. Ushbu holatlarning barchasida "oilaviy o'xshashlik" tipidagi oddiy ongga yaqin bo'lgan munosabatlar" g'oyasi L. Vittgenshteynga tegishli bo'lib, tilshunoslar tomonidan tasniflash jarayonini o'rganishda qo'llanilib kelmoqda. Aytish mumkinki, kognitiv tilshunoslikda kategorizatsiya jarayonini tavsiflashda markaziy tushunchalar prototip va asosiy darajadagi ob'ekt tushunchalaridir. Ko'rib turganingizdek, tabiiy kategoriya teng bo'lmagan holatdagi a'zolari birlashtirishi mumkin, ya'ni ular to'liq takrorlanmaydigan xususiyatlarga ega. Ushbu a'zolardan biri, prototip, o'z sinfining eng yaxshi namunasi bo'lgan imtiyozli pozitsiyaga ega va shu tariqa u yoki boshqa toifaga birlashishning mohiyati g'oyasiga to'liq mos keladi. Ushbu prototip atrofida toifaning qolgan a'zolari guruhlanadi. Keyinchalik "prototiplar nazariyasi va asosiy darajadagi kategoriyalar" yoki shunchaki "prototiplar nazariyalari" deb nom olgan nazariyani birinchi bo'lib E. Rosh yaratgan. O'z nazariyasini yaratishda u klassik nazariyani har tomonlama tanqidiy tahlilga tortdi, chunki klassik nazariyaga ko'ra kategoriyani belgilaydigan xususiyatlar uning barcha a'zolari tomonidan taqsimlanadi va shu sababli ushbu toifada teng mavqega ega. Roshning prototipik ta'sir nazariyasini o'rganish kategoriya qismlari va assimmetrik tuzilmalar o'rtasidagi assimmetriyani ko'rsatdi. Klassik nazariya buni ko'zda tutmaganligi sababli, uni to'ldirish yoki E. Rosh yaratgan boshqa bir nazariyani taklif qilish kerak bo'lib qoldi. XX asrning 70-yillari o'rtalarida esa E. Rosh prototiplar kategoriyasi tushunchasini taklif qildi. U kognitiv mos yozuvlar nuqtalari (cognitive reference points) va maxsus kategoriya maqomiga ega bo'lgan kategoriya yoki subkategoriya a'zolarining prototiplarini (prototypes) – "toifaning eng yaxshi namunasi" deya nomladi. Prototip ushbu toifaga tegishli a'zo bo'lib, u mazkur toifaga xos bo'lgan barcha jihat va xususiyatlarni to'liq o'zida mujassamlashtiradi va toifaning boshqa barcha a'zolari

prototipga o'xshashligiga qarab periferiyada, yadrodan yaqinroq yoki undan uzoqroqda joylashadi. Masalan, ruslar uchun odatiy qush, ya'ni "chumchuq" qush kategoriyasining prototipi, "pingvin" va "tuyaqush" esa periferiyada joylashgan, chunki ular ushbu toifaning notipik vakillari hisoblanadi, ya'ni ular barcha mumkin bo'lgan xislat va xususiyatlarga ega emaslar. Markaz – toifaning tipik (bir turga mansub) vakillaridan tashkil topadi, va markazdan qanchalik uzoq bo'lsa, shunchalik tipik emas. Shunga ko'ra, E.Rosh dastlab kategoriyalar ob'ektiv dunyo haqiqatlarini aks ettiradigan ichki tuzilishga ega degan taklifni kiritdi. E.Roshning yutuqlari ikki jihatga ega: u klassik nazariyalarga umumiy e'tirozlarni bildirdi va o'z hamkasblari bilan birgalikda prototip effektlari va bazaviy darajadagi effektlar mavjudligini isbotlovchi doimiy tajribalar orqali fikr yuritdi.

MUHOKAMALAR VA NATIJALAR

Ushbu tajribalar klassik nazariyaning kamchiliklarini namoyish etadi, chunki klassik nazariya qabul qilinayotgan natijalarni yetarlicha tushuntira olmaydi. Biroq, prototip effektlarining o'zlari ham aqliy vakillikning biron bir muqobil nazariyasini ta'minlamaydi. R.M. Frumkinaning fikriga ko'ra, bir xil toifadagi "o'zaro teng bo'lmagan" a'zolar g'oyasi samarali emas. Biroq u E. Roshning yondashuvini tanqid qiladi, chunki barcha ob'ektlarni kategoriya, prototip va periferiya tipik va notipik vakillari doirasida tasvirlab bo'lmaydi. Misol uchun, E. Roshning so'zlariga ko'ra, quyidagi bayonot buzilgan ko'rinadi: shamollash ham kasallikdir (ammo bu tipik emasligi tufayli periferiyada bo'ladi. E'tiborli jihati shundaki, E. Rosh o'zining keyingi asarlarida prototip effektlari kategoriyalar tuzilishini to'g'ridan-to'g'ri ko'paytiradi va toifalar (kategoriyalar) prototiplar shakliga ega degan dastlabki farazni rad etdi. Shu o'rinda ta'kidlash joizki, J. Lakoff fikrlash (reasoning) jarayonlarida toifaning tuzilishi muhim rol o'ynaydi, deb to'g'ri aytadi. Ko'pgina hollarda prototiplar har xil turdagi kognitiv mos yozuvlar nuqtalari vazifasini bajaradi va natijalarga asos bo'ladi. Biroq, prototip effektlari ikkinchi darajali ekanligini tan olish kerak. Ular turli xil omillarning o'zaro ta'siri natijasida shakllanadi. Masalan, baland bo'yli odam (a tall man)ga o'xshash gradatsiya kategoriyasini olsak, uning mazmuni noaniqlashgan va aniq chegaralari bo'lmagan taqdirda, prototip effektlari a'zolik gradatsiyasi natijasida yuzaga kelishi mumkin, qushlar (birds) toifasi esa boshqalardan ajralib turishi mumkin: bunda kategoriyalar, prototip effektlari kategoriya ichki tuzilishining boshqa xususiyatlari tomonidan yaratiladi.

Ushbu gipotezaning eng qiziqarli tasdiqlaridan biri mashhur olim L. Bars-Louining asarlarida mavjud. L. Barsa-Lou uning o'zi "hoc kategoriyalar" deb atagan umumiy va uzoq muddatli tushunchalarga tegishli bo'lmagan, ammo ba'zi bir aniq maqsadlarga erishish uchun shakllangan "baxtsiz hodisalar" toifalarini tadqiq qildi. Bunday toifalar o'rganish ob'ektlarining kognitiv modellari asosida quriladi. Yong'in sodir bo'lgan taqdirda uydan olib chiqilishi kerak bo'lgan predmetlar ushbu toifalarga misol bo'lishi mumkin; tug'ilgan kun sovg'alari; Yakshanba kuni mehmonlarniqabul qilish uchun qilinishi kerak bo'lgan buyumlar va boshqalar. Barca-Louning ta'kidlashicha, bunday toifalar prototipli tuzilmaligi bilan ajralib turadi; doimiy bo'lmagan tuzilma hisoblanadi, chunki bu kategoriya noan'anaviy va faqat muayyan muammoli vaziyatlarda yuzaga keladi. Barsa-Louning ta'kidlashicha, bunday hollarda kategoriya mohiyati birinchi navbatda maqsadlar bilan belgilanadi va maqsadlarning tuzilishi kognitiv modelning funktsiyasidir. Ushbu yondashuv, shuningdek, Murfi va Medinlar (1984) tomonidan ham qo'llab-quvvatlandi. E. Rosh va uning hamkasblari, o'zlari "signal ahamiyati" (cue validity) deb atagan sifatni aks ettirishga harakat qilishdi. Signal ahamiyati – bu

ob'ektning ushbu toifaga tegishli bo'lishining shartli ehtimolligidir (agar uning a'zosi (yoki "signal") bo'lsa). Eng yaxshi signallar (ishoralar) bu 100% belgilangan darajadagi signallar hisoblanadi. E. Rosh ta'biri bilan aytganda, signalning kategorik ahamiyati bu kategoriya bilan bog'liq bo'lgan atributlar uchun barcha individual signal qiymatlarining yig'indisidir. Shunga qaramay, P.F. Merfi shuni isbotladiki, agar signalning toifaviy ahamiyati ob'ektiv mavjud bo'lgan belgilar uchun aniqlansa, uning yordami bilan asosiy toifalarni ajratib bo'lmaydi. Yuqori darajadagi kategoriya signallarining individual ahamiyati har doim asosiy kategoriya signallari ahamiyatidan kattaroq yoki teng bo'ladi, bu inson bilimlarini tuzishda eng keng tarqalgan bo'lib aniq ajratilishiga yo'l qo'ymaydi. Bu signal ahamiyati nazariyasining to'laqonli emasligini ko'rsatadi. Signalning kategorik ahamiyati boshlang'ich darajada tasniflash bilan bog'liq bo'lishi mumkin. Biroq, u asosiy darajadagi toifalarni farqlay olmaydi; signalning kategorik ahamiyatini aniqlashda shunday aloqani amalga oshirish uchun ular allaqachon ajratib alohidalanishi darkor.

XULOSA

Kuzatishlarimiz asosida xulosa qilib shuni aytishimiz mumkinki, Dj. Lakoffning fikriga ko'ra, lingvistik toifalar, shuningdek kontseptual kategoriyalar prototipik effektlarni namoyish etadi. Ular fonologiyadan morfologiyaga va sintaksisdan lug'atga qadar tilning barcha darajalarida mavjud. Ushbu ta'sirlarning mavjudligi Lakoff tomonidan til kategoriyalari boshqa kontseptual kategoriyalar bilan bir xil xususiyatga ega ekanligining isboti sifatida ko'rib chiqiladi. Shuninguchun ham til kategoriyalarning umumiy kognitiv mexanizmlaridan foydalanadi.

FOYDALANILGAN ADABIYOTLAR RO'YXATI:

1. Расулова М.И. Основы лексикой категоризации в лингвистике. Изд-во «ФАН» Академии наук Республики Узбекистан. Ташкент – 2005. – 268 с.
2. Маслова, В.А. Когнитивная лингвистика / В.А. Маслова. – Минск, 2004. – с. 40-47.
3. Лингвистический энциклопедический словарь, 1990, с. 215.
4. Филмор Ч. Фреймы и семантика понимания. В кн.: Новое в зарубежной лингвистике. – М.: Прогресс. 1988. 52-92. – с.
5. Лакофф Дж. Мышление в зеркале классификаторов / Дж. Лакофф // Новое в зарубежной лингвистике. – М.: Прогресс, 2004. – Вып. 23. Когнитивные аспекты языка. – С. 86.
6. Bruner J. Processes of Cognitive Growth: Infancy, 1968.
7. Коул Элементы общей лингвистики». 262 с.
8. Кубрякова Е.С. Краткий словарь когнитивных терминов. – М.: МГУ, 1996. – 245 –с.
9. Виттгенштейн Л. Два типа лингвистической рефлексии. М.: Прогресс. 1988. 52-92. –с.
10. Рош Э. Поэтому среди когнитивных лингвистов людей с психологическим или хотя бы психолингвистическим прошлым мало (исключение составляют. – М., 2000,- С.8- 22.
11. Лакофф Дж. Когнитивное моделирование: (Из книги «Женщины, огонь и опасные предметы») / Дж. Лакофф И Язык и интеллект. – М., 1995. -С. 143-184
12. Фрумкина Р.М. Концептуальный анализ с точки зрения лингвиста и психолога / Р.М. Фрумкина // Научно-техническая информация. – Сер. 2: Информационные процессы и системы. – 1992, № 6. – С.1-8.102-103.

13. Ченки А. Современные когнитивные подходы к семантике: свойства и различия в теориях и целях / А. Ченки // Вопросы языкознания. – 1996. -№2.-С. 68-78.
14. Топорова В.М. Концепт «форма» в семантическом пространстве языка/В.М. Топорова. – Воронеж: «Истоки», 1999. – 175 с.
15. <http://ideashistory.org.ru/pdfs/phss09g3p2.pdf>
16. Shoxidaxon, K. (2024). The Concept of " Language/Tongue" In the English, Uzbek and Russian Languages. Miasto Przyszłości, 48, 377-379.
17. Курбанова, Ш. (2024). Лингвикогностивные, лингвокультурологические и социопрагматические аспекты единиц номинативного когнитивного пространства концепта «язык». Зарубежная лингвистика и лингводидактика, 2(2/S), 9-13.