



The concept of academic writing and its pedagogical and psychological foundations

Mansurjon MUYDINOV¹

Namangan state institute of foreign languages

ARTICLE INFO

Article history:

Received May 2025

Received in revised form

15 May 2025

Accepted 25 June 2025

Available online

15 July 2025

Keywords:

academic writing,
pedagogical and
psychological foundations,
cognitive strategies,
critical thinking,
comparative-analytical
approach,
communicative competence,
training of future teachers.

ABSTRACT

This article analyzes the pedagogical and psychological foundations of developing academic writing skills among prospective English language teachers. The study employed theoretical analysis of literature, comparative-analytical methods, psychological-pedagogical analysis, and systematization of data. The results demonstrated that academic writing is distinguished by its structured organization, scientific style, analytical approach, and cognitive orientation. It was also found that academic writing enhances students' critical thinking, metacognitive strategies, independent research skills, and communicative competence. The study confirms that the effective formation of academic writing skills requires an integrative approach that combines national and international experiences. This article contributes to improving the scientific and professional training of future English language teachers.

2181-3663/© 2025 in Science LLC.

DOI: <https://doi.org/10.47689/2181-3701-vol3-iss4-pp52-61>

This is an open-access article under the Attribution 4.0 International (CC BY 4.0) license (<https://creativecommons.org/licenses/by/4.0/deed.ru>)

Akademik yozish tushunchasi va uning pedagogik-psixologik asoslari

ANNOTATSIYA

Mazkur maqolada bo'lajak ingliz tili o'qituvchilarining akademik yozuv ko'nikmalarini shakllantirishning pedagogik va psixologik asoslari tahlil qilingan. Tadqiqot davomida nazariy adabiyotlarni o'rganish, qiyosiy-tahliliy metod, psixologik-pedagogik tahlil hamda mavjud ma'lumotlarni tizimlashtirish usullari qo'llanildi. Natijalar akademik yozuvning strukturaviyligi, ilmiyligi, analitikligi va kognitiv yo'naltirilganligi bilan ajralib turishini ko'rsatdi. Shuningdek,

Kalit so'zlar:
akademik yozuv,
pedagogik va psixologik
asoslari,
kognitiv strategiyalar,
tanqidiy tafakkur,
qiyosiy-tahliliy yondashuv,
kommunikativ
kompetensiya, bo'lajak
o'qituvchilarni tayyorlash.

akademik yozuv talabalarda tanqidiy tafakkurni, metakognitiv strategiyalarni, mustaqil ilmiy-tadqiqot olib borish ko'nikmalarini va kommunikativ kompetensiyani rivojlantirishi aniqlandi. Tadqiqot shuni tasdiqlaydiki, akademik yozuvni samarali shakllantirish uchun milliy va xorijiy tajribalarni uyg'unlashtirgan integratsion yondashuv zarur. Ushbu maqola bo'lajak ingliz tili o'qituvchilarining ilmiy va kasbiy tayyorgarligini yanada takomillashtirishga xizmat qiladi.

Понятие академического письма и его педагогико-психологические основы

АННОТАЦИЯ

Ключевые слова:
академическое письмо,
педагогико-
психологические основы,
когнитивные стратегии,
критическое мышление,
сравнительно-
аналитический подход,
коммуникативная
компетенция,
подготовка будущих
учителей.

В статье анализируются педагогико-психологические основы формирования навыков академического письма у будущих учителей английского языка. В исследовании использованы теоретический анализ литературы, сравнительно-аналитический метод, психолого-педагогический анализ и систематизация данных. Результаты показали, что академическое письмо характеризуется структурированностью, научным стилем, аналитичностью и когнитивной направленностью. Установлено, что академическое письмо способствует развитию критического мышления, метакогнитивных стратегий, навыков самостоятельного исследования и коммуникативной компетенции студентов. Исследование подтвердило, что эффективное формирование академического письма требует интегративного подхода, объединяющего отечественный и зарубежный опыт. Статья направлена на совершенствование научной и профессиональной подготовки будущих учителей английского языка.

ВВЕДЕНИЕ

В современном образовательном пространстве академическое письмо выступает важнейшей составляющей подготовки будущих специалистов, в частности учителей иностранного языка. Владение навыками академического письма не только способствует формированию научной культуры студентов, но и развивает их критическое мышление, способность к аналитическому осмыслению информации, а также умение структурировать и логично излагать собственные идеи. Особое значение в данном процессе приобретает педагогико-психологическое обоснование формирования академического письма, поскольку оно определяет методы, формы и условия обучения, обеспечивающие успешное овладение данным видом речевой деятельности.

МЕТОДЫ

В исследовании использовался комплекс методологических приёмов, обеспечивающих целостное и системное рассмотрение проблемы формирования академического письма у будущих учителей английского языка. Такой

комплексный подход был обусловлен необходимостью всестороннего анализа как теоретических основ данного феномена, так и практических условий его реализации в образовательной среде. Использование разнообразных методов позволило рассмотреть академическое письмо не только как лингвистический навык, но и как важный педагогико-психологический процесс, тесно связанный с развитием когнитивных способностей, исследовательских компетенций и профессиональной идентичности студентов. Кроме того, интеграция теоретического анализа, сравнительно-аналитического подхода и психолого-педагогического изучения факторов обеспечила возможность выявить сильные и слабые стороны существующих методик, сопоставить отечественный и зарубежный опыт, а также разработать практические рекомендации по оптимизации процесса обучения академическому письму в системе высшего образования.

Проведен углублённый анализ научных, педагогических и психологических трудов по вопросам академического письма, который позволил выявить основные подходы и концепции в данной области. Особое внимание уделялось работам отечественных и зарубежных исследователей, рассматривающих академическое письмо не только как средство письменной коммуникации, но и как важный элемент профессиональной подготовки.

Отечественные исследователи, такие как Ж.Ш. Жумабаева [2] и М.М. Авазматова (2023) [2], а также Р.Абдурахмонов [1], подчёркивают, что академическое письмо выступает основным инструментом формирования профессиональной и исследовательской компетентности будущего учителя. Они отмечают, что систематическое обучение академическому письму развивает у студентов умение ясно формулировать мысли, аргументированно излагать результаты исследования и соблюдать научные нормы оформления текста. При этом акцент делается на гармоничное сочетание языковой грамотности и логической связности текста.

Зарубежные учёные, в частности K. Hyland и B. Paltridge и S. Starfield [7, 10], рассматривают академическое письмо с точки зрения его роли в развитии критического мышления, способности анализировать и синтезировать информацию, а также навыков аргументации и структурирования научного текста. Они акцентируют внимание на жанровом и дискурсивном подходах, где обучение строится через знакомство студентов с различными жанрами научной коммуникации (эссе, исследовательские статьи, рецензии, обзоры литературы и др.), что позволяет развивать не только языковую, но и аналитическую компетенцию.

Сравнительный анализ трудов отечественных и зарубежных исследователей показывает, что если в национальной педагогической традиции акцент чаще делается на нормативно-языковом и методическом аспектах академического письма, то в международной практике превалирует междисциплинарный и когнитивный подход, предполагающий развитие метакогнитивных навыков, умения вести исследовательский диалог и критически осмыслять различные источники. Таким образом, интеграция обоих направлений позволяет сформировать у студентов целостное понимание академического письма как ключевого инструмента профессиональной подготовки.

Сравнительно-аналитический метод дал возможность провести сопоставительный анализ опыта формирования академического письма в отечественных и зарубежных образовательных системах, что позволило выявить как общие черты, так и принципиальные различия.

В Узбекистане и ряде стран Центральной Азии при обучении академическому письму основное внимание традиционно уделяется грамматической правильности, стилистической точности и содержательному наполнению текста. Как отмечает Каримова (2020), важнейшими задачами преподавателей являются формирование у студентов навыков правильного построения предложений, соблюдения норм орфографии и пунктуации, а также умение выражать мысли ясно и последовательно. Такой подход обеспечивает развитие языковой грамотности и способствует формированию прочного лингвистического фундамента, необходимого для профессиональной деятельности.

В университетах Великобритании и США акцент смешён на аналитичность и критическую интерпретацию источников. Coffin и соавт. (2003) подчёркивают, что студенты должны уметь не только воспроизводить информацию, но и сопоставлять различные точки зрения, выявлять противоречия, формулировать собственную позицию и аргументировать её с использованием научных данных. Кроме того, зарубежные исследователи Hyland, Paltridge и Starfield [7, 10] отмечают важность жанрового разнообразия в обучении, что позволяет студентам осваивать различные формы научного дискурса – от эссе и рефератов до рецензий и исследовательских статей.

Таким образом, сравнительный анализ показал, что отечественная модель делает упор на нормативность и языковую грамотность, тогда как зарубежная модель развивает критическое мышление, исследовательскую активность и умение структурировать аргументацию. Интеграция этих подходов представляется наиболее эффективным решением: с одной стороны, она обеспечивает высокий уровень владения языком, а с другой – формирует аналитическую компетенцию, необходимую для участия в международном академическом сообществе.

Следовательно, сравнительно-аналитический метод позволяет не только выявить сильные и слабые стороны каждой образовательной практики, но и предложить комплексную модель формирования академического письма, сочетающую достоинства национальной и зарубежной систем. Такая модель отвечает современным требованиям глобализированного образовательного пространства и способствует подготовке конкурентоспособных специалистов.

Важным этапом исследования стал психолого-педагогический анализ, направленный на выявление факторов, оказывающих прямое влияние на успешное развитие письменной речи студентов и формирование у них академического письма.

Отечественные исследователи Назарова и Юсупова [4, 5] отмечают, что ключевым условием является высокий уровень учебной мотивации. По их мнению, студенты, обладающие внутренней мотивацией, проявляют больше инициативы в освоении академических жанров письма, активнее участвуют в исследовательской деятельности и демонстрируют более высокий уровень самостоятельности. Кроме того, большое значение имеет создание психологически комфортной образовательной среды, где студент чувствует поддержку со стороны преподавателя,

имеет возможность для открытого диалога и получает конструктивную обратную связь. Это способствует снятию психологических барьеров при работе с текстом и развитию уверенности в собственных силах.

Зарубежные психологи и педагоги предлагают иной акцент. Так, Л. Флауэр и Дж. Хейес (Flower & Hayes, 1981) [6] разработали когнитивную модель письма, в которой процесс письма представлен как сложное взаимодействие планирования, текстопорождения и редактирования. Данная модель подчеркивает значимость метакогнитивных умений, позволяющих студентам самостоятельно планировать структуру текста, контролировать ход написания и критически оценивать собственный продукт. Позднее Ли и Стрит (Lea & Street, 2006) [9] выделили так называемый академический социально-культурный подход, где особое внимание уделяется не только когнитивным, но и культурным факторам: включению студентов в академическое сообщество, освоению норм и ценностей научного дискурса, что повышает качество их письменной речи.

Сравнительный анализ показал, что отечественные исследователи в большей степени фокусируются на мотивационно-психологических и организационных аспектах обучения, тогда как зарубежные авторы – на когнитивных стратегиях и социально-культурной интеграции студентов в академическую среду. Сочетание этих подходов позволяет обеспечить более полное развитие академического письма: мотивация и поддержка формируют позитивное отношение к учебному процессу, а когнитивные стратегии обеспечивают умение критически мыслить и самостоятельно совершенствовать свои тексты.

Таким образом, психолого-педагогический анализ подтвердил, что эффективное формирование академического письма возможно только при условии комплексного подхода, включающего как внутренние психологические факторы (мотивация, уверенность, саморефлексия), так и внешние педагогические условия (поддержка, организация образовательной среды, использование инновационных методик).

Собранные в процессе исследования материалы были подвергнуты тщательной систематизации, что позволило выявить ключевые тенденции, противоречия и закономерности в подходах к формированию академического письма. Данный этап стал завершающим звеном в комплексе методологических процедур и обеспечил целостное понимание изучаемой проблемы.

Систематизация данных показала, что в отечественной педагогической науке преобладает ориентация на нормативно-лингвистический аспект академического письма, где особое внимание уделяется грамматической правильности, структурной связности текста и соблюдению стандартов оформления научных работ. Так, Юсупова (2021) [5] подчёркивает необходимость учитывать национально-культурные особенности студентов при формировании навыков академического письма, что способствует их более глубокому вовлечению в образовательный процесс и повышает уровень мотивации.

В то же время зарубежные исследователи, среди которых особое место занимают работы Hyland (2019) [8], акцентируют внимание на жанровом подходе, предполагающем обучение студентов различным видам академического дискурса (эссе, научные статьи, аннотации, рецензии, обзоры литературы). Такой подход развивает у студентов способность осознавать специфику различных текстовых жанров, адаптировать стиль и структуру письма к конкретным коммуникативным задачам, а также вырабатывать индивидуальный стиль научного изложения.

Сравнение идей отечественных и зарубежных авторов позволило выявить ключевое противоречие: с одной стороны, необходимость строгого соблюдения нормативных правил, а с другой – потребность в развитии гибких аналитических и критических умений. Однако именно сочетание этих направлений даёт наибольший эффект. Интеграция нормативной грамотности и жанрово-дискурсивного подхода обеспечивает более высокий уровень сформированности академического письма, способного соответствовать международным образовательным стандартам.

В результате проведённой систематизации и интерпретации данных была выработана серия рекомендаций по адаптации лучших зарубежных практик к условиям отечественной системы высшего образования. Среди них:

- внедрение модульных курсов по академическому письму с учётом жанрового разнообразия;
- разработка методических материалов, ориентированных на национально-культурные особенности студентов;
- активное использование технологий peer-review (взаимного рецензирования) и проектного обучения;
- интеграция курсов академического письма с исследовательской деятельностью студентов.

Таким образом, использование комплекса методов и их последовательная систематизация позволили всесторонне осветить проблему, выявить сильные и слабые стороны существующих подходов и определить пути оптимизации методики формирования академического письма будущих учителей английского языка в условиях современного образовательного пространства.

Аспект	Отечественные исследователи	Зарубежные исследователи
Основной акцент	Грамматическая правильность, структурная связность, нормативность текста	Жанровое разнообразие, аналитичность, критическая интерпретация источников
Культурный фактор	Учёт национально-культурных особенностей студентов (Юсупова, 2021)	Социально-культурная интеграция студентов в академическое сообщество (Lea & Street, 2006)
Методика обучения	Теоретическая подготовка и практические упражнения, направленные на освоение норм научного текста	Жанрово-дискурсивный подход, peer-review, проектное обучение (Hyland, 2019)
Результат	Владение грамматически правильным и логически структурированным текстом	Способность критически анализировать, аргументировать и адаптировать стиль письма к академическим стандартам

Приведённая таблица позволяет наглядно проследить различия и точки соприкосновения отечественных и зарубежных подходов к формированию академического письма. В отечественной традиции преобладает внимание к нормативности и грамматической правильности текста, что обеспечивает высокую степень языковой грамотности студентов. В то же время зарубежные исследователи акцентируют внимание на жанровом и дискурсивном подходах, ориентированных на развитие аналитического мышления и навыков аргументированного изложения.

Учёт национально-культурных особенностей, на чём настаивают отечественные авторы (Юсупова, 2021) [5], создаёт комфортные условия для обучения и способствует росту мотивации. Зарубежные исследователи (Lea & Street, 2006) [9] в свою очередь подчёркивают важность интеграции студентов в международное академическое сообщество через освоение социальных и культурных норм научного дискурса.

Таким образом, сопоставление подходов показало, что наиболее эффективной является интеграция обоих направлений. Она позволяет, с одной стороны, обеспечить студентам прочную языковую и нормативную базу, а с другой – развить критическое мышление, исследовательские навыки и умение адаптироваться к требованиям глобализированного образовательного пространства.

РЕЗУЛЬТАТЫ

Проведённый анализ показал, что академическое письмо представляет собой особый вид письменной речевой деятельности, отличающейся комплексным характером и выполняющий как образовательные, так и профессионально-развивающие функции.

Во-первых, академическое письмо характеризуется структурированностью. Это проявляется в логичном построении текста, чёткой последовательности изложения, соблюдении правил академического оформления и корректном использовании научного аппарата. Подобная организация текста облегчает восприятие информации, способствует её систематизации и делает исследовательскую работу более доступной для научного сообщества.

Во-вторых, важнейшей чертой академического письма является его научность. Она выражается в объективности изложения, использовании доказательного стиля, опоре на достоверные источники и обязательном соблюдении норм научной этики. Как отмечают Hyland (2016) [7] и Paltridge & Starfield (2019) [10], научный стиль формирует у студентов способность ясно выражать свои мысли и аргументировать выводы в соответствии с международными стандартами академической коммуникации.

В-третьих, академическое письмо обладает высокой аналитичностью. Оно предполагает не только передачу информации, но и её критическую интерпретацию: сопоставление фактов, выявление причинно-следственных связей, формулирование аргументированных выводов. Такой подход способствует развитию исследовательского мышления и готовит студентов к самостоятельной научной деятельности.

В-четвёртых, особое значение имеет его когнитивная направленность, выражаясь в развитии навыков критического мышления, самостоятельного анализа и рефлексии. Исследования зарубежных учёных (Flower & Hayes [6], 1981; Lea & Street [9], 2006) подтверждают, что процесс обучения академическому письму способствует формированию у студентов метакогнитивных стратегий – умения планировать текст, контролировать ход его написания и вносить необходимые корректизы.

С педагогико-психологической точки зрения академическое письмо оказывает многоаспектное воздействие на личностное и профессиональное развитие студентов. Оно:

- способствует формированию исследовательских умений, включая работу с источниками, анализ, синтез и интерпретацию данных;
- обеспечивает развитие когнитивных и метакогнитивных стратегий, необходимых для эффективного усвоения учебного материала и самостоятельного обучения;
- стимулирует учебную мотивацию благодаря вовлечению студентов в творческую и аналитическую деятельность, ориентированную на решение реальных исследовательских задач;
- формирует коммуникативную компетенцию, которая играет ключевую роль в профессиональной самореализации будущего учителя и его успешной интеграции в международное академическое сообщество.

Таким образом, полученные результаты свидетельствуют о том, что академическое письмо выполняет двойную функцию: с одной стороны, оно служит инструментом развития языковой и исследовательской компетенции, а с другой – становится эффективным средством формирования личности будущего специалиста, способного критически мыслить, творчески подходить к решению задач и успешно адаптироваться к требованиям глобализированного образовательного пространства.

Лингвистические характеристики

- Логичная структура и чёткое соблюдение норм оформления
- Объективность и доказательность научного стиля
- Аргументированность и критичность изложения
- Умение работать с разными жанрами научного дискурса
- Использование корректной терминологии и научного аппарата

Педагогико-психологическое влияние

- Формирование исследовательских умений (анализ, синтез, интерпретация)
- Развитие когнитивных и метакогнитивных стратегий (планирование, мониторинг, редактирование)
- Повышение учебной мотивации и вовлечённости студентов
- Формирование коммуникативной компетенции и профессиональной идентичности
- Подготовка к самостоятельной научной и педагогической деятельности

Приведённая таблица демонстрирует, что академическое письмо сочетает в себе как лингвистические, так и педагогико-психологические компоненты, обеспечивающие его целостное воздействие на развитие личности будущего учителя. Лингвистическая составляющая проявляется в структурированности, доказательности, аргументированности и жанровом разнообразии текста, что способствует освоению студентами норм научного дискурса.

В то же время педагогико-психологический аспект выходит за рамки сугубо языковых навыков и охватывает развитие исследовательских и когнитивных умений, формирование устойчивой учебной мотивации, а также становление профессиональной и коммуникативной компетентности. Таким образом, академическое письмо можно рассматривать как эффективный инструмент подготовки будущих учителей английского языка к профессиональной деятельности в условиях глобализированного образовательного пространства.

Результаты исследования подтверждают, что академическое письмо является неотъемлемой частью профессиональной подготовки будущих учителей иностранного языка, поскольку оно формирует у студентов не только языковую

грамотность, но и исследовательскую компетенцию, критическое мышление и навыки аргументированного изложения. Данный вид речевой деятельности выступает связующим звеном между теоретической подготовкой и практическим применением знаний, что делает его ключевым инструментом профессиональной самореализации в сфере образования.

Эффективное формирование академического письма возможно только при условии применения интегрированного педагогико-психологического подхода. Он предполагает комплексное сочетание методического сопровождения (обучение структуре текста, работе с источниками, жанровому разнообразию) с созданием психологически комфортной образовательной среды. Такой подход, по мнению Назаровой (2022), способствует снятию барьеров в письменной коммуникации, укреплению уверенности студентов в собственных силах и формированию положительной мотивации к исследовательской деятельности.

Особое значение имеет использование сравнительно-аналитического метода, позволяющего студентам сопоставлять различные образцы академического письма и выявлять их сильные и слабые стороны. Это не только расширяет их представления о жанровом и дискурсивном разнообразии, но и стимулирует развитие собственного стиля научного изложения, что особенно важно для будущих преподавателей, которым предстоит не только овладеть данным навыком, но и транслировать его своим ученикам. Как отмечают Hyland (2019) и Paltridge & Starfield (2019), именно способность критически осмысливать академические тексты и адаптировать их под собственные цели является важнейшим показателем успешности в академическом дискурсе.

Кроме того, результаты исследования показали, что гармоничное развитие академического письма требует интеграции отечественных и зарубежных подходов. Если отечественные исследователи (Юсупова, 2021; Жумабаева и Авазматова, 2023) акцентируют внимание на нормативности и учёте национально-культурных особенностей студентов, то зарубежные авторы (Lea & Street, 2006; Coffin et al., 2003) подчеркивают важность аналитичности и жанрового разнообразия. Совмещение этих подходов обеспечивает формирование у студентов как прочной языковой базы, так и навыков критического мышления, необходимых для интеграции в международное образовательное пространство.

Таким образом, обсуждение результатов исследования позволяет заключить, что академическое письмо следует рассматривать не только как отдельный учебный навык, но и как многофункциональный инструмент, объединяющий лингвистический, когнитивный и педагогико-психологический компоненты, и играющий ключевую роль в подготовке будущих учителей иностранного языка.

ВЫВОДЫ

Проведённое исследование показало, что академическое письмо является особым видом письменной речевой деятельности, отличающимся структурированностью, научностью, аналитичностью и когнитивной направленностью. Оно выступает ключевым инструментом профессиональной подготовки будущих учителей иностранного языка, поскольку способствует развитию не только языковой грамотности, но и исследовательской компетенции.

С педагогико-психологической точки зрения академическое письмо обеспечивает формирование исследовательских умений, развитие когнитивных и метакогнитивных стратегий, повышение учебной мотивации, а также становление коммуникативной компетенции, необходимой для профессиональной самореализации студентов.

Применение сравнительно-аналитического метода позволило выявить различия в отечественных и зарубежных подходах к обучению академическому письму. В национальной педагогической традиции акцент делается на нормативности и учёте культурных особенностей студентов, в то время как зарубежная практика ориентирована на жанровое разнообразие, развитие аналитического мышления и критической интерпретации источников.

Интеграция отечественного и зарубежного опыта обеспечивает гармоничное формирование у студентов как языковой грамотности, так и исследовательских навыков, что соответствует современным требованиям глобализированного образовательного пространства. В этой связи особую значимость приобретает внедрение модульных курсов академического письма, создание психологически комфортной образовательной среды, использование технологий peer-review и проектного обучения, а также разработка учебно-методических материалов с учётом национально-культурных особенностей.

Таким образом, академическое письмо должно рассматриваться как неотъемлемый элемент профессиональной подготовки будущих учителей иностранного языка, требующий комплексного педагогико-психологического сопровождения, объединяющего лучшие отечественные и зарубежные практики.

БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЕ ССЫЛКИ:

1. Абдурахмонов, Р. (2021). Академическая грамотность в подготовке будущих учителей иностранных языков. *Образовательные инновации*, 4(2), 99–107.
2. Жумабаева, Ж. Ш., & Авазматова, М. М. (2023). Академическое письмо как фактор формирования исследовательской компетентности. *Узбекский журнал языкового образования*, 12(1), 44–53.
3. Каримова, Н. (2020). Национальные подходы к обучению академическому письму в высшей школе. *Журнал образования и науки*, 5(2), 112–120.
4. Назарова, С. (2022). Мотивация и психологический комфорт в развитии академического письма студентов. *Педагогические исследования*, 6(1), 77–85.
5. Юсупова, Д. (2021). Национально-культурные особенности обучения академическому письму будущих учителей языка. *Современная педагогика*, 9(3), 56–64.
6. Flower, L., & Hayes, J. R. (1981). Теория когнитивного процесса письма. *Колледж композиции и коммуникации*, 32(4), 365–387.
7. Hyland, K. (2016). Академическое издание: Вопросы и вызовы в конструировании знаний. Oxford University Press.
8. Hyland, K. (2019). Письмо на втором языке. Cambridge University Press.
9. Lea, M. R., & Street, B. V. (2006). Модель «академической грамотности»: теория и применение. *Переход от теории к практике*, 45(4), 368–377.
10. Paltridge, B., & Starfield, S. (2019). Руководство по письму на втором языке. Routledge.
11. Coffin, C., Curry, M. J., Goodman, S., Hewings, A., Lillis, T. M., & Swann, J. (2003). Обучение академическому письму: инструментарий для высшего образования. Routledge.