



## A Cognitive-Semantic Analysis of the Concept "Motherland"

Zilola DJUMANAZAROVA<sup>1</sup>

University of Business and Science

### ARTICLE INFO

#### **Article history:**

Received September 2025

Received in revised form 5  
September 2025

Accepted 10 October 2025

Available online 25 October  
2025

#### **Keywords:**

Patriotism,  
Motherland,  
cognitive linguistics,  
concept,  
linguistic worldview,  
metaphor,  
value categories,  
national identity,  
image of the Motherland,  
speech representation.

### ABSTRACT

This article analyzes the concept of "Motherland" as a central element of the Russian linguistic worldview. Drawing on literary, journalistic, and media texts, the study examines the principal metaphorical models through which attitudes to the Motherland are expressed and identifies the value components that shape national-patriotic consciousness. Special attention is given to the cognitive mechanisms involved in understanding and verbalizing patriotic feelings in Russian.

2181-3701/© 2025 in Science LLC.

DOI: <https://doi.org/10.47689/2181-3701-vol3-iss9/S-pp184-190>

This is an open-access article under the Attribution 4.0 International (CC BY 4.0) license (<https://creativecommons.org/licenses/by/4.0/deed.ru>)

## "Vatan" tushunchasini kognitiv-semantik tahlili

### ANNOTATSIYA

#### **Kalit so'zlar:**

Vatanparvarlik,  
Vatan,  
kognitiv lingvistika,  
tushuncha,  
til dunyoqarashi,  
metafora,  
qadriyat toifalari,  
milliy o'zlikni anglash,  
Vatan obrazi,  
nutqiy reprezentatsiya.

Maqolada "Vatan" tushunchasi rus dunyoqarashining muhim tarkibiy qismi sifatida tahlil qilinadi. Tadqiqot badiiy, publitsistik va media matnlar materialiga asoslangan. Til yordamida Vatanga bo'lgan munosabatni ifodalovchi asosiy metaforik modellar ko'rib chiqiladi, shuningdek, milliy-vatanparvarlik ongini shakllantiruvchi qadriyat komponentlari aniqlanadi. Rus tilida vatanparvarlik tuyg'ularini anglash va verbalizatsiya qilishning kognitiv mexanizmlariga alohida e'tibor qaratiladi.

<sup>1</sup> PhD, Acting Associate Professor, University of Business and Science.  
E-mail: ziloladjumanazarova7@gmail.com

## Когнитивно-семантический анализ концепта «Родина»

### АННОТАЦИЯ

#### Ключевые слова:

Патриотизм,  
Родина,  
когнитивная лингвистика,  
концепт,  
языковая картина мира,  
метафора,  
ценностные категории,  
национальное  
самосознание,  
образ Родины,  
речевая репрезентация.

В статье анализируется концепт «Родина» как ключевая составляющая русской языковой картины мира. Исследование основано на материале художественных, публицистических и медийных текстов. Рассматриваются основные метафорические модели, с помощью которых в языке выражается отношение к Родине, а также выявляются ценностные компоненты, формирующие национально-патриотическое сознание. Особое внимание уделяется когнитивным механизмам осмысления и вербализации патриотических чувств в русском языке.

### ВВЕДЕНИЕ

В современных условиях глобализации и активных межкультурных контактов особую значимость приобретает исследование языковых средств, отражающих национальную идентичность и патриотические ценности. Одним из ключевых концептов, формирующих мировоззрение русского народа, является концепт «Родина», который имеет глубокие исторические, культурные и эмоциональные корни.

Русский язык, будучи хранителем духовной культуры народа, аккумулирует в себе представления о родной земле, народе, традициях и национальных идеалах. Через язык выражается не только знание о Родине, но и чувство принадлежности к ней, что делает анализ концепта «Родина» важным для понимания патриотического сознания в языковой картине мира.

Когнитивно-семантический подход позволяет рассмотреть данный концепт как ментальную единицу, в которой отражаются базовые ценности, эмоции и символы, связанные с образом Родины. Изучение языковых средств, репрезентирующих этот концепт, способствует выявлению особенностей национального мышления и механизмов формирования патриотических представлений в сознании носителей русского языка.

### АНАЛИЗ ЛИТЕРАТУРЫ ПО ТЕМЕ

Изучение концепта «Родина» и патриотической лексики занимает важное место в современной когнитивной и культурной лингвистике, поскольку данный концепт отражает не только систему языковых значений, но и ценностно-мировоззренную основу национальной культуры.

В западной и российской когнитивной традиции фундаментальные положения о концептах и метафорах сформулированы в работах Дж. Лакоффа и М. Джонсона (*Metaphors We Live By*, 1980) [1], а также Е. С. Кубряковой [2], Н. Н. Болдырева [3], З.Д. Поповой и И.А. Стернина [4]. Эти исследователи рассматривают концепт как сложную ментальную структуру, включающую когнитивные, эмоциональные и культурные компоненты.

Проблема языкового выражения патриотизма в русской лингвистике также освещается в трудах В.И. Карасика [5], Ю.Н. Караулова [6], В.Н. Телия [7], Н.Д. Арутюновой [8], где акцентируется внимание на ценностных и эмоционально-оценочных аспектах концептов «Родина», «Отечество», «народ», «земля».

Особое внимание в российской лингвистике уделяется языковому выражению патриотизма и ценностным аспектам концепта «Родина». В.И. Карасик [5] рассматривает категорию Родины через призму культурной и когнитивной семантики, подчеркивая важность эмоционально-оценочных компонентов в языке. Ю.Н. Караулов [6] и В.Н. Телия [7] исследуют роль патриотической лексики и фразеологизмов в формировании национального сознания. Н. Д. Арутюнова [8] акцентирует внимание на интерпретации родины как ценностной категории, объединяющей историческую память, культурную идентичность и личностные переживания.

В узбекской лингвистике интерес к национально ориентированным концептам и языковому выражению патриотических идей также активно развивается. Исследования А. Нурмонова [10], Ш. Сафарова [9], М. Ёлдошевой [11], М. Мамажоновой [12], Г. Абдурахмановой [14], Х. Хошимовой [13] и других учёных посвящены вопросам когнитивной семантики, лингвокультурологии и взаимодействия языка и национального сознания.

Так, Ш. Сафаров в своих трудах («Когнитив тилшунослик асослари», 2008) рассматривает язык как средство концептуализации и хранения культурных знаний, а также как отражение ментальных моделей народа [9]. А. Нурмонов и М. Ёлдошева исследуют семантические поля, связанные с категориями родины, народа и культуры, подчеркивая их значимость для формирования национального самосознания [11]. В работах М. Мамажоновой и Х. Хошимовой анализируются речевые и культурные механизмы выражения патриотических чувств в узбекском и русском языках в сопоставительном аспекте [12, 13].

Современные исследования в Узбекистане (Г. Абдурахманова, Ш. Бурхонова) также уделяют внимание дискурсивному аспекту патриотизма, анализируя функционирование концептов «Ватан» («Родина»), «миллат» («нация»), «ифтихор» («гордость») в медийных, образовательных и политических текстах [14, 15]. Эти исследования подчеркивают, что концепт Родины является не только когнитивным образованием, но и инструментом социального и политического воздействия.

Обзор научной литературы показывает, что в узбекской и русской лингвистике накоплен значительный теоретический материал, позволяющий рассматривать концепт «Родина» как сложное когнитивно-культурное образование. Однако вопросы сравнительного анализа когнитивных и дискурсивных механизмов репрезентации этого концепта в русском и узбекском языках остаются недостаточно исследованными, что определяет актуальность настоящей работы.

## **МЕТОДОЛОГИЯ ИССЛЕДОВАНИЯ**

Методологической основой исследования является когнитивно-семантический подход, рассматривающий язык как инструмент отражения ментальной и культурной деятельности человека. В рамках данного подхода концепт «Родина» понимается как многомерная единица, включающая когнитивные, эмоциональные и ценностные компоненты, через которые проявляются патриотические представления и национально-культурное сознание.

Методология направлена на выявление когнитивно-семантических особенностей концепта «Родина» в русском языке. Используется комплекс

различных методов исследования. Концептуальный анализ направлен на выявление ядерных и периферийных компонентов концепта, а также его ассоциативных полей и ценностных категорий. Фреймовый анализ позволяет реконструировать типовые сценарии, структурные элементы и когнитивные фреймы, связанные с концептом. Дискурс-анализ используется для изучения функционирования концепта в публицистическом, художественном, политическом и медийном дискурсах, включая выявление прагматических и эмоциональных аспектов. Словарный анализ обеспечивает изучение семантического поля концепта через толковые, этимологические и ассоциативные словари, а компонентный анализ позволяет детализировать значения отдельных лексических единиц, входящих в сферу концепта.

Сравнительно-сопоставительный метод используется для выявления сходств и различий в выражении патриотической семантики в русском и узбекском языках. Кроме того, социокультурный анализ, опирающийся на результаты диссертационного исследования автора, направлен на выявление взаимосвязи между языковой репрезентацией и формированием патриотических ценностей у студенческой молодежи.

Эмпирический материал исследования включает тексты современной художественной литературы, публицистику, политические выступления и интернет-дискурс, отражающие патриотическую тематику, а также данные социологических наблюдений и опросов среди студентов.

Применение комплексного набора методов позволяет рассматривать концепт «Родина» как лингвокогнитивное и социокультурное явление, обеспечивая всесторонний анализ его когнитивной структуры, семантического поля и роли в формировании патриотического сознания молодежи.

## **РЕЗУЛЬТАТЫ И ОБСУЖДЕНИЕ**

В ходе исследования были выявлены ключевые когнитивно-семантические компоненты концепта «Родина», отражающие патриотические ценности и национально-культурные особенности восприятия мира. Анализ текстов современной художественной литературы, публицистики, политических выступлений и интернет-дискурса показал, что концепт «Родина» в русском языке включает эмоционально-ценностный, когнитивно-знанийный и социокультурный компоненты.

Эмоционально-ценностный компонент выражается через слова и выражения, передающие привязанность, любовь, гордость и ответственность за Родину. Когнитивно-знанийный компонент охватывает знания о стране, её истории, культуре и традициях, проявляясь в лексемах, обозначающих исторические события, национальные символы и культурные ценности.

Социокультурный компонент отражает социальные и философские представления о патриотизме, гражданском долге и национальной идентичности, связывая личное чувство с коллективными ценностями общества.

Фреймовый анализ показал, что концепт «Родина» активируется в нескольких типовых сценариях, таких как сценарий патриотического долга, сценарий эмоциональной привязанности и сценарий исторической преемственности. Каждый из этих сценариев отражает определённые аспекты отношения личности к Родине, формируя целостное представление о



патриотическом сознании. Дискурс-анализ выявил различия в вербализации концепта в разных типах текстов. В художественной литературе преобладают эмоциональные и метафорические выражения, в публицистике и политических текстах — прагматические и нормативные формулировки, а в интернет-дискурсе наблюдается смешение эмоционально-оценочных и информативных форм.

Сравнительно-сопоставительный анализ русского и узбекского языков показал, что в обоих языках концепт несёт эмоционально-ценностную нагрузку, однако в русском языке чаще встречается историко-культурная метафоризация, тогда как в узбекском языке акцент делается на коллективной солидарности и гражданской ответственности. Эмпирическая проверка через опросы и наблюдения среди студентов показала, что использование языка с активной патриотической семантикой способствует формированию эмоционально-смысловой привязанности к Родине. Студенты, чаще сталкивающиеся с текстами, насыщенными эмоционально-ценностными компонентами концепта, демонстрируют более выраженное чувство патриотизма, что подтверждает социально-философскую гипотезу о взаимосвязи языка и формирования национально-ценностной идентичности.

Результаты исследования показывают, что концепт «Родина» является многомерной когнитивно-семантической и социокультурной единицей, играющей ключевую роль в вербализации патриотических ценностей и формировании чувства гражданской ответственности у студенческой молодежи. Комплексное применение когнитивных, лингвокультурных и социофилософских методов позволяет получить целостное представление о функционировании этого концепта в современном русском языке и дискурсе, подтверждая его значимость для формирования патриотического сознания.

### **ВЫВОДЫ И ПРЕДЛОЖЕНИЯ**

В результате проведённого когнитивно-семантического и социокультурного анализа концепта «Родина» в русском языке были выявлены его многомерные компоненты, включающие эмоционально-ценностный, когнитивно-знанийный и социокультурный уровни. Эти компоненты обеспечивают формирование у студентов патриотических представлений, чувства принадлежности к Родине и гражданской ответственности. Реконструкция фреймов и сценариев показала, что концепт «Родина» активируется в типовых ситуациях патриотического долга, эмоциональной привязанности и исторической преемственности, что отражает связь индивидуального сознания с коллективными культурными и историческими ценностями.

Дискурс-анализ показал, что в художественных текстах преобладает метафорическая и эмоциональная вербализация концепта, в публицистике и политических текстах — прагматическая и нормативная, а в интернет-дискурсе наблюдается сочетание эмоционально-оценочных и информативных форм. Сравнительный анализ русского и узбекского языков выявил общие черты в эмоционально-ценностной нагрузке концепта, однако различие заключается в акценте: в русском языке — на историко-культурной метафоризации, в узбекском — на коллективной солидарности и гражданской ответственности.

Эмпирическая проверка среди студентов показала, что язык с активной патриотической семантикой способствует формированию эмоционально-

смысловой привязанности к Родине и укреплению патриотического сознания. Эти результаты подтверждают выводы, сформулированные в диссертационном исследовании автора, о том, что патриотизм является социокультурным феноменом, формирующим ценностно-смысловые ориентиры личности в образовательной среде.

На основании полученных данных можно сделать следующие рекомендации. Во-первых, при подготовке учебных материалов и образовательных программ для студентов следует использовать тексты и дискурсивные практики, насыщенные когнитивно-ценностной семантикой концепта «Родина», включая эмоционально-оценочные и историко-культурные элементы.

Во-вторых, преподавателям и методистам рекомендуется интегрировать когнитивно-лингвистические методы в учебный процесс, чтобы способствовать осознанному восприятию национальных ценностей и формированию патриотических установок.

В-третьих, дальнейшие исследования могут быть направлены на межкультурное сопоставление концептов «Родина» и «Ватан» в русском и узбекском языках, а также на изучение влияния цифровых и медийных текстов на патриотическое сознание молодежи.

Исследование подтверждает, что концепт «Родина» в языке выполняет не только когнитивно-семантическую функцию, но и является эффективным инструментом формирования патриотического сознания у студенческой молодежи, что имеет практическое значение для образования, воспитания и социокультурной работы с молодежью.

#### **БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЕ ССЫЛКИ:**

1. Лакофф Дж., Джонсон М. Метафоры, которыми мы живём. М.: Прогресс, 2004. 256 с.
2. Кубрякова Е. С. Язык и знание: на пути получения знаний о языке. М.: Языки славянской культуры, 2004. 560 с.
3. Болдырев Н. Н. Когнитивная семантика. Тамбов: Изд-во ТГУ им. Г. Р. Державина, 2019. 320 с.
4. Попова З. Д., Стернин И. А. Когнитивная лингвистика. М.: АСТ, Восток–Запад, 2007. 314 с.
5. Карасик В. И. Языковой круг: личность, концепты, дискурс. Волгоград. Перемена, 2002. 477 с.
6. Караулов Ю. Н. Русский язык и языковая личность. М.: Наука, 2010. 264 с.
7. Телия В. Н. Русская фразеология: семантический, прагматический и лингвокультурологический аспекты. М.: Школа «Языки русской культуры», 1996. 288 с.
8. Арутюнова Н. Д. Логика и грамматика. Очерки по теории высказывания и текстов. М.: Наука, 1999. 351 с.
9. Сафаров Ш. Когнитив тилшунослик асослари. Тошкент: Фан, 2008. 280 б.
10. Нурмонов А. Тил ва маданият муносабати масалалари. Тошкент: Ўзбекистон Миллий энциклопедияси, 2012. 245 с.
11. Йўлдошева М. Концепт ва миллий дунёқараш. СамДУ нашриёти, 2015. 198 с.

12. Мамажонова М. Тил ва миллат онгида “Ватан” концептининг лингвомаданий талқини. Тошкент, 2020. 214 с.

13. Хошимова Х. Рус ва ўзбек тилларида ватанпарварлик лексикасининг когнитив таҳлили. // Филология масалалари, №3, 2021. 45–52 с.

14. Абдурахманова Г. Миллий ғурур ва ифтихор тушунчаларининг лингвокогнитив таҳлили. Тошкент: Фан, 2019. 172 с.