



The genesis of scientific writing and its significance for improving the methodology of teaching students academic writing skills based on a communicative-activity approach

Natalya MEDENTSEVA¹

Uzbekistan national Pedagogical University named after Nizami

ARTICLE INFO

Article history:

Received October 2025

Received in revised form 5
October 2025

Accepted 10 November 2025

Available online 25

November 2025

Keywords:

scientific writing,
academic writing,
communicative-activity
approach,
methodology of teaching,
student competence,
research skills,
historical evolution.

ABSTRACT

This study investigates the genesis of scientific writing and its implications for improving the methodology of teaching academic writing through a communicative-activity approach. It shows that scientific writing evolved from pre-scientific narrative genres to standardized academic publications, with core elements – terminology, logical structure, and argumentation – forming gradually. The influence of historical stages on contemporary teaching practices is evaluated. The study describes methods that cultivate students' independent scientific thinking, research skills, and ability to structure knowledge coherently. It assesses the benefits of embedding practical writing tasks – mini-reviews, abstracts, analytical excerpts, and peer reviews – into genuine research contexts. It concludes that applying a communicative-activity approach transforms students from passive followers of formal norms into active participants in scientific communication, capable of producing original, well-argued texts.

2181-3701/© 2025 in Science LLC.

DOI: <https://doi.org/10.47689/2181-3701-vol3-iss10/S-pp14-20>

This is an open-access article under the Attribution 4.0 International (CC BY 4.0) license (<https://creativecommons.org/licenses/by/4.0/deed.ru>)

¹ PhD student, Uzbekistan national Pedagogical University named after Nizami. E-mail: mednat81@gmail.com.

Ilmiy yozuv shakllanishining genezisi va uning talabalarni kommunikativ-faoliyatli yondashuvga asoslanib ilmiy yozma nutqqa o'rgatish metodikasini takomillashtirishdagi ahamiyati

ANNOTATSIYA

Kalit so'zlar:

ilmiy yozuv,
akademik yozuv,
kommunikativ-faoliyat
yondashuvi,
o'qitish metodikasi,
talaba kompetentsiyasi,
tadqiqot ko'nikmalari,
tarixiy rivojlanish.

Maqola ilmiy yozuvning shakllanishi va talabalarni akademik yozuvga o'rgatish metodikasini, xususan, kommunikativ-faoliyat yondashuvi asosida takomillashtirish ahamiyatiga bag'ishlangan. Ilmiy yozuvning tarixiy bosqichlari – donauqish davridan zamonaviy nashrlargacha – ko'rib chiqilgan, asosiy elementlar: terminologiya, mantiqiy tuzilma, dalillilik aniqlangan. Zamonaviy pedagogik strategiyalar mustaqil ilmiy tafakkur, manbalar bilan ishlash va tadqiqot ko'nikmalarini rivojlantiradi. Yozuv haqiqiy ilmiy vaziyatlarda amaliy faoliyat sifatida – mini-sharhlar, annotatsiyalar, tahliliy bo'laklar, retsenziyalar – qo'llanadi. Talabalar ilmiy muloqotda faol ishtirokchilar bo'lib, original va asoslangan matnlar yaratadi.

Генезис становления научного письма и его значение для совершенствования методики обучения студентов научной письменной речи с опорой на коммуникативно-деятельностный подход

АННОТАЦИЯ

Ключевые слова:

научная письменная речь,
академическое письмо,
коммуникативно-
деятельностный подход,
методика обучения,
компетентность
студентов,
исследовательские
навыки,
историческая эволюция.

Статья посвящена генезису научной письменной речи и её значению для совершенствования методики обучения студентов академическому письму с использованием коммуникативно-деятельностного подхода. Рассмотрены исторические этапы научного письма – от донаучных текстов до современных публикаций, выявлены ключевые элементы: терминология, логическая структура, аргументация. Показаны современные методы преподавания, формирующие самостоятельное научное мышление, навыки работы с источниками и исследовательские умения. Рассматривается письмо как практическая деятельность в реальных научных ситуациях – мини-обзоры, аннотации, аналитические фрагменты, рецензии. Студенты становятся активными участниками научной коммуникации, способными создавать оригинальные и аргументированные тексты.

SUMMARY

The development of scientific writing is a complex, multilayered process closely tied to the evolution of human cognition, information-storage systems, and scholarly communication practices. Understanding the genesis of scientific discourse is essential for

refining pedagogical strategies because it reveals enduring components and features shaped by contemporary change. This study examines historical stages of scientific writing and their pedagogical implications for teaching academic writing through a communicative-activity approach. Using a historical-analytical method combined with didactic modelling, the research traces the evolution of scientific writing from pre-scientific descriptive narratives to the standardized publications of the twenty-first century. Key phases include the pre-scientific era, antiquity and early-medieval attempts at systematic description, the classical period associated with the scientific revolution, and the contemporary era marked by digitalization, genre proliferation, and standardization. Results indicate that effective teaching should integrate historical insight to foreground core elements – terminology, logical structure, argumentation, and source management – while also addressing modern demands such as structured abstracts, analytical reviews, and data reporting. The communicative-activity approach frames writing as a practical, research-embedded task: students engage in iterative drafting, structured peer review, and reflective practice, thereby developing scientific thinking, genre mastery, and audience awareness. Consequently, writing functions as an instrument of scholarly communication rather than a merely formal academic exercise. The study demonstrates that historically informed, activity-based pedagogy fosters autonomous, competent, and critically reflective scientific writers capable of producing coherent, well-structured, and original texts within contemporary academic discourse.

Развитие научной письменной речи представляет собой сложный и многослойный процесс, тесно связанный с эволюцией человеческого мышления, способов хранения информации и форм научной коммуникации. Вопрос генезиса научной речи является принципиально важным для методики её обучения: понимание исторических этапов формирования научного стиля позволяет точнее определить, какие элементы являются базовыми, устойчивыми и традиционными, а какие – результатом современных трансформаций научного дискурса. Таким образом, обращение к истокам научной письменной речи способствует обоснованию методических решений и построению эффективной модели формирования у студентов навыков научного изложения. Исследователь Никульшина Н.Л. подчеркивает, что научный текст – это не просто высказывание, а законченное и организованное целое, «фиксирующее этапы формирования научного знания» [5].

Научный стиль не возник мгновенно, он прошёл длительный путь становления – от описательно-нарративных форм древних текстов до стандартизированных академических публикаций XXI века. В каждом историческом этапе отражается уровень развития познавательной деятельности общества, способы фиксации знаний и характер научных институтов. Рассмотрение этих этапов позволяет проследить, какие свойства научной речи сформировались постепенно, а какие были привнесены относительно недавно и требуют специального изучения.

Донаучный этап охватывает период, когда наука ещё не представляла собой автономную и институционально оформленную сферу. Письменные формы фиксации знаний существовали, но их назначение не было связано с научным доказательством или систематическим исследованием. Основными источниками

знаний на этом этапе выступали мифологические повествования, ранние летописи, ритуальные тексты, а также фрагментарные наблюдения за природными явлениями. Письменность использовалась преимущественно для хранения коллективного опыта, религиозных представлений и культурных норм. Тексты строились вокруг событий и их сакральной интерпретации. Цель заключалась не в объяснении, а в передаче традиционного знания. Характерным признаком прообразов научных текстов было отсутствие специальной терминологии. Язык не имел разграничения на бытовые и научные понятия. Использовались метафорические или ритуальные обозначения, не предполагающие точности. Важную роль играли традиция, авторитет предков, мифологические причинно-следственные связи. Систематизация знаний не осуществлялась, и любые знания воспринимались через призму верований и коллективных смыслов, поэтому письменная фиксация имела воспитательный или культовый характер. Несмотря на отсутствие научности в современном понимании, этот этап важен тем, что заложил основы письменной фиксации опыта – то, что позже станет базой научного изложения.

Период античности и раннего Средневековья стал временем появления первых попыток систематического описания знаний. Появляются труды, направленные не только на повествование, но и на объяснение явлений. Яркими примерами могут служить работы Аристотеля, Евклида, позднее – схоластические трактаты. В этот период авторы стремились выстраивать причинно-следственные связи, оперировать определениями, делением понятий, классификациями. Формируются трактат, комментарий, компендий, появляется структура, предполагающая тезис и доказательство. Для этого периода характерны устойчивые понятия, повторяющиеся в разных работах и постепенно отделяющиеся от бытовой речи зачатки терминологии. Этот этап показывает начало перехода от описания мира к его рациональному объяснению, что является фундаментом для появления строгой научной письменной речи.

Классический этап становления научной речи приходится на XVII–XVIII века. Эпоха научной революции становится переломным моментом. Развитие естественных наук, появление экспериментального метода, рост количества академических сообществ создали необходимость в новом типе письменной коммуникации. В это время изложение становится строго логичным и доказательным. Появляется хорошо знакомая современной науке структура: гипотеза – эксперимент – результат – вывод. Формируется понимание того, что текст должен подтверждаться эмпирическими данными. Термины начинают иметь чёткие определения и использоваться однозначно. Возникает тенденция к устранению авторского «я»; используется пассивный залог, безличные конструкции, формулы. Появляются первые научные журналы, а значит, возникает потребность в единых правилах представления знаний. Классический этап закрепил принципы, которые и сегодня считаются основами научного изложения: объективность, точность, логичность, последовательность.

Современный этап характеризуется расширением академических учреждений, ростом числа университетов и научных обществ и приводит к стандартизации научной письменной речи. На этом этапе статья становится основным жанром научной коммуникации. Исследователь Е.Г. Шкорубская считает, что «с развитием

научных журналов статья оттеснила на задний план другие виды публикаций в коммуникативном пространстве современной науки, и именно по наличию публикуемых и цитируемых статей определяется профессионализм и продуктивность ученого» [6]. Кроме этого, начинают нормироваться требования к структуре, оформлению выводов, ссылкам, возникают библиографические стандарты, оформляется культура научной добросовестности, каждая научная область вырабатывает собственный терминологический аппарат. Этот этап представляет особый интерес для методики обучения, поскольку именно здесь закрепляются те формальные признаки научной речи, которым сегодня обучают студентов.

Современная научная письменная речь развивается на фоне цифровизации, глобализации и междисциплинарности. Происходит расширение жанров: научная статья, тезисы, отчёты, рецензии, аналитические обзоры и др. Возрастают требования к структурированности, ясности и корректности текста. Для методики обучения это означает необходимость учить студентов не только традиционным жанровым формам, но и современным форматам научного письма – аннотациям, резюме, аналитическим обзорам, кратким отчётам о данных.

Понимание генезиса научной речи позволяет не только установить ключевые этапы формирования научного стиля, но и определить направления совершенствования методики обучения научной письменной речи. Это знание даёт возможность точнее выделить те компоненты, которые являются базовыми и неизменными (терминология, логическая структура, доказательность), и те, которые возникли в результате современных трансформаций научного дискурса.

Именно такое историко-теоретическое основание позволяет перестроить методику так, чтобы она опиралась на устойчивые традиции научного письма, но при этом учитывала новые требования к академическому тексту и специфические коммуникативные задачи современной науки.

Методика обучения научной письменной речи формировалась постепенно, реагируя на изменения в понимании самой научной коммуникации, её функций и жанровой структуры. Её развитие всегда зависело от того, как в разные исторические периоды трактовались цели научного текста, статус автора, требования к доказательности и способы представления знаний. Современные подходы к преподаванию академического письма являются результатом многолетнего накопления представлений о том, каким должен быть научный текст, какие умения необходимы для его создания и какие дидактические средства позволяют сформировать эти умения наиболее эффективно.

Методика обучения научной письменной речи представляет собой динамично развивающуюся область, в которой сочетаются исторически сложившиеся элементы риторической традиции, требования современной науки и педагогические инновации. Её развитие обеспечивается постоянным усложнением научного текста, расширением его жанровой базы и увеличением требований к исследовательской культуре студентов.

Кудряшова О.В. считает, что «выход письменной коммуникации на первый план позволяет переосмыслить методику обучения письменной речи и создать адекватную систему обучения. Это касается постановки цели обучения, содержания, средств коммуникации (методов и средств обучения), переоценки роли и статуса преподавателя и студента на занятии» [2]. Современная методика

стремится не только обучить технике письма, но и сформировать у студентов способность к самостоятельному научному мышлению, которая проявляется в умении создавать оригинальные, структурированно выстроенные и аргументированные тексты.

На сегодняшний день подготовка студентов к созданию научного текста всё чаще ориентируется на коммуникативно-деятельностный подход, который рассматривает письмо не как набор правил, а как практическую деятельность в ситуации реального научного общения. Этот подход обеспечивает переход от формального овладения нормами к полноценному включению обучающихся в научную коммуникацию. Зобнина О.А., Багринцева О.Б. указывали, что «организация занятия в рамках коммуникативно-деятельностного подхода имеет, несомненно, свою специфику, которая заключается в создании модели коммуникации, максимально приближённой к реальному общению» [1].

В рамках коммуникативно-деятельностного подхода научное письмо трактуется как самостоятельный вид речевой деятельности, имеющий собственную цель (создание научно значимого текста), продукт (аргументированное, структурированное письменное высказывание), условия выполнения (научная задача, исследовательская ситуация), адресата (научное сообщество, преподаватель, коллеги). Таким образом, обучение направлено не на механическое освоение «научного стиля», а на формирование умения действовать в научной среде через письмо.

Ключевым элементом подхода является организация обучения через реальные или моделируемые научные задачи, такие как написание мини-обзоров литературы, подготовка аннотаций к статьям, формулирование исследовательских вопросов, составление аналитических фрагментов, подготовка рецензий и экспертных отзывов.

Студент не копирует образцы, а учится решать исследовательские задачи посредством письма, что делает процесс продуктивным и внутренне мотивирующим.

Коммуникативно-деятельностный подход предполагает поэтапную работу над текстом (постановка задачи – план – черновик – редактирование -итоговый вариант), групповую и парную деятельность, обсуждение и взаимную оценку текстов, рефлексию собственных решений и ошибок.

Такая структура формирует у студентов не только навыки письма, но и письменное мышление, которое лежит в основе научной речи. Методика, опирающаяся на данный подход, развивает умение учитывать адресата и цель текста, навыки логического развертывания мысли, владение жанровыми моделями, способность к научной аргументации. Научное письмо становится средством общения, а не только атрибутом учебной деятельности.

Коммуникативно-деятельностный подход акцентирует самостоятельный поиск информации, интерпретацию данных, выбор стратегии построения текста, ответственность за содержание и структуру. В результате студент перестаёт быть пассивным исполнителем требований и становится активным субъектом научного письма, способным создавать оригинальные тексты.

Одним из ключевых следствий применения подхода является интеграция письменных заданий непосредственно в учебные исследования, проектную работу, курсовые и квалификационные работы. Таким образом, письмо не отделяется от исследовательской деятельности, а становится её инструментом. Это особенно важно для формирования навыков академической самостоятельности.

Проведенное исследование позволяет утверждать, что применение коммуникативно-деятельностного подхода в обучении научной письменной речи позволяет перейти от формального следования нормам к настоящему участию студентов в научном общении. Он формирует у обучающихся способность мыслить, структурировать знания и выражать их в форме научного текста, обеспечивая тем самым устойчивое развитие компетентности научного письма.

БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЕ ССЫЛКИ

1. Зобнина, О. А., and О. Б. Багринцева. Использование коммуникативно-деятельностного подхода в организации групповой проектной деятельности в процессе обучения английскому языку в вузе. Язык и межкультурная коммуникация. – 2023. – С. 40-43
2. Кудряшова О. В. Методика поэтапного формирования коммуникативной компетенции в письменной речи: Английский язык, языковой вуз //Тамбовский государственный университет им. ГР Державина, Тамбов, Российская Федерация. – 2005.
3. Меденцева Н. П. Инфографика на занятиях по культуре речи как инструмент конвергенции информации, полученной из медиаисточников //Инновационные педагогические технологии. – 2017. – С. 74-75.
4. Меденцева Н. Методические возможности совершенствования обучения научной письменной речи на основе коммуникативно-деятельностного подхода //МАКТАВГАСНА ВА МАКТАВ ТА’ЛИМИ JURNALI. – 2025. – Т. 3. – №. 7.
5. Никульшина Н.Л., Т. В. Мордовина. Аспекты обучения иноязычной научной письменной речи в высшей школе. – Тамбов: ТГТУ, 2014. – 160 с.
6. Шкорубская Е. Г. Генезис научной статьи как формы коммуникации ученых //Социология науки и технологий. – 2019. – Т. 10. – №. 2. – С. 56-74.
7. Medentseva N. SOME ASPECTS OF USAGE CROSS-MEDIA IN TEACHING FOREIGN WRITTEN SPEECH TO THE STUDENTS OF ACADEMIC LYCEUMS IN UZBEKISTAN //European Journal of Research and Reflection in Educational Sciences Vol. – 2019. – Т. 7. – №. 12.