



Representation in the civil process: national and foreign experience

Farhad SATTAROV¹

Advocate Bureau "Fasco Group"

ARTICLE INFO

Article history:

Received July 2021

Received in revised form
20 July 2021

Accepted 15 August 2021

Available online

15 September 2021

Keywords:

representation in civil
proceedings,
representative,
classification of legal
representation,
judicial and legal system.

ABSTRACT

This article discusses issues related to the participation of a representative in civil proceedings, the classification of legal representation, the grounds for representation and the procedure for participation in the case. The article analyzes the institution of civil procedure representation, which provides legal assistance in civil proceedings and promotes the protection of the rights and legally protected interests of the participants in the process. The author analyzes the practical experience of foreign countries in improving representation in civil procedural legislation. As a result of the study, proposals and recommendations were made to improve the institution of compulsory judicial representation in domestic legislation.

2181-1415/© 2021 in Science LLC.

This is an open access article under the Attribution 4.0 International (CC BY 4.0) license (<https://creativecommons.org/licenses/by/4.0/deed.ru>)

Fuqarolik protsessida vakillik faoliyati: milliy va xorijiy tajriba

ANNOTATSIYA

Kalit so'zlar:

fuqarolik protsessida
vakillik qilish,
vakil,
yuridik vakillik tasnifi,
sud-huquq tizimi.

Ushbu maqolada fuqarolik protsessida vakilning ishtiroki, qonuniy vakillik tasnifi, vakillik qilish asoslari va ishda ishtirok etish tartibi bilan bog'liq masalalar ko'rib chiqilgan. Maqolada fuqarolik protsessida yuridik yordam ko'rsatadigan va jarayon ishtirokchilarining huquqlari va qonun bilan himoyalangan manfaatlarini himoya qilishga yordam beradigan fuqarolik protsessual vakillik instituti tahlil qilingan. Muallif xorijiy davlatlarning fuqarolik protsessual qonunchiligidagi vakolat-xonasini takomillashtirish bo'yicha amaliy tajribasini tahlil qiladi. O'rganish natijasida ichki qonunchilikda majburiy sud vakili institutini takomillashtirish bo'yicha taklif va tavsiyalar berildi.

¹ advocate, Head of the Advocate Bureau "Fasco Group", Tashkent, Uzbekistan.

Представительство в гражданском процессе: национальный и зарубежный опыт

АННОТАЦИЯ

Ключевые слова:

представительство в гражданском процессе, представитель, классификация судебного представительства, судебно-правовая система.

В данной статье рассмотрены вопросы, связанные с участием представителя в гражданском процессе, классификация судебного представительства, основания представительства и порядок участия в деле. Анализирован институт гражданско-процессуального представительства, осуществляющий в гражданском процессе юридическую помощь и содействующий защите прав и охраняемых законом интересов участников процесса. Автор анализирует практический опыт зарубежных стран по совершенствованию представительской деятельности в гражданском процессуальном законодательстве. В результате исследования внесены предложения и рекомендации по совершенствованию института обязательного судебного представительства в отечественном законодательстве.

Обеспечение судебно-правовой защиты каждого человека становится главным условием создания правовой демократической страны. Стратегия действий по пяти приоритетным направлениям развития Республики Узбекистан в 2017–2021 годах, вторым направлением устанавливает обеспечение верховенства закона и дальнейшего реформирования судебно-правовой системы, которая направлена на укрепление судебной власти и гарантий надежной защиты прав и охраняемых законом интересов граждан [1].

Реализация стратегии действий находит реальное воплощение в разработке и принятии новых кодексов Республики Узбекистан, направленных на коренное совершенствование законодательства. Во исполнение стратегии действий 22 января 2018 года Президентом Республики Узбекистан Ш. Мирзиёевым подписан Закон «Об утверждении гражданского процессуального кодекса Республики Узбекистан», который вступил в законную силу с 1 апреля 2018 года [2].

Гражданский процесс универсален как принудительная форма защиты субъективных прав, возникающих не только из гражданских правоотношений, но и из семейных, трудовых, социальных, жилищных, земельных, экологических и даже публичных отношений.

Переходя к его рассмотрению, следует отметить, что в научной литературе последнего десятилетия некоторыми авторами, в частности, Д. Хабибуллаевым, С. Машариповой, Е.Г. Тарло, Л.В. Войтович, Э.Е. Колоколовой [3, 4, 5, 6], неоднократно указывалось на различия в содержании понятий «судебное представительство», «процессуальное представительство» и «гражданское процессуальное представительство». Поскольку в законодательстве основания для подобного разграничения понятий отсутствуют, и данный вопрос носит сугубо теоретический характер, заметим, что в настоящей работе судебное представительство и процессуальное представительство в гражданском процессе употребляются как равнозначные понятия.

В целях наиболее полного исследования представительства по назначению суда и уяснения сути данного правового явления представляется необходимым остановиться на тех теоретических воззрениях, которые существуют в науке по проблеме понятия судебного представительства, в связи с чем рассмотреть взгляды ученых-процессуалистов.

По мнению С.А. Якубова, гражданский процесс, или гражданское судопроизводство, представляет собой деятельность судов по гражданским делам по осуществлению правосудия, а также деятельность лиц, участвующих в деле, и лиц, содействующих осуществлению правосудия, исходя из видов судопроизводства и предмета судебной деятельности по защите субъективных материальных прав и охраняемых законом интересов [7].

Граждане могут обращаться в суд лично или через своих представителей. Личное участие гражданина в деле не лишает его права иметь представителя по делу. Организации ведут дела через своих руководителей либо через своих представителей» [8].

Данная норма представляет собой статью Гражданского процессуального кодекса Республики Узбекистан о представительстве, которая гарантирует право граждан и юридических лиц иметь представителя в гражданском судопроизводстве. Существует ряд причин, по которым необходимо действовать через представительство в гражданском судопроизводстве.

Личное ведение своих судебных дел гражданами связано с определенными неудобствами. Тяжущиеся должны отрываться от своих постоянных занятий для явки в судебное заседание, которое может происходить и в другом городе. Между тем, как говорили еще древние римляне, «и болезнь, и возраст, и необходимые путешествия, и многие другие причины часто мешают вести дела лично». Возникает потребность поручать выполнение определенных необходимых процессуальных действий другим лицам, которые замещали бы участников процесса, т.е. в судебном представительстве.

С точки зрения здравого смысла присутствие представителя доверителя в вышеупомянутых и других подобных случаях сократит продолжительность разбирательства, упростит разбирательство, предотвратит нанесение ущерба интересам доверителя и выполнит функцию надежной защиты.

Машарипова С. считает, что необходимость в судебном представительстве обусловлена также этическими причинами. Некоторые участвующие в деле лица могут не обладать гражданской процессуальной дееспособностью. Поскольку недееспособные граждане не могут вести свои дела в суде, поэтому их права реализуют законные представители (усыновители, опекуны, попечители). Представительство нередко вызвано желанием заинтересованных лиц получить квалифицированную юридическую помощь при рассмотрении их гражданских дел в суде. Участие судебного представителя в процессе способствует более полному выяснению всех обстоятельств по делу, проявлению инициативы и активности участников процесса [6].

Судебное представительство – самостоятельный институт и его необходимо отличать от других правовых институтов. Институт судебного представительства существенно отличается от представительства в гражданском праве. Их различают по ряду признаков: по целям и характеру отношений между представителем и

представляемым, по субъектному составу, по основаниям возникновения, по правовым последствиям, которые влечет выдача поручения на совершение юридических действий.

Представительство в гражданском процессе имеет немаловажное значение и служит важной гарантией в деле обеспечения прав, свобод и законных интересов граждан и в связи с этим законодательством установлен широкий круг лиц, которые могут участвовать в качестве представителей в суде.

Для того чтобы успешно вести свои дела в суде, необходимо хорошо знать гражданские законы и формальности судопроизводства, уметь связно излагать свои мысли. Далеко не все граждане обладают такими знаниями и навыками. В силу этого объективно выявляется необходимость в получении определенной юридической помощи сведущего и опытного в судебных делах лица, способного поддержать не только советом, но и словом, своим выступлением на суде. Дополнение деятельности лица, участвующего в деле, юридическим советом, составлением за него необходимых процессуальных документов и произнесением в защиту его прав и интересов речи в прениях перед судом носит название правозащитничества [9].

О представительстве в гражданском процессе можно сказать, что его сущность, его задачи и представление практике его применения имеют важное значение в полной цепи осуществления гражданско-процессуального права.

По мнению Гука В.А., будучи участником спорного материального правоотношения, представитель обладает особыми правами, отличными от прав всех остальных участников процесса. К числу таких прав относятся права по распоряжению от имени, представляемого предметом спора, иными словами распорядительные права, которые влияют на движение гражданского дела в суде и реализуются по правилам, закрепленным в законе [11].

В юридической литературе существуют самые различные классификации судебного представительства на отдельные виды. Представляется, что наиболее понятной и логичной является классификация представительства в зависимости от фактического состава, определяющего основания его возникновения [10]. По основаниям возникновения представительство подразделяется на законное и договорное.

Законное представительство основывается на прямом указании закона при наличии определенного фактического состава [16].

Во-первых, законное представительство возникает в отношении граждан, нуждающихся в опеке и попечительстве. Оно возникает на основании родительских отношений, административного акта при назначении опеки или попечительства и судебного решения при усыновлении.

Права и охраняемые законом интересы недееспособных или ограниченно дееспособных лиц защищают в суде их законные представители (родители, усыновители, опекуны, попечители) [8].

Во-вторых, законное представительство устанавливается в силу того, что граждане не обладают или лишены гражданской и процессуальной дееспособности. Такое представительство установлено для малолетних, не достигших 14 лет, и для несовершеннолетних, лишенных в установленном порядке дееспособности. Законными представителями в этом случае являются родители, усыновители и опекуны.

Право представительства от имени и в интересах ребенка имеют, как правило, в равной степени оба родителя, отец и мать, если ребенок родился в зарегистрированном браке, или при его отсутствии отцовство установлено добровольно или по судебному решению. Законным представителем ребенка будет только мать, если отсутствует зарегистрированный брак и отцовство не установлено. В случае усыновления ребенка двумя лицами оба усыновителя являются законными представителями ребенка. Если ребенок усыновлен одним лицом, то его законным представителем являются родитель по происхождению и усыновитель.

Законное (обязательное) представительство возникает во всех тех случаях, когда лицо лишено дееспособности, и представительство имеет своей целью восполнить этот недостаток.

Оно направлено, прежде всего, на защиту:

- интересов несовершеннолетних;
- лиц, страдающих психическими недостатками;

Такой представляемый не принимает участия в назначении представителя и определении его полномочий. Представляемый не может также непосредственно отменять полномочия или как-либо воздействовать на деятельность представителя [14].

По делу, в котором должен участвовать гражданин, признанный в установленном порядке безвестно отсутствующим, в качестве его представителя выступает лицо, назначенное для охраны и управления имуществом и защиты личных прав и охраняемых законом интересов безвестно отсутствующего.

По делу, в котором должен участвовать наследник лица, умершего или объявленного в установленном порядке умершим, если наследство еще никем не принято, в качестве представителя наследника выступает опекун или хранитель, назначенный для охраны и управления наследственным имуществом.

Законный представитель имеет право поручать ведение дела в суде другому лицу, избранному им в качестве представителя [8].

Если мы посмотрим на представительскую активность иностранных государств в гражданском процессе, то увидим оригинальность. Например, статья 50 Гражданский процессуальный кодекс Российской Федерации гласит, что «суд назначает адвоката в качестве представителя в отсутствие представителя ответчика, место жительства которого неизвестно, а также в других предусмотренных законодательством случаях. Адвокат, назначенный судом для представления обвиняемого, имеет право обжаловать решение суда по этому делу» [12].

Аналогичную норму мы видим в законодательстве Республики Беларусь. Статья 77 Гражданского процессуального кодекса Республики Беларусь предусматривает назначение представителя судом [13].

«Суд назначает представителя стороне или третьему лицу в следующих случаях:

- 1) отсутствие недееспособного лица или представителя третьего лица;
- 2) отсутствие представителя ответчика, местом жительства которого является неизвестно;
- 3) представителя по основаниям, установленным Кодексом о браке и семье Республики Беларусь;
- 4) в иных случаях, предусмотренных законом.

В случаях, предусмотренных частями 1 и 3 настоящей статьи, органом опеки и попечительства может быть назначен представитель, а в случае, указанном в части 2 настоящей статьи, родственники и другие граждане могут быть назначены с их согласия.

В статье 58 Гражданского процессуального кодекса Китайской Народной Республики говорится, что «стороны могут назначить одного или двух законных представителей для ведения разбирательства. В суде могут быть представлены адвокаты, близкие родственники, лица, рекомендованные соответствующими общественными организациями по месту жительства сторон, а также другие граждане, рекомендованные народным судом».

Статья 60 данного Кодекса гласит: «В случае изменения или отмены полномочий представителя сторона, полномочия которой были изменены, должна уведомить народный суд в письменной форме, а народный суд должен уведомить другую сторону» [15].

Вопрос о назначении представителя для участия в разбирательстве также отражен в законодательстве Федеративной Республики Германии. «Пункт 78 главы 4 Гражданского процессуального кодекса Федеративной Республики Германии предусматривает, что адвокат должен присутствовать на судебном процессе в качестве представителя стороны [17].

По его словам, в суде и других вышестоящих судах стороны участвуют через адвоката, а полномочия по ведению судебных разбирательств, ведению дела и представлению сторон осуществляются через адвоката. В семейных делах стороны и лица, участвующие в деле, представлены через адвокатов, которые могут участвовать в судебном разбирательстве». Еще одна особенность немецкого права заключается в том, что в качестве представителя «адвокат, участвующий в деле, назначается несколькими юристами по выбору председательствующего». Назначенный юрист может поставить представительство в зависимость от выплаты аванса стороной, размер которой определяется в соответствии с Федеральными правилами о доверенности».

Согласно статье 58 Гражданского процессуального кодекса Украины, «сторона, третье лицо, а также лицо, имеющее законное право обращаться в суд в интересах другого лица, могут участвовать в судебном разбирательстве лично (через самоуправление). представительство) и (или) через представителя». В части четвертой статьи 60 настоящего Кодекса «представитель может одновременно представлять интересы нескольких истцов, нескольких ответчиков или нескольких третьих лиц, если между ними нет конфликта интересов.

Статья 56 Гражданского процессуального кодекса Республики Армения определяет обстоятельства, при которых представитель должен оформить специальную доверенность. Согласно этой статье:

Доверенность на ведение дела в суде дает представителю право на совершение от имени представляемого лица любого процессуального действия, за исключением:

- 1) подписания искового заявления;
- 2) заключения арбитражного соглашения и предоставления согласия на передачу спора в арбитраж;
- 3) полного или частичного отказа от исковых требований;
- 4) полного или частичного признания исковых требований;

- 5) изменения предмета и основания иска или любого из них;
- 6) заключения мирового соглашения;
- 7) заключения соглашения о примирении;
- 8) участия в процедуре примирения с участием лицензированного примирителя;
- 9) передачи полномочий другому лицу (передоверие);
- 10) получения судебных извещений и процессуальных документов;
- 11) обжалования судебного акта;
- 12) подачи заявления о выдаче исполнительного листа.

Для совершения каждого из действий, указанных в части 1 настоящей статьи, эти полномочия должны быть четко указаны в доверенности, выданной представителю.

Анализируя опыт зарубежных стран, можно сказать, что пришло время усовершенствовать наше гражданское процессуальное законодательство, расширить в нем полномочия института представительства, внести изменения и дополнения для привлечения представителей в гражданские споры [20].

Во-первых, в Гражданском процессуальном кодексе Республики Узбекистан указано, что судья назначает адвоката для защиты интересов подсудимого в суде, если его место жительства (местонахождение) неизвестно. Адвокат, назначенный судом в качестве представителя ответчика, вправе обжаловать процессуальные документы суда по этому поводу.

Во-вторых, закон предусматривает, что только юристы могут заниматься профессиональной деятельностью в качестве представителя в судебных процессах, однако норма об обязательном участии юриста в гражданском процессе и виды таких дел еще не определены. Однако в этой связи в Федеративной Республике Германии есть случаи, когда требуется участие юриста, а в Китайской Народной Республике существуют нормы о назначении представителя судом. Поэтому необходимо включить в Гражданский процессуальный кодекс Республики Узбекистан норму, озаглавленную «Привлечение представителя судом». И изложить ее в следующей редакции:

«Привлечение представителя судом»

Суд назначает представителя в следующих случаях: В связи с урегулированием семейных споров (в случаях расторжения брака, раздела имущества супругов, определения того, раздела общего имущества, когда в деле участвуют стороны и третьи лица, только в судах более высокой инстанции) в случае отсутствия адвоката стороны в деле судом назначается адвокат.

Суд назначает представителя, когда становится известно, что недееспособное лицо или третье лицо, заявляющее самостоятельный иск по делу, не может осуществлять свои полномочия, а также в других случаях, предусмотренных законом.

Исходя из вышеизложенного положительного опыта, целесообразно усилить перечень дел, в которых адвокат должен быть представителем по гражданским делам, чтобы повысить эффективность участия адвоката в гражданском процессе, обеспечить предоставление квалифицированной юридической помощи сторонам.

Таким образом, совершенствование правил участия адвоката в судебном разбирательстве будет способствовать дальнейшему совершенствованию процессуального механизма по повышению роли адвоката в профессиональной

деятельности, усилению гарантий надежной судебной защиты, повышению общественного доверия к институту представительства, привлечению гражданско-процессуальное законодательство в соответствии с международными стандартами.

БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЕ ССЫЛКИ:

1. Указ Президента Республики Узбекистан «О стратегии действий по дальнейшему развитию Республики Узбекистан» [Decree of the President of the Republic of Uzbekistan "On the strategy of actions for the further development of the Republic of Uzbekistan"] №УП-4947 от 07.02.2017 URL: <https://www.lex.uz/ru/docs/3107042>.
2. Закон Республики Узбекистан «Об утверждении Гражданского процессуального кодекса Республики Узбекистан» [Law of the Republic of Uzbekistan "On approval of the Civil Procedure Code of the Republic of Uzbekistan"] №ЗРУ-460 от 22.10.2018 г. URL: <https://lex.uz/docs/3517221>.
3. Тарло Е.Г. Проблемы профессионального представительства в судопроизводстве России [Problems of professional representation in legal proceedings in Russia]: дис. ... д-ра юрид. наук. М., 2004. – С. 129.
4. Войтович Л.В. Ведение дел в гражданском и арбитражном процессе посредством действий представителя [Conducting cases in civil and arbitration proceedings through the actions of a representative]: автореф. дис. ... канд. юрид. наук. Хабаровск, 2004. – С. 9.
5. Колоколова Э.Е. Адвокат – представитель в российском гражданском процессе [Advocate – representative in Russian civil procedure]: дис. ... канд. юрид. наук. Саратов, 2005. – С. 39.
6. Марипова С. Судебное представительство. [Legal representation] Учебное пособие. Министерство Юстиции РУз, ТГЮИ, Ташкент 2009 г.
7. Якубов С.А. Стороны в гражданском процессе. [Parties to the civil procedure]. – Т.: 2006 г. – С. 5.
8. Гражданский процессуальный кодекс Республики Узбекистан. (Национальная база законодательства, № 03/20/607/0279, 11.03.2020 г., №03/20/608/0278; 13.01.2021 г., №03/21/661/0011).
9. Рузиназаров Ш.Н., Ачилова Л.И. Электронный сделки и проблемы их применения в условиях цифрового гражданского оборота (Electronic transactions and problems of their application in a digital civil turnover // development of society and science in the digital economy) // Развитие общества и науки в условиях цифровой. – 2020. – С. 4–25).
10. Рузиназаров Ш.Н., Ачилова Л.И. Актуальные вопросы совершенствования законодательства по обязательствам причинения вреда // Review of law sciences. – 2017. – Т. 1. – № 1. (Ruzinazarov Sh., Achilova L. Actual issues of improving legislation on the obligations of causing harm // Review of law sciences. – 2017. – Vol. 1. – No. 1.).
11. Guk V.A. Predstavitelstvo v grazhdanskom prosesse: pravozashitnaya funkcia I aktualnie voprosi sovershenstvovaniya (Representation in civil procedure: advocacy function and actual issues of the legislation's improvement) // juridicheskaya nauka I pravohranitelnaya praktika 2 (28)2014 [Электронный ресурс] <https://cyberleninka.ru/article/n/predstavitelstvo-v-grazhdanskom-protsesse-pravozaschitnaya-funktsiya-i-aktualnye-voprosy-sovershenstvovaniya-zakonodatelstva>,

12. Гражданский процессуальный кодекс Российской Федерации [Civil Procedure Code of the Russian Federation] от 14.11.2002 N 138-FZ (red. ot 08.12.2020, s izm. ot 12.01.2021).

13. Гражданский процессуальный кодекс Республики Беларусь.[Civil Procedure Code of the Republic of Belarus] 11 января 1999 г. № 238-З. (Закон Республики Беларусь от 10 декабря 2020г. №69-З (Национальный правовой Интернет-портал Республики Беларусь, 17.12.2020, 2/2788) <H12000069>).

14. Калпина А.Г., Масляева А.И. Гражданское право. [Civil law] – М. – 2003. – С. 217.

15. Гражданский процессуальный кодекс Китайской Народной Республики. [Code of Civil Procedure of the People's Republic of China] (Принят на 4-й сессии Всекитайского собрания народных представителей седьмого созыва 9 апреля 1991 г. Опубликован Указом Председателя Китайской Народной Республики №44 от 9 апреля 1991 г. Vstypilvsilys 9 aprela 1991 g.) (<http://legal-way.ru/iss09.php>),

16. Ruzinazarov Sh., Achilova L., Rakhmonkulova N. Problems of fundamental scientific and methodological support of digital civil turnover / Journal of Hunan University Natural Sciences <https://johuns.net/index.php/abstract/72.html>,

17. Гражданский процессуальный кодекс Германии [German Civil Procedure Code] // <https://lawbook.online/protsess-zarubejnyih-grajdanskiy/grajdanskiy-protsessualnyiy-kodeks-56683.html>.

18. Гражданский процессуальный кодекс Украины [Civil Procedure Code of Ukraine] (Відомості Верховної Ради України (ВВР), 2004, No 40-41, 42, ст.492). (<https://zakon.rada.gov.ua/laws/show/1618-15#Text>).

19. Гражданский процессуальный кодекс Республики Армения. [Civil Procedure Code of the Republic of Armenia] Prinat 09.02.2018. (<http://www.parliament.am/legislation.php?sel=show&ID=6196&lang=rus>).

20. Самсонов М.В. О возможности выбора порядка рассмотрения правового спора в гражданском судопроизводстве [On the possibility of choosing the procedure for consider in a legal dispute in civil proceedings] // Защита прав в России и других странах Совета Европы: современное состояние и проблемы гармонизации: сборник научных статей.Краснодар; Спб.: Издательство Р. Асланова, Юридический центр Press, 2011.