



## Participation of legal representatives in civil proceedings

Farhad SATTAROV<sup>1</sup>

Advocate Bureau “Fasco Group”

### ARTICLE INFO

**Article history:**

Received August 2021

Received in revised form

20 August 2021

Accepted 15 September 2021

Available online

11 October 2021

**Keywords:**

civil procedure,  
representative,  
legal representation,  
protection of rights and  
freedoms,  
legal representatives.

### ABSTRACT

This article discusses issues related to the participation of legal representatives in civil proceedings. The general provisions of the legal representation are analyzed. The author analyzes the practical experience from judicial practice in cases of judicial decisions without the involvement of guardianship and guardianship authorities. In the study, the author made suggestions and recommendations for improving the participation of legal representatives in national legislation.

2181-1415/© 2021 in Science LLC.

This is an open access article under the Attribution 4.0 International (CC BY 4.0) license (<https://creativecommons.org/licenses/by/4.0/deed.ru>)

## Фуқаролик процессида қонуний вакилларнинг иштироки

### АННОТАЦИЯ

**Калит сўзлар:**

фуқаролик процесси,  
вакил,  
ҳуқуқий вакиллик,  
ҳуқуқ ва эркинликларни  
ҳимоя қилиш,  
қонуний вакиллар.

Ушбу мақолада қонуний вакилларнинг фуқаролик процессида иштирок этиши билан боғлиқ масалалар муҳокама қилинади. Ҳуқуқий вакилликнинг умумий қоидалари таҳлил қилинади. Муаллиф васийлик ва ҳомийлик органларини жалб этмаган ҳолда суд қарорлари қабул қилинган ҳолларда суд амалиётининг амалий тажрибасини таҳлил қилади. Тадқиқотда муаллиф қонуний вакилларнинг миллий қонунчиликдаги иштирокини такомиллаштириш бўйича таклиф ва тавсиялар беради.

<sup>1</sup> Advocate, Head of the Advocate Bureau “Fasco Group”, Tashkent, Uzbekistan.

## Участие законных представителей в гражданском процессе

### АННОТАЦИЯ

**Ключевые слова:**

гражданский процесс,  
представитель,  
юридическое  
представительство,  
защита прав и свобод,  
законные представители.

В данной статье рассмотрены вопросы, связанные с участием законных представителей в гражданском процессе. Анализированы общие положения юридического представительства. Автором проанализирован практический опыт из судебной практики по случаям вынесения судебных решений без привлечения органов опеки и попечительства. В исследовании автором внесены предложения и рекомендации по совершенствованию участия законных представителей в национальном законодательстве.

Обеспечение защиты прав и свобод человека определено в качестве приоритетной задачи в Конституции Республики Узбекистан. Несомненно, важность судебных органов в реализации этой приоритетной задачи невозможно переоценить. Стратегия действий по пяти приоритетным направлениям развития Республики Узбекистан в 2017–2021 годах, вторым направлением устанавливает обеспечение верховенства закона и дальнейшего реформирования судебно-правовой системы, которая направлена на укрепление судебной власти и гарантий надежной защиты прав и охраняемых законом интересов граждан [1]. В связи с этим в стране проводятся масштабные реформы в сфере судебного права, в частности в сфере адвокатуры.

В связи с принятием законов «Об адвокатуре» от 26 декабря 1996 года [2], «О гарантиях адвокатской деятельности и социальной защите адвокатов» от 25 декабря 1998 года [3], а также во исполнение стратегии действий 22 января 2018 года Президентом Республики Узбекистан Ш. Мирзиёевым подписан Закон «Об утверждении гражданского процессуального кодекса Республики Узбекистан», который вступил в законную силу с 1 апреля 2018 года [4], закреплена либерализация судебно-правовой системы, реализация конституционной нормы, закрепляющей право граждан на получение квалифицированной юридической помощи на любом этапе расследования и судопроизводства, важным шагом стало обеспечение организационной самостоятельности адвокатуры, укомплектование ее высококвалифицированными кадрами, укрепление гарантий независимости адвокатов, повышение престижа адвокатской профессии.

Следует отметить, исследователей, которыми проведены исследования в данной области классификации судебного представительства на отдельные виды, в частности, Л.В. Войтович, Гука В.А. [13], Д. Хабибуллаевым, Е.Г. Тарло, Э.Е. Колоколовой [5, 6, 7], С. Машариповой [6], С.А. Якубовым [9]. Думается, что наиболее понятной и логичной является классификация представительства в зависимости от фактического состава, определяющего основания его возникновения [10]. По основаниям возникновения представительство подразделяется на законное и договорное.

Фактически, разработка рекомендаций по эффективности оказания юридической помощи гражданам и организациям в осуществлении справедливого судебного разбирательства, изучение гражданского процессуального законодательства, применимого к представительству в суде, существующее

несоответствие участия представителя в судебной практике, предотвращение или устранение проблем является требованием сегодняшнего времени. Считаем, что необходимо изучить виды представительства в гражданском судопроизводстве.

В соответствии с гражданским процессуальным законодательством Республики Узбекистан граждане могут вести свои дела в суде лично или через своих представителей. Личное участие гражданина не лишает его права иметь представителя [11].

Данная норма, указывает на то, что граждане и организации могут использовать ряд видов представительства, в том числе юридическое представительство, представительство на условиях (добровольное), представительство юридических лиц с целью осуществления их процессуальных прав и обязанностей при ведении гражданского судопроизводства. Это означает, что законодательством предусмотрено использование для граждан ряда видов представительства в суде.

Юридическое представительство – это представительство, которое осуществляется в случаях, прямо указанных в законе [12]. В делах лиц, признанных в установленном порядке недееспособными или ограничено дееспособными, в суде будут участвовать их законные представители. Законным представителем назначаются без специального назначения опекунами и попечителями в отношении своих детей и усыновивших их детей, как это определено в гражданском и семейном законодательстве Республики Узбекистан. Если родители детей лишены родительских прав, такие лица не могут быть представителями в отношении детей. Для них в суде представлены лица, назначенные органами опеки и попечительства. Такими лицами могут быть лица, близкие к лицам, находящимся под опекой, или лица, назначенные для этого общественной организацией, профсоюзом и другими общественными организациями.

Представительство в гражданском процессе имеет немаловажное значение и служит важной гарантией в деле обеспечения прав, свобод и законных интересов граждан и, в связи с этим законодательством установлен широкий круг лиц, которые могут участвовать в качестве представителей в суде. Для того чтобы юридическое представительство имело место, основанием будут различные юридические факты – родство, усыновление, назначение опекунов и попечителей.

В установленном порядке опекуны и попечители защищают права и интересы лиц, находящихся под опекой, во всех учреждениях, включая судебные органы, без получения специальной доверенности [14]. Для участия в суде в качестве представителя недееспособного лица, матери, детей, усыновленных детей необходимо предоставить документы, свидетельствующие об их родительских правах, например, свидетельство о рождении их ребенка. Попечители, назначенные органами опеки и попечительства, должны представить в суд свое назначение в качестве их опекуна в целях защиты интересов недееспособных лиц с ограниченными возможностями.

Согласно Постановлению Пленума Верховного суда Республики Узбекистан «О применении судами норм гражданского процессуального законодательства о представительстве» от 14 мая 2010 года, институт представительства в гражданском процессе призван обеспечить реализацию конституционных прав граждан на судебную защиту и на профессиональную юридическую помощь, закрепленных в статьях 44, 116 Конституции Республики Узбекистан [16].

Представительство в суде направлено на выполнение функции процессуальной гарантии защиты субъективных прав и свобод, а также охраняемых законом интересов сторон, третьих лиц, заявителей.

В качестве законных представителей в суде участвуют родители, усыновители, опекуны, попечители и другие лица, указанные в статье 51 ГПК [11].

Договорными (добровольными) представителями в суде могут участвовать:

1) адвокаты, т. е. лица, получившие в установленном законом порядке статус адвоката;

2) родственники по прямой и боковой линии, а также супруг (супруга) либо его (ее) родственники;

3) работники юридических лиц – по делам этих юридических лиц;

4) уполномоченные представители некоммерческих организаций – по делам членов этих организаций;

5) уполномоченные представители некоммерческих организаций, которым законом предоставлено право защищать права и интересы других лиц;

6) один из соучастников по поручению других соучастников;

7) иные лица, допущенные судом для участия в деле в качестве представителей физических лиц при условии, если они не занимаются деятельностью по ведению дел в суде в качестве представителя на профессиональной (за вознаграждение либо безвозмездно) основе.

Как законные, так и договорные представители должны быть совершеннолетними и дееспособными [15].

Также в соответствии со статьей 173 Семейного кодекса Республики Узбекистан опека и попечительство устанавливаются в целях обеспечения, воспитания и обучения детей, лишенных родительской опеки, а также защиты личных и имущественных прав и интересов таких детей [17].

В соответствии со статьей 174 Семейного кодекса Республики Узбекистан и Законом Республики Узбекистан «Об опеке и попечительстве», опека определяется решением главы района или города по рекомендации органов, осуществляющих обязанности по опеке и попечительству [18].

Следует отметить, что исполнение обязанностей по опеке и попечительству возлагается на лиц, не достигших восемнадцатилетнего возраста, – в отношении отделов государственного образования, лиц, признанных судом недееспособными или имеющих ограниченные возможности для лечения, – в отношении отделов здравоохранения, лиц, нуждающихся в назначении опеки в связи с тем, что они являются несовершеннолетними.

Опекуны считаются законными представителями своих иждивенцев, в соответствии с законом, в соответствии с предоставленными им полномочиями. Обязанность опекунов защищать права и интересы своих иждивенцев установлена в статье 32 ГК. Но форма выполнения этих обязанностей опекунами могут быть разными, в зависимости от того, на кого возложена опека. Согласно Семейному кодексу Республики Узбекистан, дети в возрасте до четырнадцати лет считаются недееспособными и заключают сделки от их имени их опекунами. Но в исключительных случаях, указанных в части 2 статьи 29 Гражданского кодекса Республики Узбекистан, дети в возрасте от шести до четырнадцати лет имеют право самостоятельно совершать мелкие бытовые сделки, направленные на сделки, не требующие нотариального одобрения или государственной регистрации, и сделки по распоряжению имуществом [19];

Согласно статье 30 Гражданского кодекса Республики Узбекистан в связи с психическим заболеванием или умственной отсталостью, при назначении опекунов в отношении лиц, которые признаны судом недееспособными, такие лица не способны реагировать на свои действия из-за психического заболевания или умственной отсталости, но также не понимают последствий своих действий и в связи с этим все сделки осуществляются опекуном от их имени и т.д.

При назначении опекуна только по их просьбе в отношении лиц, которые не имеют права на лечение в возрасте до совершеннолетия, но которые из-за плохого состояния здоровья не могут самостоятельно осуществлять свои права и выполнять свои обязанности, такие лица имеют право самостоятельно осуществлять все действия, имеющие юридические последствия, без согласия опекуна [19].

Кроме того, в части 2 статьи 32 Гражданского кодекса Республики Узбекистан указано, что опекуны обязаны защищать права и интересы лиц, находящихся под их защитой, в отношении любых лиц, в том числе в судах, без специальных полномочий.

Необходимость участия представителей органов опеки и попечительства в судебном рассмотрении споров, связанных с воспитанием детей, указана в статьях 173-193 Семейного кодекса Республики Узбекистан, а также в постановлении Пленума Верховного Суда Республики Узбекистан от 11 сентября 1998 года «О практике применения судами законодательства при разрешении споров, связанных с воспитанием детей» [20].

Однако в судебной практике при рассмотрении этих дел встречаются случаи вынесения судебных решений без привлечения органов опеки и попечительства и заслушивания их заключений. Например, М. обратилась с иском в суд, в исковом заявлении М. просила расторгнуть брак с И. и попросил определить место жительства детей. Суд вынес решение о расторжении брака, их дочь А. 1990 года рождения определили на воспитание отца И., а 1992 года рождения сын Б. определили на воспитание матери М.

Как указано в пункте 26 постановления Пленума Верховного Суда Республики Узбекистан «О практике применения судами законодательства при разрешении споров, связанных с воспитанием детей» от 11 сентября 1998 года, орган опеки и попечительства в таких случаях будет делать выводы с точки зрения соответствующих задач.

Основной целью вступления в процесс органов опеки и попечительства по гражданскому делу, связанному с решением вопроса о детях, является указание на выполнение ими своих обязанностей по защите прав и законных интересов детей путем оказания всесторонней помощи в правильном и полном решении дела в суде. При вступлении в гражданский процесс органы опеки и попечительства учитывают не только интересы воспитания ребенка, но и интересы общества и государства.

Существует некоторая неопределенность в правовых нормах, касающихся участия законных представителей в разбирательствах гражданских судов. В частности, в статье 38 Гражданского процессуального кодекса Республики Узбекистан говорится, что права и интересы малолетних детей, то есть граждан в возрасте до четырнадцати лет, а также граждан, признанных недееспособными для лечения в связи с психическим заболеванием или умственной отсталостью, защищаются законом в суде их законными представителями – их родителями, их усыновленными детьми или их родителями.

Также, согласно Гражданского кодекса Республики Узбекистан, права и интересы граждан, не достигших четырнадцатилетнего возраста, а также граждан, признанных недееспособными по причине психического заболевания или умственной отсталости, защищаются в суде их законными представителями – родителями, усыновленными детьми или опекунами.

Статья 38 Гражданского процессуального кодекса Республики Узбекистан гласит, что в русскоязычном варианте пункта 5 интересы малолетних детей, то есть в возрасте до четырнадцати лет, а также граждан, признанных недееспособными по причине психического заболевания или умственной отсталости, защищаются законом в суде их законными представителями.

Поэтому в целях согласования варианта гражданского процессуального законодательства на узбекском и русском языках в пункт 5 статьи 38 Гражданского процессуального кодекса Республики Узбекистан предлагается внести следующие изменения: права и интересы малолетних детей, то есть граждан, не достигших четырнадцатилетнего возраста, а также граждан, которые были признаны виновными в совершении преступления.

Основанием для возникновения юридического представительства являются юридические факты. Для осуществления процессуальных действий в суде, как законные представители, органы опеки или попечительства должны предоставить документы, подтверждающие их права, в том числе справки о назначении опеки или попечительства. Однако в гражданском процессуальном законодательстве недостаточно освещены вопросы, касающиеся защиты прав и интересов вышеуказанных лиц в суде, процессуальных прав и обязанностей опекунов и попечителей, какие права использует сторона при осуществлении представительства, какие действия требуется согласие стороны при осуществлении. Поэтому в гражданском процессуальном законодательстве от имени вышеупомянутых лиц мы считаем, что будет целесообразно, если опекуны и попечители будут четко определены, какие права и обязанности они будут иметь при осуществлении юридического представительства в суде.

#### **БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЕ ССЫЛКИ:**

1. Указ Президента Республики Узбекистан «О стратегии действий по дальнейшему развитию Республики Узбекистан № УП-4947 от 07.02.2017 URL: <https://www.lex.uz/ru/docs/3107042>.

2. Закон Республики Узбекистан «Об адвокатуре» от 26 декабря 1996 года URL: <https://lex.uz/docs/58372>.

3. Закон Республики Узбекистан «О гарантиях адвокатской деятельности и социальной защите адвокатов» от 25 декабря 1998 года <https://lex.uz/docs/1321>

4. Закон Республики Узбекистан «Об утверждении Гражданского процессуального кодекса Республики Узбекистан» №ЗРУ-460 от 22.10.2018 г. URL: <https://lex.uz/docs/3517221>.

5. Тарло Е.Г. Проблемы профессионального представительства в судопроизводстве Россия: дис. ... к.ю.н. – М., 2004. – С. 129.

6. Войтович Л.В. Ведение дел в гражданском и арбитражном процессе посредством действий представителя: автореферат. дис. ... к.ю.н. Хабаровск, 2004. – С. 9.

7. Kolokolova E.E. Advokat – predstavitel v rossiyskom grazdanskom prossesse [Advocate – representative in Russian civil procedure]: dis. ... kand. jurid. nauk. Saratov, 2005. – S. 39.

8. Маринова С. Судебное представительство. Министерство юстиции Республики Узбекистан, ТГЮУ, Ташкент 2009 г.

9. Якубов С.А. Стороны в гражданском процессе. [Parties to the civil procedure] Т.: 2006 г. – С. 5.

10. Рузиназаров Ш.Н., Ачилова Л.И. Электронный сделки и проблемы их применения в условиях цифрового гражданского оборота (Electronic transactions and problems of their application in a digital civil turnover //development of society and science in the digital economy) // Развитие общества и науки в условиях цифровой. – 2020. – С. 4–25).

11. Гражданский процессуальный кодекс Республики Узбекистан. (Национальная база законодательства, № 03/20/607/0279, 11.03.2020 г., №03/20/608/0278; 13.01.2021 г., №03/21/661/0011).

12. Рузиназаров Ш.Н., Ачилова Л.И. Актуальные вопросы совершенствования законодательства по обязательствам причинения вреда // Review of law sciences. - 2017. – Т. 1. – № 1. (Ruzinazarov Sh., Achilova L. Actual issues of improving legislation on the obligations of causing harm // Review of law sciences. – 2017. – Vol. 1. – No. 1.)

13. Guk V.A. Predstavitelstvo v grajdanskom prosesse: pravozashitnaya funkcia i aktualnie voprosi sovershenstvovaniya (Representation in civil procedure: advocacy function and actual issues of the legislation's improvement) // juridicheskaya nauka I pravoohranitel'naya praktika 2 (28)2014 [Electroni resurs] <https://cyberleninka.ru/article/n/predstavitelstvo-v-grazhdanskom-protssesse-pravozaschitnaya-funktsiya-i-aktualnye-voprosy-sovershenstvovaniya-zakonodatelstva>.

14. Калпина А.Г., Масляева А.И. Гражданское право. [Civil law] – М.: – 2003 – С. 217.

15. Постановлению Пленума Верховного суда Республики Узбекистан «О применении судами норм гражданского процессуального законодательства о представительстве» от 14 мая 2010 года <https://lex.uz/docs/2414105>.

16. Конституция Республики Узбекистан от 08 декабря 1992 г. <https://lex.uz/docs/35869>.

17. Семейный кодекс Республики Узбекистан от 30 апреля 1998 г. <https://lex.uz/docs/104723>.

18. Закон Республики Узбекистан «Об опеке и попечительстве» от 2 января 2014 г. <https://lex.uz/docs/2307828>.

19. Гражданский кодекс Республики Узбекистан от 21 декабря 1995 г. <https://lex.uz/docs/111181>.

20. Постановление Пленума Верховного Суда Республики Узбекистан от 11 сентября 1998 года «О практике применения судами законодательства при разрешении споров, связанных с воспитанием детей» <https://lex.uz/docs/1447400>.