



The essence and structure of the historical thinking of the future teacher

Rimma ZAMILOVA¹

Namangan State University

ARTICLE INFO

Article history:

Received September 2021

Received in revised form

15 September 2021

Accepted 20 October 2021

Available online

15 November 2021

Keywords:

thinking,
history pedagogy teacher,
culture,
values,
knowledge,
thinking,
pedagogy,
education,
upbringing.

ABSTRACT

The historical thinking of the history teacher determines the preservation of humanistic and cultural-historical values, contributes to the formation of value orientations and the system of historical knowledge of the student, as well as creative self-development.

2181-1415/© 2021 in Science LLC.

DOI: <https://doi.org/10.47689/2181-1415-vol2-iss10/S-pp26-31>

This is an open access article under the Attribution 4.0 International (CC BY 4.0) license (<https://creativecommons.org/licenses/by/4.0/deed.ru>)

Бўлажак ўқитувчиларнинг тарихий фикрлашининг моҳияти ва тузилиши

АННОТАЦИЯ

Калит сўзлар:

фикрлаш,
тарих,
педагогика ўқитувчи,
маданият,
қадрият,
билим,
тафаккур,
педагогика,
таълим,
тарбия.

Тарих фани ўқитувчисининг тарихий тафаккури гуманистик ва маданий-тарихий қадриятларнинг сақланишини белгилайди. Ўқувчининг қадрият йўналишлари ва тарихий билимлар тизимини шакллантиришга, шунингдек, ўзини ижодий ривожлантиришга ёрдам беради.

¹ Associate Professor, Doctor of Philosophy (PhD) in Philosophical Sciences Namangan State University. Namangan, Uzbekistan.

Сущность и структура исторического мышления будущего учителя

АННОТАЦИЯ

Ключевые слова:

мышление,
учитель исторической
педагогика,
культура,
ценности,
знания,
мышление,
педагогика,
образование,
воспитание.

Историческое мышление учителя истории обуславливает сохранение гуманистических и культурно-исторических ценностей, способствует формированию ценностных ориентаций и системы исторических знаний ученика, а также творческому саморазвитию.

Главная цель изучения исторических дисциплин – «изучение истории, этапов развития и современных политических, экономических и культурных процессов стран зарубежного Востока в контексте их двусторонних и многосторонних отношений с Республикой Узбекистан» [1].

Современное понимание истории, как учебного предмета, базируется на целях современного образования – актуализации, реализации и самореализации сущностного потенциала человека. Исходя из этого, у учебного предмета «История» есть две основные задачи [Чернова, М.Н. Настольная книга учителя истории: 5-11-й классы: уч. метод. пос. для учителей общеобр. школы. – М.: Эксмо, 2008. – С. 624]:

- 1) формирование багажа знаний в контексте «факты и только факты»;
- 2) обеспечение помощи обучающемуся в понимании себя, своих корней, становлении гражданской идентичности, интеграции в гражданское общество с учетом его культурно-политического развития и конфессиональной принадлежности, понимании различных культур.

Закон Республики Узбекистан ставит перед образованием цель «внедрение национальных и общечеловеческих ценностей в образование и воспитание» [2. 37].

В этом случае «история», как дисциплина, выступает инструментом ценностного развития, опираясь на специфику исторического образования, его влияние на развитие гражданско-нравственных качеств человека, становление социально активного члена общества, обладающего, в том числе, и высоким уровнем культуры, чтящего законы общества и традиции своего народа.

Изучение истории в высших педагогических учреждениях направлено на достижение следующих целей: воспитание патриотизма (уважения к истории и традициям нашей Родины), уважение к правам и свободам человека, демократическим принципам общественной жизни; овладение элементарными методами исторического познания, умениями работать с различными источниками исторической информации; формирование ценностных ориентаций в ходе ознакомления с исторически сложившимися культурными, религиозными, этнонациональными традициями; применение знаний и представлений об исторически сложившихся системах социальных норм и ценностей для жизни в поликультурном, полиэтничном и многоконфессиональном обществе, участия в межкультурном взаимодействии, толерантного отношения к представителям других народов и стран.

Историческое мышление учителя истории обуславливает сохранение гуманистических и культурно-исторических ценностей, способствует формированию ценностных ориентаций и системы исторических знаний ученика, а также творческому саморазвитию. Необходимо отметить, что наше исследование впервые рассматривает совершенствование *исторического мышления учителя истории* в рамках высшего образования, речь идет о подготовке будущих учителей истории, студентах педагогических вузов, постигающих профессиональные знания, находящихся на этапе формирования основ профессиональной деятельности, профессиональных и общекультурных компетенций, в том числе и основ исторического мышления. Рассматриваемый нами контингент будущих педагогов (будущих учителей истории) не имеет необходимого практического опыта, возможности профессиональных практических действий ограничены рамками учебного процесса, именно поэтому мы не можем использовать наработанные ранее исследователями компоненты исторического мышления, актуальные для реально действующих учителей в их профессиональной деятельности.

Между тем, по нашему мнению, именно на этапе профессиональной подготовки в вузе необходимо акцентировать внимание на формировании необходимых любому педагогу-профессионалу основ исторического мышления, с тем, чтобы теоретические и методические основы этого понятия, практико-ориентированные задания, реализуемые в рамках педагогической практики, обеспечили понимание необходимости и развитие этого личностного качества, а затем легли в основу будущей педагогической деятельности.

Изучение постепенного развития исторического сознания показывает, что корни таких взглядов упираются в далекое прошлое. Особенно, как писал Фараби «Представления каждого народа или населения какого-либо города о явлениях, событиях, являются знакомыми им самим представлениями. Даже в самых распространенных представлениях, некоторых народов о конкретном создании мира имеются в той или иной степени различия. Потому, что каждый народ по своему воспринимает то или иное явление – событие, и по своему отражает их в своем сознании»[3. – С. 168]. В данной мысли отдельно показано как необходимое условие, что у каждого народа историческая память должна иметь своеобразные особенности присущие только ему, а также чтобы они были связаны с известными общечеловеческими ценностями.

Историческое мышление образует основу «узбекской модели» национальной независимости и прогресса, усвоение учеником целого исторического мира и его реалий, посредством обобщения их совместных отношений и связей, понимание основной сущности исторических процессов, это способность делать разумные выводы из уроков истории.

По мнению Б. Ходжаева «историческое мышление, это понятие выражающее собой сущность человека, его мир в качестве исторического существа. Действительно, человек в качестве исторического существа по своей социальной природе не только объективная реальность, в тоже время, он через очень большие духовно-моральные измерения, также является ценностью ответственной перед будущим, перед исторической продолжительностью и исторической наследственностью. Только через историческое мышление человек выполняет задачу посредника, связника, мостика между прошлым и будущим. Вот эта

общественная реальность демонстрирует себя в качестве явления непосредственно связанного с прогрессом человеческого общества» [4. – С. 23]. Ходжаев Б. считает, имея сложное строение, историческое мышление демонстрирует себя связанными друг с другом и имеющими взаимные отношения составными частями: историческое сознание, историческое знания, историческая память, историческое мировоззрение. И на основе данного умозаключения ученый Ходжаев Б. определяет структуру исторического мышления, которая представлена на (рис. 1. 3. 2).



Историческое сознание, будучи одной из важных форм общественного сознания, проявляется как результат процесса осознания человека. Историческому сознанию даны различные описания: историческое сознание – это осознание того, что все было и прошло, т.е. так бывает в каждой науке, все предметы и даже духовный мир был и теперь его нет. (Философия: энциклопедический словарь) [5. – С. 190]; историческое сознание – это исторические события происшедшие в прошлом и отраженные в различных источниках, предметах, переходя в качестве наследия от поколения в поколение, обеспечивает непрерывность нашей истории и культуры (Ж. Туленов) [6. – С. 7]; историческое сознание – это также оценка прошлого с учетом всей разноцветности и разнообразия в общем присущих обществу, особенно кразличным социально-демографическим, социально-профессиональным, этносоциальным, этноконфессиональным группам, а также отдельным индивидам. Историческое сознание – это собранные вместе понятия о прошлом общества, его социальных групп и индивидов, а также всего человечества. В историческом сознании отражается в гармонии прошлое, настоящее и будущее (Р. Рахмонов, Ф. Файзиев) [7. – С. 12].

В историческом сознании имеется внутренняя противоположность, которая состоит из «вчера-сегодня-завтра». Признавая эту особенность А.Х. Самиев, высказывает следующую мысль: «Историческое сознание это усвоение человеком (социальной группой, обществом) своего места во времени, связи и отношения прошлого с сегодняшним днем и будущим. Это очень важно для будущего обращения в прошлое» [8. – С. 34].

Таким образом, историческое сознание считается отражением понимания учеником места конкретного индивида во времени, социальной группы и этносов, а также связи между прошлым, настоящим и будущим. Историческое сознание появляется на основе представлений и в данном процессе важную роль имеют исторические доказательства. Категория исторического доказательства считается для исследователей предмета истории важным мерилем, научным измерением. Действительно, без доказательств, представления об истории абстрактны и расплывчаты и мысли не аргументированы.

В решении теоретико-методологических вопросов, связанных с национальной исторической памятью, взгляды Бируни тоже имеют важные значения. Ученый останавливаясь на некоторых отрицательных ситуациях в развитии национальной исторической памяти, говоря языком современной терминологии, т.е. этноцентризма, «Это дурость, неизлечимая болезнь, это таково, что по их убеждению на свете не существует других земель кроме их земель, кроме их людей нет другого народа, ... кроме их знаний и науки не существует других, кроме их религии нет другой религии» [9. – С. 35]. Из этих слов ученого можно понять каково его резкое критическое отношение к ситуациям унижения других народов, ставить свою нацию выше другой и т.д..

По мнению Алишера Навои, основу исторического мышления народа составляет хорошее знание народом своей истории. Посредством знания прошлого «можно понять из-за чего страна процветает, а из-за чего народ разорен» положительные примеры и использовать их с пользой [10. – С. 82].

Также, всем хорошо известно, что история является нескончаемым и несравнимым источником национального самосознания и утверждения этой сущности в сознание народа. Особое внимание знанию истории и извлечения из нее надлежащих уроков уделяли просветители- джадиды. Об этом свидетельствует то, что в выступлениях джадидов в печати неоднократно ставился вопрос о создании истории Туркестана, и подчеркивалось, что это один из самых важных вопросов, который стоит на повестке дня. Отец джадидов Туркестана Махмудходжа Бехбуди в своей статье «Необходима история Туркестана» о значении истории, исторического мышления привел следующие слова: «История это нечто полезное, имеющее большое значение, некоторые полезные уроки истории таковы, например, можно прочитав сделать выводы каким путем какая нация добилась прогресса или по каким причинам произошел крах другой нации, или прочитав о кризисе постигшем народ можно также использовать этот опыт» [Odob-axloqkitobi / Jadid].

Бехбуди глубоко понимающий великое качество истории, как учитель, наставник о месте истории в формировании национального сознания, отдельно подчеркивал, что славные страницы прошлого, являются положительным примером для нации, ошибки прошлого горький урок для будущего развития. По мнению ученого Д. Куранова отдельно исследовавшего историко-художественное мышление просветителя-джадида Бехбуди, указал в нижеследующем высказывании еще одну важную «пользу»; «Если бы мы сравнили хотя бы на одну единицу нынешнее наше состояние с состоянием, присущим эпохе наших предков, мы бы внутренне ощутив эту разницу покраснели бы от стыда». Т.е., по мнению автора, история не объект слепого поклонения или гордости, а ответственность перед предками в достойной их прошлому нашему житию. Печаль и забота Бехбуди,

состоит в том, что «пользами» не может пользоваться нация, причиной этого является: «до сих пор об истории Туркестана нет новых исследований, и нет образцового и полнонаписанного произведения, которое можно было бы использовать. Для исправления существующего положения и используя богатый материал источников, написанных «на турецком (тюркском), персидском и арабском языках», «необходимо создать на своем диалекте с новыми обсуждениями и исследованиями планомерно упорядоченное произведение» [10. – С. 11]. Из вышесказанного видно, что Бехбудид глубоко чувствует несоответствие требований существующей истории, возникновение необходимости обновления исторического мышления и постоянно призывает к этому.

Бехбудид опираясь на эту основу и в своих произведениях, статьях использует эти источники (родники) исторического мышления для выражения своих мыслей. Например, ярким доказательством этого служат нижеследующие мысли, произнесенные в статье под заголовком «Баёни хакикат» («Изложение правды»), напечатанного в 1917 году: «Необходимо знать, право берется, а не дается. Каждая нация и народ страны своё право, религию и политику берет от других в результате действия в согласии друг с другом... Мы мусульмане, в частности мусульмане Туркестана желаем и хотим, чтобы никто не оказывал давление, не угрожал и не поработал нашу нацию и не преследовал нашу религию, и у нас нет ни малейшей мысли и желания создавать угрозу или оказывать давление на кого-либо» [12. – С. 14].

БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЕ ССЫЛКИ:

1. Постановление Президента Республики Узбекистан № ПП–2995 «О мерах по дальнейшему совершенствованию системы хранения, исследования и пропаганды древних письменных источников от 24.05.2017.
2. Закон Республики Узбекистан 23.09.2020 г. N ЗРУ-637.
3. Ходжаев Б. Развитие исторического мышления у учащихся образовательных школ. – Латвия: LAPLAMBERT Academic Publishing, 2018. – С. 223. С. 23.
4. Ал-Фараби. Философские трактаты. Алма-Ата, 1970. – С. 168.
5. Фалсафа: қомусий луғат (Тузувчи ва масъул муҳаррир Қ. Назаров). – Т.: Шарқ, 2004. – Б. 496. Б. 190.
6. Отамуратов С.С. Национальное самосознание социально активной части молодежи его функционирование в условиях независимости Узбекистана (социологический анализ): Автореф. канд. соц. наук. Ташкент: НУУ, 2000. – С. 20, С. 7.
7. Рахмонов Р., Файзиев Ф. Ёшлар дунёқараши шаклланишида тарихий онг ва тарихий хотира. – Т.: Ўзбекистон, 2009. – Б. 80, Б. 12.
8. Самиев А.Х. Историческое сознание и развитие духовного мира человека. Душанбе: Дониш, 1994. – С. 154, С. 34.
9. Абу РайхонБеруний. Тарайҳалар (Жавоҳироткитобидан). – Т.: Мерос, 1991. – Б. 47, Б. 35.
10. Алишер Навоий. Танланган асарлар. 9-жилд. – Т.: Шарқ, 2010. – Б. 500, Б. 82.
11. Куронов Д., Каримов Х. Жаҳид адабиётида тарих концепцияси. – Тошкент, 2001. – Б. 230, Б. 11.
12. Махмудхўжа Бехбудий. Истиқлол қаҳрамонлари. – Т.: Маънавият, 1999. – Б. 280. Б. 14.