



The Republic of Belarus in the international legal field of crime prevention and criminal justice: a criminological and legal analysis

Yury AFANASENKA¹, Vitali KIRVEL²

Belarusian State University

ARTICLE INFO

Article history:

Received December 2021

Received in revised form

15 December 2022

Accepted 20 January 2022

Available online

25 February 2022

Keywords:

criminological legislation,
principles of international
law,
offense,
prevention of offenses,
crime,
counteraction to crime.

ABSTRACT

The present paper analyses the sources of international and intergovernmental legal norms that provide general principles and methods of crime prevention and crime control. The Republic of Belarus is guided by these international principles when formulating its domestic legal, criminological, criminal, law enforcement, and foreign policy. The article reveals the peculiarity of the legal system of Belarus which is aimed at compliance with international treaties and legal norms. There is no obligation to implement these norms in the national legal system, even if they are imperative and descriptive. This demonstrates the aspiration of the Republic of Belarus, besides the processes of unification and harmonization, to implement a sovereign policy in this sphere of public relations.

2181-1415/© 2022 in Science LLC.

DOI: <https://doi.org/10.47689/2181-1415-vol3-iss1-pp103-118>

This is an open access article under the Attribution 4.0 International (CC BY 4.0) license (<https://creativecommons.org/licenses/by/4.0/deed.ru>)

Беларус Республікасі жиноятчылікка қарши кураш ва ҳуқуқбузарликлар профилактикасининг халқаро- ҳуқуқий майдонида: криминологик-ҳуқуқий таҳлил

АННОТАЦИЯ

Калит сўзлар:

криминологик
қонунчилик,
ҳалқаро ҳуқуқ

Берилган тадқиқотда жиноятчыликка қарши кураш ва ҳуқуқбузарликларни профилактика қилишнинг умумий принциплари ва усуллари таъминловчи халқаро ва давлатлараро ҳуқуқий нормалар манбаларининг таҳлили

¹ Ph.D. (Historical Sciences), State institution of education “The Institute of Theology of Saints Methodius and Cyril” Belarusian State University. Minsk, Republic of Belarus. E-mail: a.yurij@mail.ru.

² Ph.D. (Juridical Sciences), Associate Professor, Academy of Public Administration under the aegis of the President of the Republic of Belarus, Member of the Lithuanian Association of Criminalists Minsk, Republic of Belarus. E-mail: kirvit@tut.by.

принциплари,
хуқуқбузарлик,
хуқуқбузарликлар
профилактикаси,
жиноят,
жиноятчиликка қарши
кураш.

берилади. Беларус Республикаси ўзининг ички ҳуқуқий, криминологик, жиноий, ҳуқуқтартибот, шунингдек ташқи сиёсатини куришда ушбу халқаро принципларга асосланади. Шу билан бирга халқаро шартномалар ва ҳуқуқий нормаларга мослигига йўналтирилган Беларус Республикасининг норматив-ҳуқуқий тизимининг ўзига хос жиҳатлари очиб берилган. Берилган нормаларнинг императивлиги ва дескриптивлигига қарамай, уларни миллий ҳуқуқий тизимга имплементация қилиш мажбуриятининг йўқлигига алоҳида урғу берилган. Бу ўз навбатида, Беларус Республикасининг берилган ижтимоий муносабатлар соҳасида унификация ва комилликка эришиш жараёнларидан ташқари суверен сиёсатни амалга оширишда интилиши ҳақида далолат беради.

Республика Беларусь в международно-правовом поле противодействия преступности и профилактики правонарушений: криминологическо-правовой анализ

АННОТАЦИЯ

Ключевые слова:

криминологическое
законодательство,
принципы
международного права,
правонарушение,
профилактика
правонарушений,
преступление,
противодействие
преступности.

В предлагаемом исследовании приводится анализ источников международных и межгосударственных правовых норм обеспечивающих общие принципы и способы противодействия преступности и профилактики правонарушений. Данными международными принципами Республика Беларусь руководствуется при выстраивании своей внутренней правовой, криминологической, уголовной, правоохранительной и, в том числе, внешней политики. Раскрыта особенность нормативной правовой системы Беларуси, которая направлена на соответствие международным договорам и правовым нормам. Отмечается отсутствие обязанности по имплементации в национальную правовую систему указанных норм, даже в силу их императивности и дескриптивности. Это свидетельствует о стремлении Республики Беларусь, помимо процессов унификации и гармонизации, к реализации суверенной политики в указанной сфере общественных отношений.

SUMMARY

The study aims to provide a criminological and legal analysis of international and inter-state legal norms that provide general principles and ways of combating and preventing crime, both at international and national levels, as well as to highlight negative trends in national criminological legislation and to propose recommendations aimed at their elimination. The methodological basis of the study is the universal dialectical method of scientific knowledge, as well as the logical, systemic, comprehensive, comparative-legal, and formal-legal methods. Key findings. Despite the progressive nature of national criminological legislation, the international and inter-state

experience of crime control and crime prevention should be taken into account and ways of coordination in this field. The authors note the promise of further international legal integration of the Republic of Belarus into international anti-criminal initiatives. The approximation of legislation should be based on the principles of equality of the parties, reciprocity, and steadfast respect for sovereignty and national interests. International and inter-state normative acts are not legislation, as there is no legislator in international law. Therefore, in this case, we can talk about international anti-criminal law or international criminal law. Due to the constitutional and legal peculiarities of the application of international law in the Republic of Belarus, they are mostly descriptive or declarative in nature. Nevertheless, the process of unification, harmonization, and integration of criminological norms, principles, and measures, further harmonization of national legislation with international treaties, taking into account the implementation of sovereign policy in this sphere of social relations, is one of the priority tasks not only of standard-setting activities but also of the criminological policy of the Republic of Belarus. The system of national criminological legislation should be supplemented by interstate (supranational) normative acts, which are designed for the range of states that have adopted them (the Republic of Belarus and the Russian Federation, member states of the Eurasian Economic Community, the Commonwealth of Independent States). The process of unification and harmonization of Belarusian and Russian legislation within the framework of the creation of the Union State, as part of the process of gradual convergence of legal systems, should be a coordinated, scientifically sound, and mutually enriching development, rather than a mechanical borrowing and use of legal norms of other states. The conducted criminological and legal analysis of the sources of international and interstate legal norms that provide general principles and methods of combating crime and prevention of offenses allowed drawing the following conclusions: 1) the Republic of Belarus follows international legal norms and principles in building its domestic legal, criminological, criminal, law enforcement and foreign policy; 2) the peculiarity of the national normative legal system, which aims at accordance with international and intergovernmental treaties and legal norms is revealed; 3) there is a lack of obligation to implement these norms in the national legal system, even if they are imperative and descriptive, which indicates the aspiration of the Republic of Belarus, apart from the processes of unification and harmonization, to implement a sovereign policy in this area of social relations.

РЕФЕРАТ

Целью исследования является криминологическо-правовой анализ международных и межгосударственных правовых норм, обеспечивающих общие принципы и способы противодействия преступности и профилактики правонарушений, как на международном, так и национальном уровнях, а также выделение негативных тенденций в национальном криминологическом законодательстве и предложение рекомендаций, направленных на их исключение. Методологической основой исследования послужил всеобщий диалектический метод научного познания, носящий универсальный характер, а также логический, системный, комплексный, сравнительно-правовой и формально-юридический методы. Основные результаты. Несмотря на прогрессивный характер национального криминологического законодательства, следует учитывать международный и межгосударственный опыт

противодействия преступности и профилактики правонарушений, а также способы координации в данной сфере. Авторы отмечают перспективность дальнейшей международно-правовой интеграции Республики Беларусь в антикриминальные международные инициативы. При этом сближение законодательств должно производиться на основе принципов равенства сторон, взаимности, неуклонного соблюдения суверенитета и национальных интересов. Международные и межгосударственные нормативные акты, не являются законодательством, так как в международном праве нет законодателя. Поэтому в данном случае можно говорить о международном антикриминальном праве или международном криминологическом праве. В силу конституционно-правовых особенностей применения норм международного права в Республике Беларусь, они носят в своей основной массе дескриптивный либо декларативный характер. Тем не менее, процесс унификации, гармонизации и интеграции криминологических норм, принципов и мер, дальнейшее приведение национального законодательства в соответствие международным договорам, с учетом реализации суверенной политики в указанной сфере общественных отношений, является одной из приоритетных задач не только нормотворческой деятельности, но и криминологической политики Республики Беларусь. Следует дополнить систему национального криминологического законодательства *межгосударственными* (наднациональными) нормативными актами, которые рассчитаны на круг государств их принявших (Республика Беларусь и Российская Федерация, государств – участников Евразийского экономического сообщества, Содружества Независимых Государств). Процесс унификации и гармонизации белорусского и российского законодательств в рамках создания Союзного государства как составляющие процесса постепенного сближения правовых систем должен носить характер скоординированного, научно обоснованного и взаимообогащающего их развития, а не механического заимствования и использования правовых норм иных государств. Проведенный криминологическо-правовой анализ источников международных и межгосударственных правовых норм обеспечивающих общие принципы и способы противодействия преступности и профилактики правонарушений, позволил сделать следующие *выводы*: 1) Республика Беларусь руководствуется международными правовыми нормами и принципами при выстраивании своей внутренней правовой, криминологической, уголовной, правоохранительной и, в том числе, внешней политики; 2) раскрыта особенность национальной нормативной правовой системы, которая направлена на соответствие международным и межгосударственным договорам и правовым нормам; 3) отмечается отсутствие обязанности по имплементации в национальную правовую систему указанных норм, даже в силу их императивности и дескриптивности, что свидетельствует о стремлении Республики Беларусь, помимо процессов унификации и гармонизации, к реализации суверенной политики в указанной сфере общественных отношений.

ВВЕДЕНИЕ

Актуальность проблемы создания эффективного правового механизма противодействия преступности и профилактики правонарушений обусловлена растущей общественной потребностью в надлежащем обеспечении прав и свобод граждан, интересов юридических лиц и государства, укреплении правопорядка,

повышении доверия граждан к органам власти и управления. Одним из приоритетных решений данной проблемы является разработка и совершенствование теоретико-правовых положений противодействия преступности и профилактики правонарушений, как на национальном, так и международном уровне.

В 2021 г. на XIV Конгрессе Организации Объединенных Наций по предупреждению преступности и уголовному правосудию (7–12 марта, Киото, Япония) была принята Киотская декларация «Активизация мер предупреждения преступности, уголовного правосудия и обеспечения верховенства права: навстречу осуществлению Повестки дня в области устойчивого развития на период до 2030 года» [9]. Данный документ очертил для международного сообщества широкий круг стратегических и оперативных мер в области предупреждения преступности и уголовного правосудия, направленных на укрепление глобального партнерства по активизации мер предупреждения преступности, уголовного правосудия и обеспечения верховенства права в интересах осуществления Повестки дня ООН в области устойчивого развития на период до 2030 года [44].

В частности, в декларации изложены меры, которые с уверенностью можно назвать *криминологическими*. Они разделены на несколько групп.

Первая. *Активизация мер предупреждения преступности*, а именно: а) устранение причин преступности, включая ее коренные причины; б) предупреждение преступности на фактической основе; в) принятие мер в отношении экономической составляющей преступности; г) стратегии предупреждения преступности, учитывающие конкретные обстоятельства; д) учет гендерных аспектов в деятельности по предупреждению преступности; е) учет потребностей детей и молодежи в деятельности по предупреждению преступности; ж) расширение прав и возможностей молодежи в целях предупреждения преступности [9].

Вторая. *Развитие системы уголовного правосудия*: а) гарантирование прав потерпевших и защита свидетелей и лиц, сообщающих информацию; б) улучшение условий содержания в тюрьмах; в) снижение рецидивизма с помощью реабилитации и реинтеграции; г) внедрение гендерного подхода в работу систем уголовного правосудия; д) решение проблемы уязвимости детей и молодых людей, которые соприкасаются с системой уголовного правосудия; е) совершенствование процедур уголовных расследований [9].

Третья. *Утверждение верховенства права*: а) доступ к правосудию и равенство перед законом; б) возможность получения юридической помощи; в) национальная практика назначения наказаний; г) действенные, подотчетные, беспристрастные и инклюзивные учреждения; д) эффективная антикоррупционная деятельность; е) социальные, образовательные и др. меры [9].

Немаловажным видится тематический блок мер «*Содействие международному сотрудничеству и технической помощи в предупреждении всех форм преступности и борьбе с ними*»: 1) международное сотрудничество, в том числе в форме наращивания потенциала и технической помощи; 2) международное сотрудничество в целях лишения преступников доходов от преступлений; 3) терроризм во всех его формах и проявлениях; 4) новые, появляющиеся и видоизменяющиеся формы преступности [9].

Республика Беларусь, которая, как и любое суверенное государство, ведет систематическое и целенаправленное противодействие преступности и иным формам противоправного поведения. Так, в докладе Генерального прокурора Президенту Республики Беларусь от 24 января текущего года прозвучало, что «в прошлом году общее количество зарегистрированных преступлений снизилось на 8 процентов. В структуре преступности, если брать преступления против личности количество убийств снизилось на 5 процентов, изнасилований – на 4,8 процента, но самое важное – на 7 процентов меньше людей погибло от рук злоумышленников» [14].

Краткий обзор литературы указывает на факт, что проблеме криминологического правового анализа противодействия преступности и профилактики правонарушений на национальном и международных уровнях посвящены немногочисленные работы российских ученых.

Изучение международного уголовного права имеет свою отдельную историю и представлено большим количеством исследований российских ученых, например, А.В. Наумова [21], А.Г. Кибальника [21], В.Н. Орлова [21], П.В. Волосюка [21], И.Н. Лебединец [15] и др.

Данное положение относится и к профильным исследованиям в сфере международного права противодействия преступности и представлено исследованиями российских ученых: А.В. Смирнова [20], С.Н. Сухова [20], А.А. Ходусова [20], М.Г. Решняка [20], О.Ю. Шадрина [20], В.А. Уткина [42] и др.

Общим вопросам международного публичного права, европейского права, права СНГ и реализации международных обязательств Республики Беларусь посвящены исследования ряда белорусских ученых: В.А. Астапенко [6], Е.В. Бабкиной [6; 17], С.А. Балашенко [22; 23], И.А. Барковского [43], Ю.П. Бровки [18; 19], Г.А. Василевича [1], А.И. Зыбайло [7; 8], Е.В. Конновой [12], Ю.А. Лепешкова [16; 18; 19; 43], Т.Н. Михалевой [6; 17], Л.В. Павловой [18; 19; 32; 33; 34] и др.

В контексте данного исследования международные нормы права как источники криминологического права и законодательства отмечены в основном в российских исследованиях, в частности у В.Н. Орлова [31] и др. Однако, ни четкой структуры и иерархии, ни отдельного криминологического правового анализа указанных принципов и норм, как в отечественных, так и зарубежных исследованиях проследить не удается.

Таким образом, международно-правовая составляющая указанных общественных отношений требует актуализации общих принципов взаимодействия, способов имплементации и реализации международных правовых норм и договоров в рамках рассмотрения структуры национального криминологического права локального уровня. Данный аспект, а также оценка его роли в международных и межгосударственных взаимоотношениях обуславливают актуальность и научную новизну исследования.

МАТЕРИАЛ И МЕТОДЫ ИССЛЕДОВАНИЙ

Согласно общей иерархии и уровню приоритета в международном праве рассмотрение указанной проблемы следует начать с международных конвенций, деклараций, договоров и т.д. Программа Организации Объединенных Наций в области предупреждения преступности и уголовного правосудия объединяет деятельность комиссии по предупреждению преступности и уголовному

правосудию, институтов Организации Объединенных Наций по предупреждению преступности и обращению с правонарушителями, сети назначаемых правительствами национальных корреспондентов в области предупреждения преступности и уголовного правосудия, Глобальной информационной сети по вопросам преступности и уголовного правосудия и конгрессов Организации Объединенных Наций по предупреждению преступности и обращению с правонарушителями в деле оказания помощи государствам-членам в их усилиях по сокращению числа преступлений и связанных с преступностью издержек, а также по организации надлежащего функционирования их систем уголовного правосудия [4]. Большую работу в этом направлении проводит Управление ООН по наркотикам и преступности, которое раз в пять лет собирает представительные международные конгрессы по криминологическим проблемам [9].

Российский ученый Ю.А. Воронин отмечает, что в формулировании и реализации предупредительных мер западные криминологи, исходя прежде всего из признания того обстоятельства, что профилактика преступности должна осуществляться путем комплексного воздействия на нее всеми звеньями социальной системы. Для этого необходимо широкое, в особенности на правительственном уровне, регулирование существующих острых социально-экономических проблем, осуществление радикальных реформ в сферах образования, здравоохранения, социального обеспечения, строительства бесплатного жилья для неимущих слоев населения [2. С. 133].

В системе криминологического законодательства, которую приводит в своих исследованиях российский ученый В.Н. Орлов, международные криминологические акты стоят выше в иерархии по отношению к национальным нормативным правовым актам [31. С. 43]. Среди белорусских исследователей, на современном этапе теоретизации, данный уровень в иерархии криминологических нормативных правовых актов не выделяется.

В силу ст. 8 Конституции Республики Беларусь «Республика Беларусь признает приоритет общепризнанных *принципов* международного права и обеспечивает соответствие им законодательства» [13], что в целом не обязывает имплементировать *нормы* международного права в правовую систему государства.

Данный принцип содержится также в п. 3 ст. 6 национального закона «О нормативных правовых актах» и детализируется в ст. 10 «нормативные правовые акты, направленные на реализацию международных договоров и иных международно-правовых актов, принимаются (издаются) в случаях, если исполнение международных договоров и иных международно-правовых актов невозможно без принятия (издания) соответствующих нормативных правовых актов или если из содержания международных договоров и иных международно-правовых актов следует необходимость принятия (издания) соответствующих национальных нормативных правовых актов» [29].

Согласно ст. 8 национальной Концепции совершенствования законодательства «поиск новых критериев формирования системы права с учетом приоритета общепризнанных принципов международного права, интеграционных процессов между Республикой Беларусь и Российской Федерацией, а также процессов глобализации всемирной экономики» – является важной особенностью развития системы права и законодательства Республики Беларусь [25].

В ст. 9 Концепции отмечается положительная тенденция «планового и последовательного приведения законодательства в соответствие с международно-правовыми обязательствами Республики Беларусь» [25]. Также подчеркивается, что одной из негативных тенденций в законодательстве является «недостаточная эффективность механизма реализации норм международных договоров на национальном уровне, слабая теоретическая основа унификации и гармонизации национального законодательства и законодательств других государств, в том числе законодательств Российской Федерации, государств – участников Евразийского экономического сообщества, Содружества Независимых Государств» [25].

С другой стороны, согласно со ст. 18 Конституции «Республика Беларусь в своей внешней политике исходит из <...> других общепризнанных *принципов* и *норм* международного права» [13]. Законодательное закрепление места общепризнанных принципов международного права и норм международных договоров в системе права, установление порядка их применения, согласно ст. 11 Концепции, необходимо для формирования внутренне согласованной, научно и логически обоснованной системы законодательства [25].

Порядок заключения, вступления в силу, официального опубликования, регистрации, хранения, учета, исполнения, приостановления действия и прекращения международных договоров Республики Беларусь установлен в законе «О международных договорах Республики Беларусь» [28].

Согласно ст. 59 Конституции «государство обязано принимать все доступные ему меры для создания внутреннего и международного порядка, необходимого для полного осуществления прав и свобод граждан Республики Беларусь, предусмотренных Конституцией» [13].

По мнению российского исследователя В.А. Уткина значительная часть мер «внутреннего и международного порядка» относятся к сфере уголовной юстиции. В свою очередь уголовная юстиция, согласно международной терминологии, охватывает не только правосудие, но и специальное предупреждение преступлений, их расследование, а также исполнение назначенных судом уголовных наказаний и иных мер уголовно-правового характера [42. С. 8].

Международное право противодействия преступности «можно охарактеризовать как принятые на международном уровне нормы, принципы и рекомендации в области специального предупреждения преступлений, деятельности системы уголовной юстиции, межгосударственного сотрудничества в борьбе с преступностью, обращения с преступниками и защиты жертв преступлений» [42. С. 8–9].

К такого рода нормам и принципам можно отнести: Руководящие принципы Организации Объединенных Наций для предупреждения преступности среди несовершеннолетних, Декларацию принципов и программа действий программы Организации Объединенных Наций в области предупреждения преступности и уголовного правосудия, Конвенцию Организации Объединенных Наций против транснациональной организованной преступности и др. [37].

Республика Беларусь является полноправным государством-участником Организации по безопасности и сотрудничеству в Европе (ОБСЕ) с 30 января 1992 г. Начиная с 1992 года в г. Вене (Австрия) действует Постоянное представительство Республики Беларусь при ОБСЕ.

Республика Беларусь вступила в члены Международной организации уголовной полиции (Интерпол) 29 сентября 1993 г. на 62-й сессии Генеральной Ассамблеи Интерпола, проходившей на острове Аруба в Карибском море. Цель предупреждения преступности четко и ясно сформулирована в ст. 2 Устава Интерпола «Создавать и развивать учреждения, которые могут успешно способствовать предупреждению уголовной преступности и борьбе с ней» [41].

Во исполнение Постановления Совета министров приказом Министерства внутренних дел Республики Беларусь от 10 декабря 1993 г. в структуре центрального аппарата МВД создано НЦБ Интерпола в Республике Беларусь. Соответственно государство ведет координацию сотрудничества в правоохранительной сфере на международном уровне [24].

Существуют международные акты (принятые и ратифицированные в Республике Беларусь), которые являются актами прямого действия и играют роль в правоприменительной практике. Данный немаловажный юридический факт предусмотрен в Уголовном кодексе Республики Беларусь в ст. 3 «Уголовный кодекс Республики Беларусь основывается на Конституции Республики Беларусь и общепризнанных *принципах*, и *нормах* международного права» [40]. Международно-правовым аспектам применения Уголовного кодекса посвящена глава 2 «Действие уголовного закона в пространстве и во времени», ряд глав и статей раздела VI «Преступления против мира, безопасности человечества и Военные преступления» отсылают к международным договорам Республики Беларусь и демонстрируют интерпретационную роль международных правовых норм.

Стоит отметить ст. 3 «Уголовно-исполнительное законодательство и международно-правовые акты» Уголовно-исполнительного кодекса Республики Беларусь. В частности, п. 2 указанной статьи имеется правовая норма, что «если международным договором Республики Беларусь установлены иные правила исполнения наказания и обращения с осужденными, чем те, которые предусмотрены уголовно-исполнительным законодательством Республики Беларусь, то применяются непосредственно правила международного договора, кроме случаев, когда из международного договора следует, что для применения таких норм требуется издание внутригосударственного акта» [38].

Аналогичные нормы встречаются в Уголовно-процессуальном кодексе республики Беларусь. Согласно ст. 4 «международные договоры Республики Беларусь, определяющие права и свободы человека и гражданина, в уголовном процессе применяются наряду с настоящим Кодексом» [39]. На основании ст. 5 Кодекса «если международным договором Республики Беларусь не определен порядок оказания международной правовой помощи по уголовным делам, то при оказании такой помощи применяется порядок, установленный настоящим Кодексом», выделен целый раздел XV «Международная правовая помощь по уголовным делам на основе принципа взаимности» [39].

Сюда же стоит отнести национальный закон «О международной правовой помощи по уголовным делам», согласно ст. 2 «Международная правовая помощь по уголовным делам оказывается на основе международных договоров Республики Беларусь. В случае отсутствия соответствующего международного договора Республики Беларусь международная правовая помощь по уголовным делам оказывается на основе принципа взаимности» [27].

Согласно ст. 4 национального закона «Об оперативно-розыскной деятельности» «отношения, связанные с осуществлением оперативно-розыскной деятельности, регулируются законодательством об оперативно-розыскной деятельности, а также международными договорами Республики Беларусь. Если международным договором Республики Беларусь установлены иные правила, чем те, которые предусмотрены настоящим Законом, то применяются правила международного договора» [30].

Ст. 1 Кодекса об административных правонарушениях Республики Беларусь подчеркивает, что кодекс «основывается на Конституции Республики Беларусь, общепризнанных принципах международного права и нормах международных договоров Республики Беларусь, иных международно-правовых актов, содержащих обязательства Республики Беларусь, национальных традициях, социальных и культурных ценностях белорусского народа» [10].

Продолжается развитие взаимодействия Республики Беларусь с Советом Европы, так, например, 10 июля 2019 г. Комитет министров Совета Европы принял «План действий Совета Европы для Беларуси на 2019–2021 гг.» [35]. Среди предлагаемых действий согласно п. 2.2.3 «Противодействие угрозам верховенству закона: Борьба с коррупцией, Борьба с отмыванием денег и финансированием терроризма, Борьба с терроризмом, Киберпреступность, *Международная правовая помощь*, Борьба с торговлей людьми, Борьба с фальсифицированными медицинскими изделиями, Борьба с торговлей человеческими органами, Борьба со злоупотреблением наркотиками и их незаконным оборотом, Чистота спорта» [45].

Ст. 21 Концепции совершенствования законодательства предусматривает, что «сотрудничество Республики Беларусь с международными организациями и межгосударственными образованиями предполагает координацию и сближение национального законодательства прежде всего с законодательствами Российской Федерации, государств – участников Евразийского экономического сообщества, Содружества Независимых Государств, а затем – и со странами Европы. Кроме того, формируя национальное законодательство, необходимо учитывать процессы мировой экономической интеграции. При этом сближение законодательства производится на основе принципов равенства сторон, взаимности, неуклонного соблюдения суверенитета и национальных интересов» [25].

Наибольших результатов во взаимодействии по уголовно-правовой и превентивной линии Республика Беларусь достигла в рамках Содружества Независимых Государств (СНГ). Ратифицирована и 27 апреля 2004 г. вступила в силу «Конвенция о правовой помощи и правовых отношениях по гражданским, семейным и уголовным делам» [11].

Важное значение имеет решение Совета глав государств СНГ «О Межгосударственной программе совместных мер борьбы с преступностью на 2019–2023 годы». Во вводных положениях программы обозначено, что «комплекс мер, предусмотренных Программой, основывается на результатах анализа криминогенной ситуации, прогнозирования развития преступности, опыте совместных действий в борьбе с преступностью, а также результатах реализации предыдущих программ. Реализация Программы осуществляется в соответствии с общепризнанными принципами и нормами международного права, международными обязательствами государств – участников СНГ и их национальным законодательством» [26].

Концепция совершенствования законодательства Республики Беларусь в ст. 22 предусматривает процесс унификации и гармонизации белорусского и российского законодательств в рамках создания Союзного государства как составляющие процесса постепенного сближения правовых систем должны носить характер скоординированного, научно обоснованного и взаимообогащающего их развития, а не механического заимствования и использования правовых норм иных государств [25].

Следует дополнить систему национального криминологического законодательства *межгосударственными* (наднациональными) нормативными актами, которые рассчитаны на круг государств их принявших (Республика Беларусь и Российская Федерация). К такого рода нормативным актам антикриминального характера следует, например, отнести «Договор о создании Союзного государства» [5]. Согласно ст. 2 Договора одной из целей Союзного государства является «обеспечение безопасности Союзного государства и борьба с преступностью». Согласно ст. 18 Договора «к совместному ведению Союзного государства и государств-участников относятся: <...> борьба с терроризмом, коррупцией, распространением наркотиков и другими видами преступлений» [5].

Аналогичные нормы содержит Программа действий Российской Федерации и Республики Беларусь по реализации положений Договора о создании Союзного государства «выполнение настоящей Программы ознаменует завершение процесса создания Союзного государства <...> в котором государства-участники проводят тесно согласованную политику в международных делах, в сфере обороны, безопасности, борьбы с преступностью, в социальной и культурной областях» [36]. Среди мероприятий по выполнению задач Программы в п. 19 указана «совместная деятельность правоохранительных органов и специальных служб» [36].

В Декларации о дальнейшем единении Республики Беларусь и Российской Федерации указано «будет выработан механизм проведения общей политики в международных делах, в вопросах обороны и безопасности» [3].

РЕЗУЛЬТАТЫ И ИХ ОБСУЖДЕНИЕ

Указанные антикриминальные международные принципы, меры и правовые нормы не исчерпывают всех аспектов международного сотрудничества Республики Беларусь в сфере противодействия преступности и профилактики правонарушений. Тем не менее, мы видим дальнейшую международно-правовую интеграцию Республики Беларусь в антикриминальные международные инициативы. При этом сближение законодательства должно производиться на основе принципов равенства сторон, взаимности, неуклонного соблюдения суверенитета и национальных интересов.

Несмотря на прогрессивный характер национального криминологического законодательства, следует учитывать опыт противодействия преступности и способов координации в данной сфере, который декларируется на международном уровне. Однако следует сделать немаловажную оговорку, что данного вида нормативные акты, не являются законодательством, так как в международном праве нет законодателя, несмотря на попытки международной кодификации некоторых правовых отраслей (например, экологическое право). Поэтому в данном случае можно говорить о международном антикриминальном праве (криминологическом праве – употребляя терминологию российских криминологов).

Ратификация и имплементация данных норм свидетельствует об активной политической деятельности и взаимодействии. Многие из упомянутых норм, рекомендаций и принципов определяют направления национальной антикриминальной политики и выполняют стимулирующую и координационную роль в сфере противодействия преступности и профилактики правонарушений.

В силу конституционно-правовых особенностей применения норм международного права в Республике Беларусь, они носят в своей основной массе дескриптивный либо декларативный характер. Тем не менее, процесс унификации, гармонизации и интеграции криминологических норм, принципов и мер, дальнейшее приведение национального законодательства в соответствие международным договорам, с учетом реализации суверенной политики в указанной сфере общественных отношений, является одной из приоритетных задач не только нормотворческой деятельности, но и криминологической политики Республики Беларусь.

Следует дополнить систему национального криминологического законодательства *межгосударственными* (наднациональными) нормативными актами, которые рассчитаны на круг государств их принявших (Республика Беларусь и Российская Федерация, государств – участников Евразийского экономического сообщества, Содружества Независимых Государств). Процесс унификации и гармонизации белорусского и российского законодательств в рамках создания Союзного государства как составляющие процесса постепенного сближения правовых систем должен носить характер скоординированного, научно обоснованного и взаимообогащающего их развития, а не механического заимствования и использования правовых норм иных государств.

Выше изложенное направлено на исключение одной из негативных тенденций в национальном законодательстве, такой как недостаточная эффективность механизма реализации норм международных договоров на национальном уровне, слабая теоретическая основа унификации и гармонизации национального законодательства и законодательств других государств (Российской Федерации, государств – участников Евразийского экономического сообщества, Содружества Независимых Государств).

ВЫВОДЫ

Проведенный криминологическо-правовой анализ источников международных и межгосударственных правовых норм обеспечивающих общие принципы и способы противодействия преступности и профилактики правонарушений, позволил сделать следующие выводы:

- Республика Беларусь руководствуется международными правовыми нормами и принципами при выстраивании своей внутренней правовой, криминологической, уголовной, правоохранительной и, в том числе, внешней политики;

- раскрыта особенность национальной нормативной правовой системы, которая направлена на соответствие международным и межгосударственным договорам и правовым нормам;

- отмечается отсутствие обязанности по имплементации в национальную правовую систему указанных норм, даже в силу их императивности и дескриптивности, что свидетельствует о стремлении Республики Беларусь, помимо процессов унификации и гармонизации, к реализации суверенной политики в указанной сфере общественных отношений.

В заключении необходимо отметить, что авторы не претендуют на бесспорность высказанных суждений и выводов. Они полагают, что публикация может вызвать интерес у читателей и приглашают к дискуссии теоретиков и практиков, а также предлагают проведение совместных комплексных научно-практических исследований по указанной проблематике.

БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЕ ССЫЛКИ:

1. Василевич Г.А. Право СНГ и национальное законодательство: проблемы и пути гармонизации / Г.А. Василевич // Вестник Конституционного Суда Республики Беларусь. – 2007. – № 2. – С. 56–62.
2. Воронин Ю.А. Введение в криминологию: курс лекций / Ю.А. Воронин. – 2-е изд., стер. – М.: ФЛИНТА, 2013. – С. 252.
3. Декларация о дальнейшем единении Республики Беларусь и Российской Федерации [Электронный ресурс] / Информационно-аналитический портал Союзного государства. – Режим доступа: <https://soyuz.by/deklaraciya-o-dalneyshem-edinenii-respubliki-belarus-i-rossiyskoy-federacii>. – Дата доступа: 06.02.2022.
4. Декларация принципов и программа действий программы Организации Объединенных Наций в области предупреждения преступности и уголовного правосудия [Электронный ресурс] / приняты резолюцией 46/152 Генеральной Ассамблеи от 18 дек. 1991 г. – Режим доступа: https://www.un.org/ru/documents/decl_conv/declarations/crime91.shtml. – Дата доступа: 04.02.2022.
5. Договор о создании Союзного государства [Электронный ресурс] / Информационно-аналитический портал Союзного государства. – Режим доступа: <https://soyuz.by/dogovor-o-sozdanii-soyuznogo-gosudarstva>. – Дата доступа: 06.02.2022.
6. Европейское право / В.А. Астапенко [и др.]; под ред. В.А. Астапенко, Е.В. Бабкиной, Т.Н. Михалевой. – 2-е изд., испр. и доп. – Минск: Четыре четверти, 2015. – С. 358.
7. Зыбайло А.И. К вопросу о реализации международных обязательств Республики Беларусь, вытекающих из юридически обязательных решений региональных интеграционных образований / А.И. Зыбайло // Научно-практический журнал «Pravo.by». – 2015. – № 3. – С. 11–17.
8. Зыбайло А.И. Реализация международного права: курс лекций / А.И. Зыбайло. – Минск: БГУ, 2016. – С. 71.
9. Киотская декларация «Активизация мер предупреждения преступности, уголовного правосудия и обеспечения верховенства права: навстречу осуществлению Повестки дня в области устойчивого развития на период до 2030 года» [Электронный ресурс]: Киото, Япония, 7–12 марта 2021 года // Организация Объединенных Наций, Нью-Йорк, 2021 г. – Режим доступа: https://www.unodc.org/documents/commissions/Congress/Kyoto_Declaration_booklet/21-02817_Kyoto_Declaration_ebook_R.pdf. – Дата доступа: 10.02.2022.
10. Кодекс Республики Беларусь об административных правонарушениях [Электронный ресурс]: 6 янв. 2021 г. № 91-З: принят Палатой представителей 18 дек. 2020 г.: одобрен Советом Респ. 18 дек. 2020 г.: доп. и изм. не вносились // ЭТАЛОН. Законодательство Респ. Беларусь / Нац. центр правовой информ. Респ. Беларусь. – Минск, 2022.

11. Конвенция о правовой помощи и правовых отношениях по гражданским, семейным и уголовным делам [Электронный ресурс]: ратифицирована Законом Респ. Беларусь от 14 июня 2003 г.: вступ. в силу для Респ. Беларусь 27 апр. 2004 г. // ЭТАЛОН. Законодательство Респ. Беларусь / Нац. центр правовой информ. Респ. Беларусь. – Минск, 2022.

12. Коннова Е.В. О месте односторонних актов государств в системе источников международного права / Е.В. Коннова // Актуальные проблемы междунар. публичного и междунар. частного права: сб. науч. тр. / редкол.: Е.В. Бабкина, А.Е. Вашкевич (отв. ред.) [и др.]. – Минск: БГУ, 2013. – Вып. и5. – С. 52–62.

13. Конституция Республики Беларусь 1994 г. [Электронный ресурс]: с изм. и доп., принятыми на респ. Референдумах 24.11.1996 г. и 17.10.2004 г. // ЭТАЛОН. Законодательство Респ. Беларусь / Нац. центр правовой информ. Респ. Беларусь. – Минск, 2022.

14. Крят Д. На страже интересов государства и граждан: доклад Генерального прокурора Президенту [Электронный ресурс] / Дмитрий Крят, Полина Конога // СБ Беларусь сегодня, 24 января 2022 г. – Режим доступа: <https://www.sb.by/articles/na-strazhe-interesov-gosudarstva-i-grazhdan.html>. – Дата доступа: 10.02.2022.

15. Лебединец, И. Н. Международное уголовное право: учеб. пособие / И. Н. Лебединец. – М.: Проспект, 2016. – С. 112.

16. Лепешков Ю.А. Определение терроризма и универсальные международные стандарты в сфере борьбы с ним / Ю. А. Лепешков // Белорусский журнал междунар. права и междунар. отношений. – 2010. – № 4. – С. 8–14.

17. Международное правосудие в XXI веке / Е. В. Бабкина [и др.]; под ред. Т.Н. Михалевой. – Минск: Бизнесофсет, 2016. – С. 472.

18. Международное публичное право. Общая часть: учеб. пособие / Ю. П. Бровка [и др.]; под ред.: Ю.П. Бровки, Ю.А. Лепешкова, Л.В. Павловой. – Минск: Амалфея, 2010. – С. 496.

19. Международное публичное право. Особенная часть: учеб. пособие / Ю. П. Бровка [и др.]; под ред.: Ю.П. Бровки, Ю.А. Лепешкова, Л.В. Павловой. – Минск: Амалфея, 2011. – С. 688.

20. Международное сотрудничество в борьбе с преступностью: учеб. пособие в 2 ч. / А.В. Смирнов, С.Н. Сухов, А.А. Ходусов, М.Г. Решняк, О.Ю. Шадрин. – М.: Изд-во МЮИ, 2012. – Ч. 1: Теоретико-правовые основы международного сотрудничества в сфере борьбы с преступностью. – С. 158.

21. Международное уголовное право: учеб. для бакалавриата и магистратуры / А.В. Наумов, А.Г. Кибальник, В.Н. Орлов, П.В. Волосюк; под ред. А.В. Наумова, А.Г. Кибальника. – 2-е изд., перераб. и доп. – М.: Изд-во Юрайт, 2014. – С. 510.

22. Национальная государственность и европейские интеграционные процессы: сб. науч. тр.: в 2 т. / Белорус. гос. ун-т, юрид. фак.; редкол.: С.А. Балашенко [и др.]. – Минск: Изд. центр БГУ, 2008. – Т. 1. Национальное законодательство и его гармонизация с правом Европейского Союза. – С. 293.

23. Национальная государственность и европейские интеграционные процессы: сб. науч. тр.: в 2 т. / Белорус. гос. ун-т, юрид. фак.; редкол.: С.А. Балашенко [и др.]. – Минск: Изд. центр БГУ, 2008. – Т. 2. Проблемы унификации законодательства в Содружестве Независимых Государств и Европейском Союзе. – С. 431.

24. Национальное центральное бюро Интерпола в Беларуси [Электронный ресурс] / Мин-во внутр. дел. – Режим доступа: <https://www.mvd.gov.by/ru/page/naczialnoe-czentralnoe-byuro-interpol-a-v-belarusi>. – Дата доступа: 03.02.2022.

25. О концепции совершенствования законодательства Республики Беларусь [Электронный ресурс]: Указ Президента Респ. Беларусь, 10 апр. 2002 г. № 205 // ЭТАЛОН. Законодательство Респ. Беларусь / Нац. центр правовой информ. Респ. Беларусь. – Минск, 2022.

26. О межгосударственной программе совместных мер борьбы с преступностью на 2019–2023 годы [Электронный ресурс]: решение Совета глав государств СНГ: принято в г. Душанбе 28 сент. 2018 г. / Сайт Содружества Независимых Государств. – Режим доступа: <http://cis.minsk.by/reestr/ru/index.html#reestr/view/text?doc=5863>. – Дата доступа: 09.02.2022.

27. О международной правовой помощи по уголовным делам [Электронный ресурс]: Закон Респ. Беларусь от 18 мая 2004 г. № 284-З: принят Палатой представителей 9 апр. 2004 г.: одобр. Советом Респ. 29 апр. 2004 г.: в ред. Закона Респ. Беларусь от 4 янв. 2008 г. № 308-З // ЭТАЛОН. Законодательство Респ. Беларусь / Нац. центр правовой информ. Респ. Беларусь. – Минск, 2022.

28. О международных договорах Республики Беларусь [Электронный ресурс]: Закон Респ. Беларусь от 23 июля 2008 г. № 421-З: принят Палатой представителей 24 июня 2008 г.: одобр. Советом Респ. 28 июня 2008 г.: в ред. Закона Респ. Беларусь от 11 мая 2018 г. № 106-З // ЭТАЛОН. Законодательство Респ. Беларусь / Нац. центр правовой информ. Респ. Беларусь. – Минск, 2022.

29. О нормативных правовых актах [Электронный ресурс]: Закон Респ. Беларусь 17 июля 2018 г. № 130-З: принят Палатой представителей 27 июня 2018 г.: одобр. Советом Респ. 29 июня 2018 г.: доп. и изм. не вносились // ЭТАЛОН. Законодательство Респ. Беларусь / Нац. центр правовой информ. Респ. Беларусь. – Минск, 2022.

30. Об оперативно-розыскной деятельности [Электронный ресурс]: Закон Респ. Беларусь, 20 июля 2016 г., № 412-З: принят Палатой представителей 26 июня 2015 г.: одобр. Советом Респ. 30 июня 2015 г.: в ред. Закона Респ. Беларусь от 6 янв. 2021 г. № 88-З // ЭТАЛОН. Законодательство Респ. Беларусь / Нац. центр правовой информ. Респ. Беларусь. – Минск, 2022.

31. Орлов В.Н. Современное криминологическое право. Общая и Особенная части: учеб. / В.Н. Орлов. – СПб.: Ун-т ФСИН России; М.: Криминологическая биб-ка; Ставрополь: АГРУС Ставропольского гос. ун-та, 2020. – С. 400.

32. Павлова Л.В. Особенности законотворчества Республики Беларусь в области заключения международных договоров / Л.В. Павлова // Актуальные проблемы междунар. публичного и междунар. частного права: сб. науч. тр. / редкол.: Е.В. Бабкина, А.Е. Вашкевич (отв. ред.) [и др.]. – Минск: БГУ, 2009. – Вып. 1. – С. 102–111.

33. Павлова Л.В. Роль международного права как регулятора международных отношений в условиях глобализации / Л.В. Павлова // Актуальные проблемы междунар. публичного и междунар. частного права: сб. науч. тр. / редкол.: Е.В. Бабкина, А.Е. Вашкевич (отв. ред.) [и др.]. – Минск: БГУ, 2011. – Вып. 3. – С. 76–85.

34. Павлова Л.В. Самоисполнимые нормы в международном праве / Л.В. Павлова // Междунар. публичное и частное право: проблемы и перспективы / под ред. С.В. Бахина. – СПб.: Изд-во С.-Петер. гос. ун-та, 2007. – С. 59–85.

35. План действий СЕ для Беларуси на 2019-2021 гг. [Электронный ресурс] / Мин-во иностр. дел Респ. Беларусь – Режим доступа: <https://mfa.gov.by/multilateral/organization/list/c9f6283437657faa.html>. – Дата доступа: 01.02.2022.

36. Программа действий Российской Федерации и Республики Беларусь по реализации положений Договора о создании Союзного государства [Электронный ресурс] / Информационно-аналитический портал Союзного государства. – Режим доступа: <https://soyuz.by/programma-deystviy-rossiyskoy-federacii-i-respubliki-belarus-po-realizacii-polozheniy-dogovora-o-sozdanii-soyuznogo-gosudarstva>. – Дата доступа: 01.02.2022.

37. Сборник стандартов и норм ООН в области предупреждения преступности и уголовного правосудия [Электронный ресурс] / Управление Организации Объединенных Наций по наркотикам и преступности, Вена –Нью-Йорк, 2016. – Режим доступа: https://www.unodc.org/documents/justice-and-prison-reform/R_ebook.pdf. – Дата доступа: 01.02.2022.

38. Уголовно-исполнительный кодекс Республики Беларусь [Электронный ресурс]: 11 янв. 2000 г. № 365-З: принят Палатой представителей 14 дек. 1999 г.: одобр. Советом Респ. 22 дек. 1999 г.: в ред. Закона Респ. Беларусь от 26 мая 2021 г. № 112-З // ЭТАЛОН. Законодательство Респ. Беларусь / Нац. центр правовой информ. Респ. Беларусь. – Минск, 2022.

39. Уголовно-процессуальный кодекс Республики Беларусь [Электронный ресурс]: 16 июля 1999 г. № 295-З: принят Палатой представителей 24 июня 1999 г.: одобр. Советом Респ. 30 июня 1999 г.: в ред. Закона Респ. Беларусь от 26 мая 2021 г. № 112-З // ЭТАЛОН. Законодательство Респ. Беларусь / Нац. центр правовой информ. Респ. Беларусь. – Минск, 2022.

40. Уголовный кодекс Республики Беларусь [Электронный ресурс]: 9 июля 1999 г. № 275-З: принят Палатой представителей 2 июня 1999 г.: одобр. Советом Респ. 24 июня 1999 г.: в ред. Закона Респ. Беларусь от 14 дек. 2021 г. № 133-З // ЭТАЛОН. Законодательство Респ. Беларусь / Нац. центр правовой информ. Респ. Беларусь. – Минск, 2022.

41. Устав Международной организации уголовной полиции Интерпола [Электронный ресурс]: вступ. в силу 13 июня 1956 г., с изм. по сост. на 1 янв. 1986 г. – Режим доступа: <https://docs.cntd.ru/document/1901939>. – Дата доступа: 01.02.2022.

42. Уткин, В. А. Международное право борьбы с преступностью: учеб. пособие / В. А. Уткин; Мин-во обр. и науки РФ, Нац. исследовательский Томский гос. ун-т. – Томск: Изд-во НТЛ, 2017. – С. 213.

43. Участие Республики Беларусь в кодификации и прогрессивном развитии международного права: моногр. / И. А. Барковский [и др.]; под ред. Ю. А. Лепешкова. – Минск: Бизнесофсет, 2011. – С. 482.

44. XIV Конгресс Организации Объединенных Наций по предупреждению преступности и уголовному правосудию [Электронный ресурс] / МГИМО Университет МИД России. – Режим доступа: <https://mgimo.ru/about/news/main/kyoto-congress/>. – Дата доступа: 10.02.2022.

45. Council of Europe Action Plan for Belarus 2019-2021 [Электронный ресурс] / Council of Europe portal. – Режим доступа: https://search.coe.int/cm/Pages/result_details.aspx?ObjectId=09000016809662f0. – Дата доступа: 08.02.2022.