



Formation of institutional models for the protection of intellectual property rights in foreign countries

Sh. ZUFAROVA¹

Academy of the General Prosecutor's Office of the Republic of Uzbekistan

ARTICLE INFO

Article history:

Received February 2021
Received in revised form
28 February 2022
Accepted 20 March 2022
Available online
15 April 2022

Keywords:

protection of intellectual
property rights,
institutional models for
protecting intellectual
property rights,
activities of authorized
administrative and law
enforcement agencies of
foreign countries to protect
intellectual property rights.

ABSTRACT

The article provides an overview of the key institutional models for the protection of intellectual property rights in foreign countries. Three basic models of protection are justified in this article. Special aspects of the activities of authorized administrative and law enforcement authorities of foreign countries to protect intellectual property are reviewed in this article. Recommendations for improving the institutional system for the protection of intellectual property rights in the Republic of Uzbekistan were developed based on the analysis.

2181-1415/© 2022 in Science LLC.

DOI: <https://doi.org/10.47689/2181-1415-vol3-iss3/S-pp18-27>

This is an open access article under the Attribution 4.0 International (CC BY 4.0) license (<https://creativecommons.org/licenses/by/4.0/deed.ru>)

Хорижий мамлакатларда интеллектуал мулк ҳуқуқларини ҳимоя қилишнинг институционал моделларини шакллантириш

АННОТАЦИЯ

Калит сўзлар:

интеллектуал мулк
ҳуқуқларини ҳимоя
қилиш,
интеллектуал мулк
ҳуқуқларини ҳимоя
қилишнинг

Мақолада хорижий мамлакатларда интеллектуал мулк ҳуқуқларини ҳимоя қилишнинг асосий институционал моделлари ҳақида умумий маълумот берилган. Интеллектуал мулк ҳуқуқлари ҳимоясининг учта асосий моделининг мавжудлиги асосланган. Интеллектуал мулк

¹independent applicant, Academy of the General Prosecutor's Office of the Republic of Uzbekistan, Tashkent, Uzbekistan

институционал
моделлари,
интеллектуал мулк
хуқуқларини ҳимоя қилиш
бўйича хорижий
давлатларнинг ваколатли
маъмурий ва ҳуқуқни
муҳофаза қилувчи
органлар фаолияти.

хуқуқларини ҳимоя қилиш бўйича хорижий давлатларнинг
ваколатли маъмурий ва ҳуқуқни муҳофаза қилувчи орган-
лар фаолиятининг хусусиятлари таҳлил қилинган. Таҳлил
асосида Ўзбекистон Республикасида интеллектуал мулк
хуқуқларини ҳимоя қилишнинг институционал тизимини
такомиллаштириш бўйича тавсиялар ишлаб чиқилган.

Формирование институциональных моделей защиты прав на объекты интеллектуальной собственности в зарубежных странах

АННОТАЦИЯ

Ключевые слова:

защита прав на объекты
интеллектуальной
собственности,
институциональные
модели защиты прав
интеллектуальной
собственности,
деятельность
уполномоченных
административных и
правоохранительных
органов зарубежных стран
по защите прав
интеллектуальной
собственности.

В статье осуществлен обзор ключевых
институциональных моделей защиты прав
интеллектуальной собственности в зарубежных странах.
Обосновано наличие трех основных моделей защиты.
Рассмотрены особенности деятельности уполномоченных
административных и правоохранительных органов
зарубежных стран по защите интеллектуальной
собственности. На основе проведенного анализа
выработаны рекомендации по совершенствованию
институциональной системы защиты прав
интеллектуальной собственности в Республике
Узбекистане.

Интеллектуальная собственность представляет собой продукт человеческого разума, результат творчества, который охраняется законом.

Защита прав интеллектуальной собственности приобретает все большее значение в условиях глобализации мировой экономики и роста международной торговли.

В условиях формирования в Узбекистане современной инфраструктуры рыночной экономики, а также интеграцией нашей страны в мировое сообщество правовая защита интеллектуальной собственности обретает особую актуальность.

Так, согласно данным доклада Всемирной организации интеллектуальной собственности (ВОИС) в 2020 году число международных патентных заявок, несмотря на пандемию COVID-19, выросло на 4% и составило 275 900 заявок, достигнув рекордного значения за всю историю, несмотря на прогнозируемое снижение мирового ВВП на 3,5%.

Китай (68 720 заявок, +16,1% годового прироста) остался крупнейшим пользователем международной патентной системы (РСТ) ВОИС в мире, опередив США (59 230 заявок, +3%), Японию (50 520 заявок, -4,1%), Республику Корея (20 060 заявок, +5,2%) и Германию (18 643 заявки, -3,7%).

Вне сомнения, институт интеллектуальной собственности трансформируется с учётом новых социально-экономических и информационных

реалий, что безусловно требует создания соответствующих эффективных институтов обеспечения защиты прав на объекты интеллектуальной собственности.

Проведенный анализ показал, что в зависимости от способа охраны объектов интеллектуальной собственности исследователи выделяют юрисдикционный и неюрисдикционный способы защиты (Geiger Ch., Thomas L., Pila J., Seville C., Незнамов А.В., Сорокин Ю.А. и др.).

По мнению известных специалистов Ch. Geiger и L. Thomas **юрисдикционный способ** предполагает привлечение различных государственных органов, в том числе и судебную защиту. Исходя из последствий, который повлекло за собой нарушение прав интеллектуальной собственности, может быть выбран соответствующий способ защиты.

По мнению же европейского исследователя C. Seville **неюрисдикционный способ защиты** является наименее затратным, однако и менее эффективным. Так как часто, вслед за уведомлением нарушителя о правонарушении, правообладатель, вынужден подавать иск в суд в результате игнорирования правонарушителем уведомления о нарушении им прав.

При этом, по общему мнению специалистов, юрисдикционный способ защиты характеризуется наличием специально уполномоченных органов, к которым относятся: суды общей и специальной юрисдикции, иные органы (постоянно действующие и третейские суды *ad hoc*), наделенные судебными полномочиями.

Неюрисдикционный же способ предполагает защиту интересов управомоченного лица, чье право нарушено либо оспорено, без обращения к государственным и иным уполномоченным органам.

Вместе с тем, статья 12 Конвенции по охране промышленной собственности (Париж, 1883 г.) предусматривает создание специального государственного органа в сфере обеспечения защиты интеллектуальной собственности).

Проведенный нами анализ показал, что на начало 2021 года в 193 странах-членах ВОИС созданы различные механизмы и способы защиты интеллектуальной собственности предполагающие широкий спектр инструментов защиты прав интеллектуальной собственности (гражданско-правовой, административно-правовой и уголовно-правовой способ защиты).

Следует отметить, что формирование соответствующих уполномоченных органов имеет трёхсотлетнюю историю. Так, Патентное ведомство Французской Республики было создано в 1791 г. Позже аналогичные органы были созданы в ряде других государств (Британское патентное бюро (1852), Патентно-регистрационное управление Швеции (1855), Немецкое ведомство по патентам и товарным знакам (1877), Патентное ведомство Японии (1885), Патентное бюро Республики Польша (1918), Ведомство по патентам и товарным знакам США (1975), Испанское ведомство по патентам и товарным знакам (1991), Офис интеллектуальной собственности Республики Корея (1997).

В специальной литературе вопрос о формировании институциональных моделей защиты прав на объекты интеллектуальной собственности дискутируется на протяжении последних 150 лет. Условно их разделяют на англосаксонскую и романо-германскую систему защиты прав на объекты

интеллектуальной собственности. Это вызвано различием правового регулирования и охраной интеллектуальной собственности в странах континентальной Европы и странах Британского Содружества.

При этом в странах прецедентного права (Австралия, Канада, США, Великобритания) большое внимание уделяется фундаментальным принципам (общеобязательный характер; отсутствие какого-либо нормативного акта общего характера, отсутствие деления права на частное и публичное права, суды принимают во внимание более ранние решения и следуют им) использования и защиты прав на объекты интеллектуальной собственности.

В странах континентальной Европы (Франции, Германии, Испании, Швеции) уделяется внимание разработке формализованных нормативных актов (Патентный Закон ФРГ 1981 г., Кодекс по интеллектуальной собственности 1992 г.).

В то же время, по классификации Национального управления интеллектуальной собственности КНР в зависимости от видов охраняемых объектов интеллектуальной собственности, выделяются три модели их защиты «четыре в одном», «три в одном», а также модель «отдельного управления».

Модель «четыре в одном» характеризуется тем, что патентами, промышленными образцами, товарными знаками и авторским правом управляет один административный орган. Такая модель сформирована в 40 странах (в числе которых Канада, РФ, Великобритания).

Модель «три в одном», особенностью которой является то, что патентами, промышленными образцами и товарными знаками управляет уполномоченный орган, а авторским правом – иной самостоятельный орган. Такая модель сформирована в примерно 100 странах. (в числе которых Франция, ФРГ, Япония, США).

К модели **«отдельного управления»** относятся системы, в которых патентами, товарными знаками и авторским правом занимаются несколько уполномоченных административных органов. Такая модель функционирует в порядка примерно 30 странах. (в числе которых Египет, Греция, Пакистан, КСА).

По нашему мнению, в зависимости от наличия обязывающей составляющей следует исходить из того, что в последнее время в целом ряде стран все более активно формируются модели, сочетающие административно-правовые и правоохранительные подходы защиты прав интеллектуальной собственности. Такого рода модели функционируют в порядка 130 странах (КНР, Армения, Узбекистан, Швейцария). В них помимо уполномоченных административных органов системы задействованы правоохранительные органы (органы таможенной службы, органы внутренних дел, финансовой, налоговой полиции, органы безопасности и др.)

Соответственно в зависимости от подходов к защите прав объектов интеллектуальной собственности и способов их защиты, полагаем целесообразным классифицировать современные модели на **дезаггрегированную, интегрированную, унифицированную модели**.

К первой модели можно отнести **дезаггрегированную модель по защите прав интеллектуальной собственности**. (Египет, Греция, Пакистан и Саудовская Аравия).

К примеру, **Организация авторского права Греции (НСО)** является компетентным национальным органом в области охраны авторского права. В то же время компетенцией на защиту патентов наделена **Греческая организация промышленной собственности (ОВИ)**.

Кроме того, в Греции создан специальный Комитет по уведомлению о нарушении авторских и смежных прав в интернете, который позволяет пострадавшим правообладателям добиться оперативного удаления или ограничения несанкционированного распространения их произведений или другого охраняемого контента в Интернете без приостановления действия и влияния на рассмотрение их требований по соответствующим спорам в судах.

Греческий административный комитет по товарным знакам также является довольно успешным примером органа, принимающего административные меры в рамках национальной системы защиты интеллектуальной собственности. Греческий законодательный орган проанализировал работу существующих систем в целях создания специальной модели, в соответствии с которой основной упор делается на национальный подход и национальные потребности.

В 2012 г. был учрежден **Координационный орган по надзору за рынком и борьбе с незаконной торговлей (SYKEAAR)**, в состав которого входят представители государственного и частного секторов, действующего под руководством Министерства экономики и развития Греции. Главная цель деятельности является борьба с нарушениями прав интеллектуальной собственности. SYKEAAR координирует свою работу, осуществляет сбор оперативной информации и сотрудничает со всеми компетентными национальными и правоохранительными органами.

Ко второй модели относится **интегрированная модель по защите прав интеллектуальной собственности** (Франции, в Германии, Японии, США и др.)

К примеру, во Франции, вопросами патентов, промышленных образцов и товарных знаков занимается **Национальный институт промышленной собственности (INPI)**.

Авторскими правами занимается **Высший совет по вопросам собственности на литературные и художественные произведения при Генеральном Секретариате Министерства культуры**.

Национальный институт промышленной собственности Франции является государственным учреждением, находящимся под контролем Министерства экономики, промышленности и цифровых технологий. Институт принимает активное участие в разработке и реализации государственной политики в области промышленной собственности и борьбе с контрафактной продукцией.

Помимо непосредственной регистрации товарных знаков, знаков обслуживания, выдачи патентов Институт оказывает следующие услуги: бесплатный доступ к собственным базам данных (товарных знаков, изобретений, сведений о правовом статусе и национальных судебных решениях); выдача лицензий на коммерческое предоставление доступа к базам данных; платные услуги по поиску и слежению за делопроизводством по объектам промышленной собственности; подача заявок в режиме онлайн; особенной услугой является

выдача «Конверта Соло» (Enveloppes Soleau), который не является прямым подтверждением прав правообладателя, однако предоставляет возможность автору подтвердить дату создания объекта интеллектуальной собственности и подлинность авторства. Институт осуществляет охрану изобретений, свидетельств о полезности, промышленных образцов, товарных знаков, селекционных достижений, топологии микросхем, авторского и смежных прав.

Основу правового регулирования товарных знаков во Франции составляет Седьмая книга Кодекса интеллектуальной собственности (Code de la propriété intellectuelle, CPI), кроме того, регулятивные положения содержатся в Гражданском (Code civil), Торговом (Code de commerce), Гражданско-процессуальном (Code de procédure civile) и Уголовном кодексах (Code pénal) Франции, а также в директивах Европейского союза.

В соответствии со статьёй L.711-1 CPI, товарные знаки – это графически представленное обозначение (знак), служащее для индивидуализации товаров или услуг одного юридического лица от товаров и услуг другого. При этом товарный знак, может быть, представлен в виде наименований во всех формах: слова, сочетания слов, фамилии и географических названий, псевдонимов, букв, цифр, сокращений; звуковых знаков – звуки и музыкальные фразы; образных знаков – наклейки, логотипы, оттенки цвета и т.д. В положении статьи L.715-1 CPI определено наличие коллективных товарных знаков. Коллективный товарный знак может быть использован любым лицом, которое соответствует правилам использования, выданным владельцем зарегистрированного товарного знака.

К третьей (унифицированной) модели охраны и защиты прав интеллектуальной собственности можно отнести модели в которых защита прав интеллектуальной собственности осуществляется комплексно. Примерно в 80 странах защитой прав на патенты, промышленные образцы, товарные знаки и авторские права управляет один административный орган. Эту модель применяют Канада, Российская Федерация и Соединённое Королевство и др.

Например, **Канадское ведомство интеллектуальной собственности (CIPRO)**, являясь уполномоченным агентством Канады по инновациям, науке и экономическому развитию, также занимается вопросами защиты прав на объекты интеллектуальной собственности. Правовые основы защиты интеллектуальной собственности в Канаде образуют 4 закона прямого действия (Законы «Об авторском праве», 1985 г., «Патентный закон», 1985г., «О товарных знаках», 1985 г., «О борьбе с контрафактной продукцией», 2014 г., «О топографии интегральной микросхемы» 1990 г. и др.)

В Соединённом Королевстве **Ведомство интеллектуальной собственности** отвечает за принятие заявок и регистрацию патентов, товарных знаков и промышленных образцов, а также ведает вопросами защиты авторских прав. Правовые основы защиты интеллектуальной собственности образуют 4 закона прямого действия («О зарегистрированных промышленных образцах» 1949 г., «Об авторском праве» 1988 г., «Патентный закон» 1977 г., «О товарных знаках в редакции 1994 г.).

Исходя из вышеизложенного полагаем, что в Узбекистане функционирует унифицированная модель защиты прав интеллектуальной собственности. Так как

защиту прав на патенты, промышленные образцы, товарные знаки и авторские права осуществляет Агентство по интеллектуальной собственности при министерстве юстиции Республики Узбекистан. Агентство является уполномоченным органом государственного управления, осуществляющим единую государственную политику в области охраны и защиты прав на объекты интеллектуальной собственности.

Агентство осуществляет координацию деятельности задействованных органов таких как Генеральная прокуратура, Департамент по борьбе с экономическими преступлениями при Генеральной прокуратуре, Государственный таможенный комитет, Государственный налоговый комитет, Министерства внутренних дел, финансов, Пограничные войска Службы государственной безопасности, Антимонопольный комитет, Государственная инспекция «Узкомназорат», а также Верховный суд Республики Узбекистан.

Основываясь на вышеизложенном, предлагается:

1. Разработать Национальную стратегию Республики Узбекистан в сфере развития интеллектуальной собственности в сотрудничестве со ВОИС.

2. Исходя из опыта зарубежных стран, в частности Франции (1992) и Филиппин (1998), кодифицировать законодательство в указанной сфере.

3. Включение в Кодекс Республики Узбекистан об административной ответственности норм, направленных на усиление санкций соответствующих статей о нарушении прав на объекты интеллектуальной собственности, а также дополнение Гражданского кодекса Республики Узбекистан нормой, определяющей минимальный размер морального и материального вреда с нанесением которого наступает гражданско-правовая ответственность.

4. Дополнить Уголовный кодекс Республики Узбекистан нормами, усиливающими ответственность за нарушения авторских и смежных прав, а также незаконном использовании чужого товарного знака, знака обслуживания, наименования места происхождения товара или фирменного наименования.

5. Установить корпоративную ответственность юридических лиц, при этом внести изменения и дополнения в законы Республики Узбекистан «Об изобретениях, полезных моделях и промышленных образцах», «О товарных знаках, знаках обслуживания и наименованиях мест происхождения товаров» и «О фирменных наименованиях», а также соответствующих изменений в законы о полном обеспечении защиты в информационно-коммуникационных сетях объектов авторского права и смежных прав, включая аудиовизуальные произведения и фонограммы.

6. Принятие постановления Верховного суда Республики Узбекистан, направленного на усиление защиты прав интеллектуальной собственности, предусматривающим наделение судов правом принимать решения об уничтожении и удалении контрафактной продукции, а также о принудительной блокировке сайтов организаций, нарушающих права авторов и правообладателей.

БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЕ ССЫЛКИ:

1. International patent filings via WIPO, March 2, 2021, PR/2021/874. https://www.wipo.int/pressroom/en/articles/2021/article_0002.html.
2. The Patent Cooperation Treaty (PCT) <https://www.wipo.int/pct/en/index.html>

3. Geiger Ch. The construction of intellectual property in the European Union: searching for coherence // *Constructing European intellectual property: achievements and new perspectives* / ed. by Ch. Geiger. – Cheltenham; Northampton: Edward Elgar, 2013. P. 5–23; Seville C. *European Union Intellectual Property Law and Policy*. 2nd ed. – Cheltenham; Northampton: Edward Elgar, 2016. 584 p.; Незнамов А.В. О понятиях «способ», «средство», «форма защиты прав» и их взаимодействии // *Арбитражный и гражданский процесс*. – 2013. – № 5. – С. 4.; Сорокин Ю.А. Понятие способа защиты гражданских прав. Классификация способов защиты; гражданских прав // «Черные дыры» в российском законодательстве. – 2007. – № 5. – С. 114.

4. Geiger Ch. The construction of intellectual property in the European Union: searching for coherence // *Constructing European intellectual property: achievements and new perspectives* / ed. by Ch. Geiger. – Cheltenham; Northampton: Edward Elgar, 2013. P. 5–23; Thomas L. *Arbitration of Intellectual Property Disputes*, 37 ASA Bulletin 2/2019, pp. 289-304.

5. Seville C. *European Union Intellectual Property Law and Policy*. 2nd ed. – Cheltenham; Northampton: Edward Elgar, 2016. 584 p.

6. *Гражданское право: учебник* / под ред. А. П. Сергеева, Ю. К. Толстого. М., 1996. Ч. 1. С. 268.

7. Парижская конвенция по охране промышленной собственности от 20 марта 1883 г. (официальный перевод) <https://wipolex.wipo.int/ru/text/379398>.

8. The World Intellectual Property Organization (WIPO). Official website. – URL: <https://www.wipo.int/members/en/>.

9. International Chamber of Commerce (ICC) *Adjudicating intellectual property disputes. An ICC report on specialised IP jurisdictions worldwide*, 2016. – URL: <https://www.ccpit-patent.com.cn/sites/default/files/education/ICC%20Specialised%20IP%20Jurisdictions%20EN.pdf>

10. Institut national de la propriété industrielle. – URL: <https://www.inpi.fr/fr>

11. Intellectual property office in UK – URL: <https://www.gov.uk/government/organisations/intellectual-property-office>.

12. Patent – och registreringsverket (en. The Swedish Patent and Registration Office). – URL: <https://www.prv.se/sv/>.

13. Deutsches Patent- und Markenamt (DPMA) The German Patent and Trade Mark Office (DPMA). – URL: <https://www.dpma.de/>.

14. Japan Patent Office <https://www.jpo.go.jp/>.

15. Patent Office of the Republic of Poland – URL: <https://uprp.gov.pl/pl>.

16. The United States Patent and Trademark Office (USPTO). – URL: <https://www.uspto.gov>.

17. Spanish Patent and Trademark Office O.A – URL: <http://www.oepm.es>.

18. Korean Intellectual Property Office (KIPO). – URL: <https://kipo.go.kr>.

19. Baldwin, P. (2014). *The Battle between Anglo-American Copyright and European Authors' Rights*. In *The Copyright Wars: Three Centuries of Trans-Atlantic Battle* (pp. 14-52). PRINCETON; OXFORD: Princeton University Press. doi:10.2307/j.ctt6wq0z2.4.

20. Малышева А.В. Прецедентное право: Аспекты англосаксонского и континентального права // *Молодежь и наука: сборник материалов IX Всероссийской научно-технической конференции студентов, аспирантов и*

молодых ученых с международным участием, посвященной 385-летию со дня основания г. Красноярск [Электронный ресурс]. – Красноярск: Сибирский федеральный ун-т, 2013. – URL: <http://conf.sfu-kras.ru/sites/mn2013/section114.html>.

21. Мирских И.Ю. Особенности правового регулирования и охраны интеллектуальной собственности в зарубежных странах. Приоритетные научные направления: от теории к практике. 2016. № 21. С. 265-269.

22. Le service public de la diffusion du droit français (Légifrance). – URL: <https://www.legifrance.gouv.fr/codes/id/LEGISCTA000006161665/>.

23. World Intellectual Property Report Intellectual Property Basics: A Q&A for Students. China National Intellectual Property Administration (CNIPA). Publication year: 2019. – URL: https://www.wipo.int/edocs/pubdocs/en/wipo_pub_1056.pdf.

24. Patent Office Hellenic Industrial Property Organization (HIPO). – URL: <http://www.obl.gr/el/>.

25. The Hellenic Copyright Organization (OPI). – URL: https://opi.gr/images/library/nomothesia/ethniki/nomoi/aitiologiki_4481.pdf.

26. Trademark Office General Secretariat of Commerce & Consumer's Protection, Ministry of Development & Investments. – URL: <http://www.obl.gr/el/>.

27. Greek Ministry of the Economy and Development. The Coordinating Authority for Market Supervision and the Fight Against Illicit Trade (SYKEAAP). – URL: <http://www.mindev.gov.gr/sykeaaap/>.

28. L'Institut national de la propriété industrielle – URL: <https://www.inpi.fr/fr>

29. Conseil supérieur de la propriété littéraire et artistique <https://www.culture.gouv.fr/>

30. L'Institut national de la propriété industrielle. – URL: <https://www.inpi.fr/fr>.

31. La solution de l'enveloppe Soleau. <https://www.inpi.fr/fr/proteger-vos-creations/l'enveloppe-soleau/enveloppe-soleau>.

32. Code de la propriété intellectuelle. Livre VII: Marques de fabrique, de commerce ou de service et autres signes distinctifs. URL: https://www.legifrance.gouv.fr/codes/section_lc/LEGITEXT000006069414/LEGISCTA000006133336/#LEGISCTA000039381535

33. Code civil. – URL: https://www.legifrance.gouv.fr/codes/texte_lc/LEGITEXT000006070721.

34. Code de commerce. – URL: https://www.legifrance.gouv.fr/codes/texte_lc/LEGITEXT000005634379?tab_selection=all&searchField=ALL&query=code+de+commerce&page=1&init=true

35. Code de procédure civile. – URL: https://www.legifrance.gouv.fr/codes/texte_lc/LEGITEXT000006070716/.

36. Code pénal. – URL: https://www.legifrance.gouv.fr/codes/texte_lc/LEGITEXT000006070719/2021-01-23/

37. А.В. Тимофеева. Правовое регулирование товарных знаков в странах Европы (на примере Франции). Экономика. Право. Общество. Том 5, № 2 (22), 2020. – С. 45.

38. Canadian Intellectual Property Office (CIPO). – URL: <http://www.ic.gc.ca/eic/site/cipointernet-internetopic.nsf/eng/home>.

39. Copyright Act (R.S.C., 1985, c. C-42) (as amended up to June 17, 2019) <https://laws-lois.justice.gc.ca/eng/acts/C-42/Index.html>.

40. Patent Act (R.S.C., 1985, c. P-4) (as amended up to March 25, 2020) <https://laws-lois.justice.gc.ca/eng/acts/P-4/index.html>.

41. Trademarks Act (R.S.C., 1985, c. T-13) (as amended up to June 18, 2019) <https://laws-lois.justice.gc.ca/eng/acts/t-13/> Combating Counterfeit Products Act (S.C. 2014, c. 32) https://laws-lois.justice.gc.ca/eng/annualstatutes/2014_32/.

42. Integrated Circuit Topography Act (S.C. 1990, c. 37) <https://laws-lois.justice.gc.ca/eng/acts/I-14.6/>.

43. Intellectual Property Office. – URL: <http://www.ipo.gov.uk>

44. The Registered Designs Act 1949 https://assets.publishing.service.gov.uk/government/uploads/system/uploads/attachment_data/file/957357/Registered-Designs-Act-1949.pdf.

45. The Copyright, Designs and Patents Act 1988 https://assets.publishing.service.gov.uk/government/uploads/system/uploads/attachment_data/file/957583/Copyright-designs-and-patents-act-1988.pdf.

46. The Patents Act 1977 <https://www.gov.uk/guidance/the-patent-act-1977>.

47. The Trade Marks Act 1994 https://assets.publishing.service.gov.uk/government/uploads/system/uploads/attachment_data/file/957352/unofficial-trade-marks-act-1994.pdf.

48. Постановление Президента Республики Узбекистан №4168 от 08.02.2019 г. «О мерах по совершенствованию государственного управления в сфере интеллектуальной собственности».

49. Постановление Президента Республики Узбекистан №4380 от 01.07.2019 г. «О мерах по организации деятельности агентства по интеллектуальной собственности при министерстве юстиции Республики Узбекистан».