



Theoretical and legal characteristics of the conflict of interests in education

Nozimakhon SOBIROVA¹

Specialized Branch of Tashkent State University of Law

ARTICLE INFO

Article history:

Received June 2022

Received in revised form

25 June 2022

Accepted 25 July 2022

Available online

20 August 2022

Keywords:

education,
education system,
corruption,
conflict of interests,
legislation.

ABSTRACT

Manifesting itself in various areas, the conflict of interests has its own specific features. The field of education, being one of the most vulnerable areas in which it is easy to commit a corruption offense, occupies a special place in the research of scientists. In this work, the author, analyzing the legislation of foreign countries and the Republic of Uzbekistan, among other things, revealed the features of the conflict of interests in the field of education.

2181-1415/© 2022 in Science LLC.

DOI: <https://doi.org/10.47689/2181-1415-vol3-iss4-pp154-158>

This is an open access article under the Attribution 4.0 International (CC BY 4.0) license (<https://creativecommons.org/licenses/by/4.0/deed.ru>)

Ta'limdagi manfaatlar to'qnashuvining nazariy va huquqiy xususiyatlari

Kalit so'zlar:

ta'lim,
ta'lim tizimi,
korruptsiya,
manfaatlar to'qnashuvi,
Qonunchilik.

ANNOTATSIYA

Turli sohalarda manfaatlar to'qnashuvi o'zini namoyon qilish jarayonida o'ziga xos xususiyatlarga ega. Ta'lim sohasi eng zaif sohalardan biri bo'lib, unda korrupsiyaga oid huquqbuzarlikni sodir etish oson bo'lgani sababli olimlarning tadqiqotlarida alohida o'rin tutadi. Ushbu ilmiy ishda muallif xorijiy davlatlar va O'zbekiston Respublikasi qonunchiligini, shu jumladan ta'lim sohasidagi manfaatlar to'qnashuvining o'ziga xos xususiyatlarini tahlil qilgan.

¹ Lecturer at the Department of Crime Prevention and Ensuring Public Safety, Specialized Branch of Tashkent State University of Law, Tashkent, Uzbekistan
E-mail: nozimakhon.sobirova@gmail.com

Теоретико-правовая характеристика конфликта интересов в образовании

АННОТАЦИЯ

Ключевые слова:

образование,
система образования,
коррупция,
конфликт интересов,
законодательство.

Проявляясь в различных областях конфликт интересов имеет свои специфические черты. Сфера образования являясь одной из самых уязвимых сфер, в которой легко совершить коррупционное правонарушение занимает особое место в исследованиях ученых. В данной работе автор, анализируя законодательство зарубежных стран и Республики Узбекистан в том числе выявил особенности конфликта интересов в области образования.

Конфликт интересов как отдельный институт имеет свои специфические черты. При этом эти черты обретают разнообразную окраску, проявляясь в различных областях. Конфликт интересов в литературе рассматривают в двух смыслах: в первом смысле прямо понимается ситуация конфликта интересов двух сторон, или конфликт интересов одного служащего с интересами большинства (государства в том числе). Второй смысл подразумевает, что конфликт интересов является прямой предпосылкой коррупционных проявлений. В законодательстве Республики Узбекистан имеет место второй смысл данного определения. Законодатель связывает предупреждение конфликта интересов с задачами по противодействию коррупции, а также отмечает необходимость ликвидировать возможные типовые ситуации конфликта интересов, проявляющиеся на государственной службе.

Таким образом, мы видим, что юридическая природа конфликта интересов весьма обширный вопрос. Данная тема исследовалась в предыдущих работах автора [1], поэтому в настоящем исследовании больше хотелось бы остановиться на теоретико-правовой характеристике и особенностях конфликта интересов в системе образования.

К сожалению, сфера образования является одной из самых подвергнутых коррупционным проявлениям сфер. Это связано с тем, что отношения преподаватель-ученик/студент имеют очень тонкую грань. При этом необходимо отметить, что не всегда конфликт интересов, возникающий в этих отношениях, приводит к негативным последствиям. И главное – это не преступление, хотя конфликт интересов и создает риски противоправных действий.

Следует отметить, что за рубежом распространена модель, при которой вопросы предупреждения и преодоления конфликтов интересов в сфере образования регулируются самими образовательными организациями, при этом методическое обеспечение осуществляется органами государственной власти, должностными лицами или иными субъектами. Например, в Новой Зеландии Закон об образовании от 29 сентября 1989 г. № 80 лишь упоминает отдельные вопросы, связанные с конфликтом интересов, детальные рекомендации общественным организациям по регулированию конфликтов интересов разработаны Управлением генерального контролера и аудитора [2] (в некоторых провинциях имеется собственное регулирование по данному вопросу). В США рекомендации по урегулированию конфликта интересов в сфере образования предлагаются Ассоциацией управляющих советов университетов и колледжей [3]. Указанные рекомендации имеют необязательный характер, однако предполагается, что

они послужат шаблоном для формирования политики образовательных организаций — участников Ассоциации, направленной на регулирование проблемы конфликта интересов.

Если обратить внимание на регулирование данного вопроса в законодательстве стран СНГ, то в Российском законодательстве с принятием Федерального закона от 29 декабря 2012 г. № 273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации» категория «конфликт интересов» нашла свое отражение в образовательном законодательстве Российской Федерации. А именно дано определение понятия «конфликт интересов педагогического работника», установлен запрет оказания платных образовательных услуг, если это приводит к конфликту интересов педагогического работника, а также закреплена основа создания и функционирования комиссий по урегулированию споров между участниками образовательных отношений.

Что касается порядка урегулирование конфликта интересов служащих комиссией по урегулированию споров между участниками образовательных отношений [4], то она состоит из следующего.

Уведомление служащих о конфликте интересов, как правило, рассматривает подразделение кадровой службы государственного или муниципального органа по профилактике коррупционных и иных правонарушений. Срок проверки — семь рабочих дней. По результатам подразделения готовит мотивированное заключение. Заключение направляется председателю комиссии по соблюдению требований к служебному поведению служащих и урегулированию конфликта интересов. Такая комиссия есть как для государственных, так и для муниципальных служащих.

В состав комиссии обычно входят председатель, его заместитель, секретарь и члены. У всех них равные права при принятии решений.

В федеральных органах власти состав комиссии немного отличается — в нее входят:

1. Заместитель руководителя государственного органа — председатель комиссии.
2. Руководитель подразделения кадровой службы по профилактике коррупционных и иных правонарушений либо ответственный за эту работу — секретарь комиссии.
3. Служащие из разных подразделений государственного органа. Их определяет руководитель: например, служащие из юридического подразделения или из подразделения кадров.
4. Представитель Управления Президента Российской Федерации по вопросам противодействия коррупции или соответствующего подразделения Аппарата Правительства Российской Федерации.
5. Представители научных организаций и образовательных учреждений среднего, высшего и дополнительного профессионального образования, чья деятельность связана с государственной службой.

Число членов комиссии, которые не работают в государственном органе, должно составлять не менее 1/4 от общего числа членов. Также руководитель государственного органа может включить в состав комиссии представителя общественного совета организации ветеранов или профсоюза.

Комиссия рассматривает уведомление, материалы проверки и заключение в течение 20 дней со дня поступления документов. Заседание комиссии считается правомочным, если на нем присутствует не менее 2/3 от общего числа членов комиссии.

В итоге комиссия принимает решение, которое отражается в протоколе и носит рекомендательный характер. Например, признать, что конфликт интересов отсутствует или заключение о том, что личная заинтересованность приводит или может привести к конфликту интересов.

Протокол направляется руководителю служащего. В течение 30 дней с даты поступления руководитель принимает решение и уведомляет о нем комиссию — оно оглашается на ближайшем заседании и принимается к сведению без обсуждения.

Что касается государственного регулирования данного вопроса в Республике Узбекистан, то законодатель даёт определение самого конфликта интересов в Законе «О противодействии коррупции» [5], однако, как было отмечено выше, проявляясь в отдельной области, он приобретает свои черты, следовательно и определение.

Далее хотелось бы перечислить основные, на наш взгляд, характерные черты и особенности, присущие конфликту интересов:

- **определенная должность.** Конфликт интересов может возникнуть не у всех должностных лиц, а только у некоторых. В области образования таковыми являются:

- государственные органы, являющиеся субъектами управления системой образования;

- осуществляющие управление образовательной организацией педагогический совет, наблюдательный (попечительский) совет, совет высшей образовательной организации, руководитель образовательной организации;

- работники, которые замещают руководящие должности образовательного учреждения;

- и непосредственно педагоги.

- **выгода.** Чтобы возник конфликт интересов, помимо определенной должности служащего, у него самого, его родственников или близких лиц должна быть возможность получить выгоду. Она может выражаться в получении денег, имущества и бесплатных услуг, продвижении по службе и т. д.

- **риск нарушить интересы общества и государства.** Конфликт интересов возникает, если есть именно риск, а не нарушение интересов, при котором наступает уголовная или иная ответственность. Например, когда учитель дает школьнику частные уроки, то может относиться к ученику с пристрастием: ставить высокие оценки, выдвигать на конкурсы и олимпиады и т. д. Это может нарушать интересы других учеников. Именно поэтому целесообразно запретить педагогам оказывать платные услуги своим ученикам, если это приводит к конфликту интересов. Но этот вопрос будет объектом более глубокого исследования автором в последующих его работах.

В законодательстве Узбекистана область образования регулируется Законом Республики Узбекистан «Об образовании» от 23.09.2020 г. № ЗРУ-637 и иными актами законодательства. [6] Обратим внимание на некоторые положения данного акта. В числе основных принципов в области образования данный нормативно-правовой акт называет принцип открытости и прозрачности в области образовательной деятельности. Как нам известно, именно принцип прозрачности является одним из основных гарантий и механизмов противодействия коррупции со стороны государственных служащих. Далее в Законе имеются перечень основных полномочий государственных органов, имеющих место в управлении системой образования. В этих полномочиях можно проследить, что государство старается выставить на первый план задачу получения качественного образования учащимися, а также обеспечение образовательных учреждений

квалифицированными кадрами. А также в перечне полномочий, как, например определение порядка принятия педагогических кадров на работу в образовательные организации и оценки их деятельности Кабинетом Министров Республики Узбекистан можно увидеть, что такой порядок способствует противодействию проявления конфликта интересов в данном процессе. Ведь, наконец, конфликт интересов в образовании может проявляться не только между педагогом и учащимся, но также и руководителем учебного заведения, принимающего на работу нового сотрудника.

Но это все положения лишь связаны с конфликтом интересов. В рассматриваемом нормативно-правовом акте отсутствует определение «конфликта интересов в системе образования», что по-нашему мнению, является пробелом и законодательное закрепление является необходимостью для более продуктивной работы по предупреждению коррупционных проявлений в области образования в Узбекистане.

Учитывая высокую уязвимость системы образования, необходимо провести немало исследований, исходом которых будет являться, во-первых, законодательное закрепление понятия конфликта интересов в системе образования, во-вторых, системы субъектов, подверженных оказаться в подобной ситуации, в-третьих, необходимо выявить определённый перечень типовых ситуаций, которые будут считаться конфликтом интересов и должны быть пресечены на стадии их проявления, чтобы далее она не переросла в целое правонарушение, наказуемое уголовным законодательством страны.

Библиографические ссылки

1. Sobirova Nozimakhon Mukhtorkhon Qizi. (2021). The Concept Of "Conflict Of Interest" And The Relationship Of This Term With "Personal Interest" . The American Journal of Political Science Law and Criminology, 3(12), 11–16. <https://doi.org/10.37547/tajpslc/Volume03Issue12-03>
2. Managing conflicts of interest: Guidance for public entities. URL: <http://www.oag.govt.nz/2007/conflicts-public-entities>
3. AGB Board of Directors' Statement on Conflict of Interest with Guidelines on Compelling Benefit. Washington: Association of Governing Boards of Universities and Colleges, 2013. URL: <http://agb.org/statemcmts/2012/agb-statement-on-conflict-of-interest&usg=ALkJrhgfD5zUCAjkVpj037vsY7vAD6jJQg>
4. Работа госслужащего: ожидание и реальность [Электронный ресурс]. - URL: <https://journal.tinkoff.ru/gossluzhba-expectations/> (дата обращения 30.08.2021).
5. Закон Республики Узбекистан «О противодействии коррупции» от 3 января 2017 г., № ЗРУ-419 // Собрание законодательства Республики Узбекистан, 2017 г., № 1, ст. 2
6. Закон Республики Узбекистан «Об образовании» от 23.09.2020 г. № ЗРУ-637 // Национальная база данных законодательства, 24.09.2020 г., № 03/20/637/1313; 12.10.2021 г., № 03/21/721/0952
7. Собиорова, Н. (2022). Типовые ситуации конфликта интересов в сфере образования. Противодействие правонарушениям в сфере цифровых технологий и вопросы организационно-правового обеспечения информационной безопасности, 1(01), 454–460. извлечено от https://inlibrary.uz/index.php/digital_technology_offenses/article/view/7553