



Foreign experience in applying an innovative approach to the development of industrial enterprises in Uzbekistan

Zukhrabonu DONIYOROVA¹

Tashkent State University of Economics

ARTICLE INFO

Article history:

Received September 2022
Received in revised form
25 September 2022
Accepted 20 October 2022
Available online
25 November 2022

Keywords:

innovative approach,
innovative activity,
economics,
competitiveness,
industrial enterprises,
innovative model.

ABSTRACT

The article is devoted to studying foreign experience in application of innovative approach in the development of industrial enterprises in Uzbekistan, and also studied the world experience in formation and development of innovative activities and models of innovative development.

2181-1415/© 2022 in Science LLC.

DOI: <https://doi.org/10.47689/2181-1415-vol3-iss10/S-pp78-82>

This is an open-access article under the Attribution 4.0 International (CC BY 4.0) license (<https://creativecommons.org/licenses/by/4.0/deed.ru>)

O'zbekistonda sanoat korxonalarini rivojlantirishga innovatsion yondashuvni qo'llash bo'yicha xorijiy tajriba

ANNOTATSIYA

Kalit so'zlar:

innovatsion yondashuv,
innovatsion faoliyat,
iqtisodiyot,
raqobatbardoshlik,
sanoat korxonalari,
innovatsion model.

Maqola O'zbekistonda sanoat korxonalarini rivojlantirishda innovatsion yondashuvni qo'llash bo'yicha xorijiy tajribani o'rganishga bag'ishlangan, shuningdek, innovatsion faoliyat va innovatsion rivojlanish modellarini shakllantirish va rivojlantirish bo'yicha jahon tajribasi o'rganilgan.

¹ Doctoral student (PhD) of Tashkent State University of Economics.

Зарубежный опыт применения инновационного подхода в развитии промышленных предприятий Узбекистана

АННОТАЦИЯ

Ключевые слова:

инновационный подход,
инновационная
активность,
экономика,
конкурентоспособность,
промышленные
предприятия,
инновационная модель.

Статья посвящена исследованию зарубежного опыта применения инновационного подхода в развитии промышленных предприятий Узбекистана, а также изучен мировой опыт формирования и развития инновационной деятельности и модели инновационного развития.

Развитые страны мира активно используют инновации в конкурентной борьбе на мировых рынках. К ним постепенно приближаются быстрорастущие страны, в частности некоторые страны Азии [1]. Сегодня Узбекистан также относится к странам, заявляющим о важности инноваций для решения насущных социально-экономических проблем страны. В то же время структурно-технологические изменения, произошедшие в годы независимости, носили в значительной степени стихийный характер, а основные механизмы роста продолжают концентрироваться в группе отраслей, конкурентоспособность которых в основном зависит от экстенсивного использования производственных факторов и потребностей в связи с низким уровнем инновационной активности, основанной на вывозе сырьевых товаров и продуктов более низких производственных переделов, что обуславливает низкую конкурентоспособность экономики, неравный обмен и значительное отставание страны в социально-экономическом развитии [2].

Традиционные экономические системы обычно преследуют цель экономического роста и процветания, однако экономический рост не всегда вызывает интенсивное экономическое развитие. Страны с переходной экономикой должны комплексно учитывать факторы, необходимые для экономического развития. В экономической науке и практике актуальны вопросы реализации новой теории экономического развития, учитывающей инновационную направленность технологических, управленческих, организационных, институциональных и других системных преобразований в мировом хозяйстве.

Одно из первых истолкований категории «экономический рост» дал К. Кузнец в работе «Измерение экономического роста» [3]. По аналогии с классической детерминацией роста живого организма он трактует экономический рост как процесс, состоящий из отдельных взаимодействий, в результате которых экономическая материя входит в народное хозяйство и передается от одной его части к другой.

К сожалению, в Узбекистане экономический рост достигается в основном за счет экстенсивного, ресурсоемкого и обеспеченного пути за счет развития добывающих отраслей промышленности, игнорируя создание интенсивного

экономического развития за счет инновационная модель экономического развития, свидетельствующая о низкой эффективности политических и экономических решений, не способных обеспечить устойчивое социально-экономическое развитие страны и повышение уровня благосостояния ее жителей.

Мировой опыт формирования и развития инновационной деятельности предприятий прошел значительный путь и свидетельствует о наличии типовых моделей инновационного развития, а именно:

- евроатлантические (Великобритания, Германия, Франция и др.);
- Восточной Азии (Япония, Южная Корея, Гонконг, Тайвань);
- Альтернативные (Таиланд, Чили, Турция, Иордания, Португалия и др.);
- модель «тройной спирали» (США, ряд стран Европы).

В табл.1.3. представлена первая десятка стран за 2017–2021 годы по уровню развития предприятий современного инновационного развития в условиях инклюзивного экономического роста.

Таблица 1.3.

Топ-10 стран по уровню развития инноваций в 2017–2021 гг.*

2017	2018	2019	2020	2021
Южная Корея	Южная Корея	Южная Корея	Южная Корея	Южная Корея
Япония	Германия	Швеция	Швеция	Германия
Германия	Швеция	Германия	Сингапур	Финляндия
Финляндия	Япония	Швейцария	Германия	Швейцария
Израиль	Швейцария	Финляндия	Швейцария	Израиль
США	Сингапур	Сингапур	Япония	Сингапур
Швеция	Финляндия	Япония	Финляндия	Швеция
Сингапур	США	Дания	Дания	США
Франция	Дания	США	Франция	Япония
Великобритания	Франция	Израиль	Израиль	Франция

По результатам анализа уровня инновационного развития можно сказать, что первое место в рассматриваемый период остается за Южной Кореей. Одной из особенностей инновационного развития Южной Кореи является целенаправленная поддержка государством именно крупных компаний. Каждая из стран, входящих в десятку лидеров, развивается по инновационной типовой модели.

Евроатлантическая модель (традиционная) представляет собой модель полного инновационного цикла – от формирования инновации до внедрения в отрасли. Эта модель используется в странах Западной Европы, где представлены все элементы научно-исследовательских работ, а именно развитые: фундаментальная и прикладная наука, разработка опытных образцов, их запуск [4].

Восточноазиатская модель инновационного развития свойственна странам Восточно-Азиатского региона, таким как: Япония, Южная Корея, Гонконг, Китай, Сингапур. В таких моделях инновационных систем этап формирования фундаментальных идей отсутствует.

* <https://www.globalinnovationindex.org/>

Альтернативная модель инновационного развития в основном используется в аграрных странах, например, в Таиланде, Чили, Иордании, Португалии, Турции. В таких странах запасы сырья особенно отсутствует, а также потенциал в области фундаментальной и прикладной науки. Модель «тройной спирали», так называемая «модель тройной спирали», в последнее время получила значительное распространение. Модель «тройной спирали» получила наибольшее развитие в США, а ее отдельные элементы – в некоторых развитых странах Западной Европы, странах Северной Европы. В ее основе лежит сетевой механизм согласования действий и формирования общественного консенсуса при принятии решения, основанный на принципе сотрудничества. Модель «тройной спирали» построена в соответствии с механизмом межструктурных взаимодействий, которые возникают в результате развития экономики и компании и приводят к появлению гибридных организаций, реализующих как традиционные, так и неприемлемые для них в обществе роли [5].

Особенность этой модели заключается в сотрудничестве университетов, предприятий и государства на каждом этапе создания инновационного продукта. Такое партнерство дается как гибридная социальная конструкция, основные свойства что представляет собой пересечение трех множественных отношений и повышение приспособляемости к изменениям.

Модель инновационного развития по «тройной спирали» включает в себя три основных элемента:

- I. в обществе, основанном на научных знаниях, характерно усиление роли университетов в сотрудничестве с промышленностью и государством;
- II. три института – университет, бизнес, власть стремятся к сотрудничеству, здесь из этого сотрудничества получается инновационная составляющая;
- III. в дополнение к традиционным функциям каждый из трех институтов частично берет на себя роль другого.

В Узбекистане выделяют три типа инновационных моделей развития экономики [5]:

- 1) ресурсная модель без высокотехнологичного производства (природные ресурсы → производство → деньги);
- 2) инновационная модель (преобразование денег на исследования в знания → преобразование знаний в рабочую силу и инновации → превращение инноваций в товары → деньги);
- 3) интеллектуально-донорская модель (краткий вариант модели (II), производной от которой является производственная стадия.

Как показывает практический опыт стран мира с разным уровнем и эффективностью экономического развития, наиболее эффективной является вторая модель экономической рекреации. Однако в Узбекистане сегодня преобладают первая и третья модели: ресурсная без высокотехнологичного производства (I) и интеллектуально-донорская (III). Указанные модели в стратегической перспективе имеют низкий уровень эффективности, так как приводят к истощению ресурсов страны, факторам утечки продукции национальной экономики за рубеж.

Таким образом, как показал мировой опыт, наиболее эффективен базовый институт, где отмечена совместная работа инновационного творчества, высших учебных заведений, материально-технических и кадровых ресурсов, способных

обеспечить все этапы инновационного цикла и объединить других – хозяйственные предприятия и общественность. учреждения, в которых сосредоточены, в том числе научно-исследовательские учреждения и государственные грантодатели или госзаказ.

Как показал проведенный нами анализ, сегодня успешная инновационная деятельность начинается преимущественно на малых и средних предприятиях. Это противоречие может быть разрешено применением управленческой модели «тройной спирали», когда в ней сочетается инновационный потенциал вузов и научных учреждений. В Узбекистане имеется значительный финансовый потенциал для создания экономической базы внедрения административной модели «тройной спирали» в национальную инновационную систему. При условии, что это касается как частных, так и государственных инвесторов, в том числе Минфина [6].

Переход к инновационному развитию страны в мировой практике определяется как отражение основной цели государственной политики в области развития науки и техники.

В итоге стоит отметить, что перевод экономики на инновационный путь развития возможен только при условии комплексного реформирования научно-технической сферы, от фундаментальных исследований к производству высокотехнологичной продукции и выходу на мировой рынок. с этим. Весь процесс такой реформы можно разделить на три основных элемента [7]:

- организация научных исследований для обеспечения сохранения и расширения направлений, в которых наука занимает лидирующие позиции в мире;
- создание национальной инновационной системы, включающей инновационную инфраструктуру, обеспечивающую эффективную коммерциализацию знаний;
- модернизация промышленности на инновационной основе.

БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЕ ССЫЛКИ:

1. Указ Президента Республики Узбекистан «О Стратегии развития Нового Узбекистана на 2022-2026 годы». (Национальная база данных законодательства, 29.01.2022 г., № 06/22/60/0082) // <https://lex.uz/>.
2. Указ Президента Республики Узбекистан № 4947 «О Стратегии действий по дальнейшему развитию Республики Узбекистан» от 7 февраля 2017 года // Народное слово. – Ташкент, 2017 г., 8 февраля.
3. Указ Президента Республики Узбекистан №-5544 «О стратегии инновационного развития Республики Узбекистан в 2019-2021 годах» от 21 сентября 2018 года. // Народное слово. – Ташкент, 22 сентября 2018 г.
4. Карабаева Г.Ш. Перспективы развития инновационных процессов в промышленности Узбекистана. // BIZNES-ЭКСПЕРТ. – Ташкент, 2020. – №5. – С. 133–136.
5. Шумпетер Й. Теория экономического развития / Й. Шумпетер; пер. с нем. В.С. Автономова, М.С. Любского, А.Ю. Чепуренко. – М.: Прогресс, 1982. – С. 456.
6. Наппельбаум Э., Бейли Т., Берг П. и Кельберг А. (2000), Преимущество производства: почему высокопроизводительные рабочие системы окупаются, издательство Корнельского университета.
7. Кадыров А.М. Формирование национальной инновационной системы в условиях углубления экономических реформ. Актуальные проблемы развития инновационной деятельности. Сборник научных трудов международной конференции. – Т., 2008. – С. 19–2.