



Theoretical views on the concept of subethnos (ethnographic group)

Botirali VAKHOBOV¹

Namangan State University

ARTICLE INFO

Article history:

Received September 2022

Received in revised form

25 October 2022

Accepted 20 November 2022

Available online

25 December 2022

Keywords:

subethnos,
ethnographic group,
an ethnic group,
the ethnos theory,
a subethnos kernel,
assimilation process,
ethnic generality,
ethnos origins.

ABSTRACT

In this article the scientific concept of one of ethnological objects – “subethnos” reveals. Subethnos is an ethnos version, and studying of its features is necessary now. The subethnos theory (ethnographic group) was investigated on the basis of scientific views and the literature. In article the origin of subethnos and the sights of researchers connected with it is consecrated.

2181-1415/© 2022 in Science LLC.

DOI: <https://doi.org/10.47689/2181-1415-vol3-iss11/S-pp121-125>

This is an open-access article under the Attribution 4.0 International (CC BY 4.0) license (<https://creativecommons.org/licenses/by/4.0/deed.ru>)

Субэтнос (этнографик гуруҳ) тушунчасига оид назарий қарашлар

АННОТАЦИЯ

Калит сўзлар:

субэтнос,
этнографик гуруҳ,
этниқ гуруҳ, этнос
назарияси,
субэтнос асоси,
ассимиляциян жараён,
этниқ жамоа,
этногенез.

Ушбу мақолада этнологиянинг объектларидан бири “субэтнос” тушунчасига оид назарий қарашлар келтирилган. Субэтнос этноснинг тарихий шаклларида бири ҳисобланиб, ҳозирги кунда уларнинг ўзига хослигини тадқиқ қилиш долзарбдир. Этнос назарияси ва субэтнос (этнографик гуруҳга)га оид илмий қарашлар адабиётлар асосида таҳлил қилинган. Субэтносларнинг ўзига хос хусусияти, уларнинг пайдо бўлиши билан боғлиқ қарашлар баён этилган.

¹ Senior Lecturer, Department of Archival Studies, Namangan State University. E-mail: botiralivaxobov@gmail.com.

Теоретические взгляды на понятие субэтнуса (этнографическая группа)

АННОТАЦИЯ

Ключевые слова:

субэтнос,
этнографическая группа,
этническая группа,
теория этноса,
ядро субэтнуса,
процесс ассимиляции,
этническая общность,
этногенез.

В данной статье раскрывается научное понятие одного из этнологических объектов – «субэтнос». Субэтнос разновидность этноса, и в настоящее время необходимо изучение его особенностей. Теория субэтнуса (этнографической группы) исследовалась на основе научных взглядов и литературы. В статье освещено происхождение субэтнуса и связанные с ним взгляды исследователей.

Ҳозирги замон этнологиясида қабул қилинган қоидаларга кўра, ҳар бир халқ ўзига хос тарздаги этник тузилишга эга. Этнология фанида этноснинг таркибий қисмларини ва тузилишларини тавсифловчи қатъий бир тушунчалар тизими мавжуд эмаслиги сабабли, унинг тузилиши турли назарий қарашлар асосида аниқланган ва тушунилан. Этносларни ички тузилишини эътиборга олган ҳолда ўрганиш, XX асрнинг охириги ўн йиллигидан амалга оша бошлади. Аксарият олимларнинг фикрига кўра, этнос таркиби иерархик тузилишга эга бўлади.

Одатда этноснинг биронбир таркиби ҳақида ёзилганда “этник гуруҳ”, “этнографик гуруҳ” ва “субэтнос” (“субэтник гуруҳ”) каби атамалардан фойдаланилади. Ўрганилаётган мавзуга оид масала “субэтнос” атамасини талқин қилиниши билан боғлиқ бўлиб, муҳим ҳисобланади.

Этносинг тарихий шаклларида бири этнографик гуруҳларни ўрганиш этнология фанининг тадқиқот предмети ҳисобланади [1]. Этнос ва этник жамоанинг тарихий шакллари типологияси, келиб чиқиши ва динамикаси тадқиқи билан боғлиқ адабиётлар, мақолалар XX асрнинг 60 – йилларидан бошлаб юзага келди [2]. Бу адабиётлар, мақолалар ўша даврдаги мавжуд тарихий босқичлар ва ижтимоий-иқтисодий формациялар билан боғлиқ ҳолда ёзилган эди [3]. Этнографик миқдорларни ишлаб чиқиш икки йўналиш бўйича амалга оширилган бўлиб, яъни этноснинг тарихий шакллари ва метаэтник бирликлар миқёсида амалга оширилган [4].

“Субэтник гуруҳ” атамаси (фр. *sous-groupe ethnique*, ингл. *sub-ethnic group*) француз ва инглиз тилларидаги адабиётларда XIX аср – XX асрнинг бошларидан ишлатила бошланиб, ирқлар таркибидаги этник гуруҳлар тушунилан [5].

Субэтнос атамаси Л.Н. Гумилев томонидан таклиф қилинган [6], Ю.В. Бромлей ва совет этнограф олимлари томонидан қабул қилинган ва кенг тарзда тадқиқотларда ишлатилган. “Субэтнос” атамаси Л.Н. Гумилёв томонидан этногенезнинг пассионар назариясида этник тизимни ифодалашда фойдаланган [7].

XX асрнинг 70–80-йилларида этнографик гуруҳ ва этник гуруҳ тушунчаларига оид жиддий ишларни амалга оширган Ю.В. Бромлей этник ва этнографик гуруҳлар ўртасидаги фарқни этник ўзликни англашда деб билиб, уларни пайдо бўлиши ва ўсиб бориш хусусиятларини кўрсатиб ўтган [8].

Академик К. Шониёзов ўз тадқиқотларида этнографик гуруҳ (субэтнос) тушунчасини биринчи марта ўзбек тилида изоҳлаб, унинг асл мазмун – моҳиятини этнос назарияси принциплари асосида ёритиб берган [9].

“Субэтнос” тушунчасининг турли тарзда талқин қилиниши “этнос назарияси” билан боғлиқ [10]. Бир томондан бу назария ижодкорлари “этниқ бирликлар”ни иерархик тарзда эканлигини таъкидлашади, иккинчи бир томондан, “этнос” ва “субэтнос” тушунчалари орасида объектив фарқлар эмас, балки субъектив, операционал характердаги фарқлар мавжуд деб тасдиқланади. Баъзан “субэтник” чегараларда тадқиқотчилар яширин “этниқ бўлиниш”ни кузатадилар [11].

Субэтносларнинг ўзига хос хусусияти кўпинча уларнинг пайдо бўлиши билан боғлиқ бўлади. Биринчи ҳолатда субэтнослар собиқ этнослар бўлиб, улар ўзларининг асосий этниқ бирликларини йўқотиб борганлар. Иккинчи ҳолатда эса собиқ этниқ гуруҳлар бўлиб, улар бошқалар билан биргаликда умумийлигини англайдилар. Бирон-бир этниқ гуруҳда этниқ характердаги ўзликни англаш юзага келиб, у субэтносга айланиши мумкин. Ва аксинча субэтнос этниқ гуруҳ сифатида трансформацияга учраши мумкин [12].

Учинчи ҳолат – ижтимоий бирлик, ўзига хос маданий хусусиятларида намоён бўлади.

“Субэтник гуруҳ” одамларнинг жамоаси, этноснинг таркибига кирадиган қисми, зич ҳолда муайян ҳудудни эгалловчи, тил ва маданий жиҳатдан фарқланиб, умумий этниқ ўзликни англашга эга бўлади. “Субэтник гуруҳ” этноснинг тўлиқсиз консолидацияси ёки сепарацияси натижасида, шунингдек, этноснинг таркибий қисмлари миграцияси таъсирида хўжалиқ фаолияти ва ижтимоий жиҳатдан ажралишлар юз бериши мумкин.

Консолидация жараёни натижасида субэтник гуруҳ ўзлигини йўқотиши, яъни у этнографик гуруҳга айланиб бориши ва келгусида йўқ бўлиб кетиши мумкин. Айрим ҳолатларда эса мустақил этнос тарзида ажралиши мумкин. Кўриниб турибдики, тушунча “этнографик гуруҳ” атамасидан ажралиб туради. “Этнографик гуруҳ” этноснинг маҳаллий таркибий қисми, тили (лаҳжа ва сўзлашуви) ва маданий унсурлари билан ажралиб туради, бироқ этнографик гуруҳ ўзининг этниқ ўзлигига эга бўлмайди.

Субэтносларни яхлитлаш асослари тарихий ўзгарувчан ҳисобланади [13]. Ҳар бир субэтноснинг албатта “асоси” (негизи) мавжуд бўлиб, у максимал даражада ажралиб турувчи, ўзига хос хусусият акс этган маданий мажмуаларни тўплаб ифода этувчи ва тарқатувчи субэтносга оид қисми ҳисобланади. “Субэтнос асоси” баъзан географик нуқтаи назардан чекланиб (тўхтаб) қолиб, маълум жойдан четга чиқмай қолади, кўпинча у бўлиниб субэтник ареал бўйлаб ёйилиб кетади. Кўплаб халқларнинг таркибига консолидацион ва ассимиляцион жараён натижаларида пайдо бўлган субэтнослар ва этнографик гуруҳлар киради [14].

Субэтник гуруҳларнинг этниқ ўзига хослигини аниқлаш учун уларнинг йўналишлари ва тарихий ривожланиш босқичларидаги ўзгаришлар сабабларини аниқлаш зарур бўлади. Бунга айнан ўхшаш жараёнларни англаб етиш учун этнология фанида мавжуд бўлган субэтносни этнографик гуруҳ сифатида талқин этиб, жамоавий онг сезимига эга ва мустақил этнос ривожланиши муносабатларига киришган, лекин келиб чиққан этносидан тўлиқ узилиб кета олмаган гуруҳ деб ҳисоблаш лозим бўлади [15].

Этнографик ва этниқ гуруҳлар – шаклланиш ҳудуди ва гуруҳлар фаолиятининг асосий томонлари ёки йўналишлари билан ажралиб туради. Этнографик гуруҳлар этноснинг органиқ таркиби сифатида этниқ ҳудудда

шаклланади ва консолидация жараёниларида жипс ҳолатда иштирок этади. Тарихий шароитлар ўзгариши билан этнографик гуруҳлар бошқаларига ўзгариши мумкин: этнотабақавий, этнослараро, ички этник ва ҳ.к. Этнографик ва этник гуруҳлар ўртасидаги чегаралар шартли ҳисобланиб, доимо ўзгариб туради.

Мавзуга оид муаммолар тадқиқи тугалланмаганлиги ва умумий хулосаларга келинмаганлиги сабабли масалага чуқур ёндашувни ва илмий хулосани талаб қилади. “Субэтнос” – қонуниятларга асосланган ва объектив ҳолда пайдо бўлувчи ва ривожланувчи этномаданий хусусиятга эга бирлик – жамоа ҳисобланиб, этноснинг маълум бир қисмини ташкил қилади. Таксономик нуқтаи назардан эса “субэтнос” этнодан кейинги ўринни эгаллайди. Таъкидлаш керакки, субэтник структура этносни тўлиқ қамраб олади. Маълум этносга тегишли бўлган инсон, унинг таркибидаги маълум бир субэтносга киради. Субэтнослар тушунчасини англашдаги асосий тамойил “қисм ва бутун” тарзида эмас, балки “бутуннинг бир қисми”, бутуннинг бошқа бир қисмига нисбати деб тушуниш мумкин.

XX асрнинг ўрталарида этнологияда этник жамоаларни таснифлаш ва уларнинг бўлинмалари бўйича назарий масалалар кучсиз тарзда ишлангани кўрсатилган бўлса, ҳозирги кунда этнографик гуруҳларнинг мавжудлиги ва уларнинг ўзига хослигини тадқиқ қилиш долзарбдир.

ФЙДАЛАНИЛГАН АДАБИЁТЛАР РЎХАТИ:

1. Итс Р.Ф. Введение в этнографию. – Ленинград. 1974. – С. 43.
2. Токарев С.А. Проблема типов этнических общностей (к методологическим проблемам этнографии). Вопросы философии. 1964. №11. – С. 43–53; Чебоксаров Н.Н. Проблемы типологии этнических общностей в трудах советских ученых // Советская этнография. 1967. – №4. – С. 94–109; Чебоксаров Н.Н., Чебоксарова И.А. Народы. Расы. Культуры. – М., 1985. – С. 29–36.
3. Фурсова Е.Ф. Этнографические и этнические группы: проблемы их идентификации и методов исследования. http://kizhi.karelia.ru/specialist/pub/library/rjabinin2003/02_34.htm.
4. Козлов В.И. О классификации этнических общностей (состояние вопроса) // Исследования по общей этнографии. – М., 1979. – С. 5–23.
5. Adhémar Leclère. Le buddhisme au Cambodge E. Leroux, 1899. – С.1.; Jacob Robert Kantor. An outline of social psychology. – Follett, 1929. – Р. 23.
6. Гумилев Л.Н. Этногенез и биосфера земли. – ЛГУ., 1991
7. Гумилёв Л.Н. Этногенез и биосфера Земли. – СПб., 2001.
8. Бромлей Ю.В. Современные проблемы этнографии. – М., 1981. – С. 45–63; Унинг ўзи. Очерки теории этноса. – М., 1983. – С. 57–87; Унинг ўзи. Этносоциальные процессы: теория, история, современность. – М., 1987. – С. 81.
9. Ashirov A. Atadjanov Sh. Etnologiya. – Т., 2008. – В. 80–81
10. Козлов В.И. О классификации этнических общностей (состояние вопроса) // Исследования по общей этнографии. – М., 1979. – С. 14.; Бромлей Ю.В. Современные проблемы этнографии. – М., 1981. – С. 45–63; Унинг ўзи. Очерки теории этноса. – М., 1983. – С. 57–87; Унинг ўзи. Этносоциальные процессы: теория, история, современность. – М.: Наука, 1987. – С. 81.; Брук С.И. Население мира. Этнодемографический справочник. – М., 1981. – С. 74–75, 222.; Этнография: Учебник / Под ред. Ю.В. Бромлея и Г.Е. Маркова. – М.: Высш. школа, 1982. – С. 7;

Чебоксаров Н.Н., Чебоксарова И.А. Народы. Расы. Культуры. – М., 1985. – С. 31.; Шерстова Л.И. Этноконфессиональная общность: К проблеме эволюции субэтносов // Расы и народы. 21. – М., 1991. – С. 44; Тишков В.А. Субэтническая группа // Народы и религии мира. – М., 1999, – С. 899.

11. Крюков М.В. Этнос и субэтнос // Расы и народы. Вып. 18. – М.: Наука, 1988; Абашин С. Регионализм в Таджикистане: становление “этнического языка” www.indepsocres.spb.ru/library/abashin.doc.

12. Садохин А.П., Грушевицкая Т.Г. Этнология. Учебник для студ. высш. учеб. заведений. – М. 2000. – С. 89.

13. Курилов В.Н. Русский субэтнос Западной Сибири в середине XIX в.: расселение и топонимия.: Дис. ... канд. истор. наук. – Новосибирск. 2002.

14. Фурсова Е.Ф. Этнографические и этнические группы: проблемы их идентификации и методов исследования // Локальные традиции в народной культуре русского севера. (Материалы IV научной конференции “Рябининские чтения-2003”). Сборник научных докладов. – Петрозаводк, 2003.

15. Кузеев Р.Г. Этнографические и этнические группы (гетерогенность этноса)// Современное развитие этнических групп Средней Азии и Казахстана, ч. 1. – М., 1992.