



Latent crime: concept, types

Gulbakhor SHARIPOVA ¹

University of Public Security of the Republic of Uzbekistan

ARTICLE INFO

Article history:

Received December 2022

Received in revised form

15 December 2022

Accepted 20 January 2023

Available online

15 February 2023

Keywords:

latent crime,
secrecy,
undetected,
officially revealed crime,
method of expert
assessments,
sociological methods for
determination of latency
level.

ABSTRACT

Latency, that is, concealment, non-detection, or, in other words, its implicit part, information about which was not received by state bodies, which means that it is not in the statistics. Latent crime also includes those situations where the principle of inevitability of criminal liability is not applied to the person who committed the crime, even if the crime is officially revealed and the accomplices of this crime are brought to criminal responsibility (subjective latency).

2181-1415/© 2023 in Science LLC.

DOI: <https://doi.org/10.47689/2181-1415-vol4-iss1/S-pp245-252>

This is an open access article under the Attribution 4.0 International (CC BY 4.0) license (<https://creativecommons.org/licenses/by/4.0/deed.ru>)

Yashirin jinoyat: tushunchasi, turlari

ANNOTATSIYA

Kalit so'zlar:

yashirin jinoyat,
maxfiylik,
oshkor etilmagan,
jinoyatning rasman fosh
etilishi,
ekspert baholash usuli,
kechikish darajasini
aniqlashning sotsiologik
usullari.

Kechikish, ya'ni yashirish, aniqlanmaslik yoki boshqacha aytganda, uning yashirin qismi, bu haqdagi ma'lumotlar davlat organlariga olinmagan, bu esa statistikada mavjud emasligini bildiradi.

Yashirin jinoyatga jinoyat rasman fosh etilgan va ushbu jinoyatning sheriklari jinoiy javobgarlikka tortilgan taqdirda ham jinoyat sodir etgan shaxsga nisbatan jinoiy javobgarlikning muqarrarligi tamoyili qo'llanilmaydigan holatlar ham kiradi (sub'ektiv latentlik).

¹ Associate Professor, Department of Public Safety, University of Public Security of the Republic of Uzbekistan

Латентная преступность: понятие, виды

АННОТАЦИЯ

Ключевые слова:

латентная преступность, скрытость, невыявленность, преступление официально выявлено, метод экспертных оценок, социологические методы для определения уровня латентности.

Латентность, то есть скрытость, невыявленность или, другими словами, неявную ее часть, информация о которой в государственные органы не поступила, а значит, ее нет в статистике.

Латентная преступность включает в себя также и те ситуации, когда по отношению к лицу, которым было совершено преступление, не полагается принцип неотвратимости уголовной ответственности, даже если преступление официально выявлено и к уголовной ответственности привлечены соучастники данного преступления (субъектная латентность).

Рассматривая преступность как явление, невозможно говорить о полном ее представлении. Именно поэтому необходимо учитывать такое ее свойство, как латентность, то есть скрытость, невыявленность или, другими словами, неявную ее часть, информация о которой в государственные органы не поступила, а значит, ее нет в статистике.

Латентная преступность (от лат *latens / latentis* — скрытый; невидимый; англ. *latens criminality*) — уголовно наказуемые деяния, не ставшие известными государственным правоохранительным органам в течение определенного периода времени на определенной территории и не отраженные в официальной уголовной статистике.

Необходимо отметить, что в XIX веке, его в основном использовали в медицине, говоря о латентных болезнях — таких заболеваниях, которые внешне ничем не проявляют себя, тайно подтачивают здоровье человека и ведут его к гибели. В XX веке криминологи сформулировали проблему латентной преступности. Многие учёные стали сравнивать криминальный феномен с айсбергом, у которого лишь 1/8 часть на поверхности, а 7/8 — это скрытая часть.

О том, что в поле зрения исследователей попадает не весь массив совершенных преступлений, а лишь видимая его часть, учёные начали догадываться много веков назад. Пионерами в этой области были основоположники политической арифметики Дж. Граунд и Э. Галлей. Интересные мысли о латентной преступности высказывали и учёные в XIX веке. Например, А. Кетле предлагал выделить три категории преступлений:

- обнаруженные преступления с обнаруженными преступниками;
- обнаруженные преступления с необнаруженными преступниками;
- преступления и преступники оставшиеся неизвестными правосудию.

Русский учёный Ф. Захаревич для раскрытия сущности латентной преступности использовал красочный образ: «Число арестантов, переданных в руки правосудия, не есть ещё средство вполне достаточное для установления числа преступлений, истинно совершаемых, подобно тому, как число рыб, пойманных неводом, не указывает числа рыб, плавающих в реке».

Мощный импульс изучению латентной преступности в середине XX в. дали исследования так называемой бело воротничковой преступности. Американский ученый из Иллинойского университета Э. Сатерленд проанализировал факты

хищений, злоупотреблений служебным положением, коррупции, хозяйственных и экономических преступлений, совершаемых представителями высших слоев общества. Результаты его анализа ошеломили современников. Преступления, совершаемые «сливками общества», многократно превосходят по своей общественной опасности и по размеру материального ущерба традиционную преступность. Кражи, совершаемые представителями трущоб, оказались каплей по сравнению с морем хищений в лакированном мире бизнеса. Парадоксальным результатом его исследований было следующее: несмотря на то, что степень общественной опасности преступлений представителей низших слоёв общества ниже, вся мощь карательной машины обрушивается именно на них. Криминальные представители респектабельного общества, как правило, остаются безнаказанными. Это научное открытие привело исследователя к постановке достаточно острой политической проблемы: «Почему закон применяется по-разному к преступникам в белых воротничках и к другим преступникам».

Таким образом, из исследования Э. Сатерленда логически вытекал вывод о том, что те, кто попал в поле зрения судебной системы и находится в тюрьмах (контингент, на основе изучения которого криминологи конструируют свои теории), — лишь незначительная часть реального криминального мира, это наименее ловкие и наиболее обездоленные из преступников.

Эти выводы имели колоссальный резонанс во всем мире, в своё время они произвели эффект разорвавшейся бомбы, осколки которой долетели и до России. Вот как оценил ситуацию в нашей стране один из ведущих российских криминологов В.В. Лунеев: «Наиболее «неучтёнными» преступлениями оказываются коррупция и хищение государственного имущества. По нашим подсчётам соотношение фактических и регистрируемых преступлений этого типа — примерно 1:1000. В целом учёту органов внутренних дел поддается так называемая преступность бедности — злодеяния, совершаемые маргиналами и слабо адаптированными субъектами. А самая опасная — «преступность богатства, власти и интеллекта» — в «бухгалтерию» МВД, как правило, не попадает».

Криминология причисляет данное понятие к дискуссионным вопросам. Согласно точке зрения В. В. Панкратова, скрытая преступность – это совокупность преступлений, которые не выявили органы полиции, прокуратуры и суда. А значит, данные преступления не нашли отражение в учете уголовно наказуемых деяний. Л. К. Савюк, дал наиболее конкретное определение данному понятию. Он определил, что латентная преступность – это общие совершенные в конкретном регионе за данный период преступные деяния, которые не отражает уголовная статистика. По мнению Г. Булатова, латентность – это совокупность преступлений, которые органы полиции так и не выявили. Согласно точке зрения В. Н. Кудрявцева скрытая преступность – это те деяния, которые не были выявлены системой уголовной юстиции и благодаря этому не повлекли следом приложения мер государственного и общественного принуждения.

Важно отметить, что лица их совершавшие остаются вне сферы деятельности подобной системы.

Трактовок данного понятия, как видно из перечисленных, большое количество. Среди них есть более широкая трактовка подобного понятия, которую дает Б. Холыст. Он рассматривает латентную преступность как преступления, о которых органы полиции вовсе не знают. Также сюда включены раскрытые преступления с неустановленным лицом, выявленные деяния, в связи с которыми

по процессуальным причинам не составляется обвинительный акт либо не выносятся приговор. Нельзя забывать и о преступлениях, по которым не установлены и не привлечены к уголовной ответственности все их соучастники. Не смотря на то, что данные трактовки отличаются между собой, остается неизменным тот факт, что в каждой из них – это преступления, которые не были зарегистрированы в должных государственных органах.

Исходя из рассматриваемого материала приходим к соответствующим выводам - следовательно, латентность преступности проявляется в неполноте ее официальной фиксации: в общем количестве преступлений, которые совершались в определенном государстве (или это может быть административно-территориальная единица) за конкретный период времени, а также не были выявлены правоохранительными органами, что говорит об их отсутствии в уголовной статистике.

Случаи, которые относятся к латентной преступности:

- противозаконный отказ в возбуждении уголовного дела;
- противозаконное приостановление производства по уголовному делу с последующим его прекращением;
- прекращение уголовного дела без достаточных на то оснований.

Латентная преступность включает в себя также и те ситуации, когда по отношению к лицу, которым было совершено преступление, не полагается принцип неотвратимости уголовной ответственности, даже если преступление официально выявлено и к уголовной ответственности привлечены соучастники данного преступления (субъектная латентность).

К видам латентной преступности, необходимо отметить, в зависимости от того, как латентная преступность была выявлена, выделяют:

- естественную (объективную);
- искусственную;
- пограничную (частичную).

Естественная латентность – это неполная регистрация преступлений, по объективным причинам оставшихся безызвестными ведомствам, фиксирующим их и исполняющим уголовное преследование, поэтому в отношении виновных в них не были приняты предусмотренные законом меры реагирования.

Естественная латентность включает и преступления, в которых заинтересованы и преступник, и жертва (взятка), а также ситуации, когда граждане, которые знают о факте преступления, не сообщили о нем в правоохранительные органы.

К факторам естественной латентности относят:

- совершение установленной массы преступлений преступниками-профессионалами, характеризующихся криминальным профессионализмом и специализациями;
- обладание криминальными и коррумпированными связями;
- значительная техническая оснащенность;
- скрупулезная маскировка;
- изобретательность и конспирация совершаемых преступлений.

Те преступления, которые были совершены лицами, незадержанными либо которых не удалось обнаружить как преступников, именуется как «серая» (полураскрытая) преступность. Такая преступность образует совокупность

естественно-латентных преступлений, называемых в западной криминологической литературе «темным числом».

Искусственная латентность – это совокупность преступлений, которые не учитываются правоохранительными органами в результате безосновательного уклонения или халатного отношения к регистрации преступлений (т.е. умышленно такая совокупность преступлений не регистрируется правоохранительными органами).

Искусственная латентность также включает в себя нераскрытые преступления, либо случаи, когда возбужденное уголовное дело безосновательно прекращено по реабилитирующим обстоятельствам на стадии предварительного расследования либо судебного разбирательства, или виновный неправомерно оправдан.

Пограничная латентность представляет – это совокупность преступлений, которая образуется по причине ошибочной или преднамеренно ложной квалификации более тяжкого преступления как менее тяжкого, либо из-за небрежности или низкой компетентности сотрудников правоохранительных органов, либо когда в отношении потерпевшего было совершено не одно, а несколько преступлений, а зафиксировано лишь одно.

Эксперты-криминологи отмечают, что латентная преступность в РФ достигает до двенадцати-пятнадцати миллионов преступлений в год. Естественно-латентных преступлений намного больше, нежели преступлений, которые не учли по вине работников правоохранительных органов. Укрываются в основном преступления небольшой и средней тяжести.

По механизму образования различают латентные преступления:

1) **незаявленные** — совершенные, но о которых не заявили в правоохранительные органы;

2) **неучтенные** — заявленные в правоохранительные органы, но они не расследовались и не были зарегистрированы;

3) **неустановленные** — в силу халатности, ошибочной квалификации и иных причин не было установлены события или состав преступления.

1) **естественная** — преступления, известные преступнику и потерпевшему (но он не хочет заявлять по причине страха, стыда, мести), но неизвестные официальным органам;

2) **искусственная** — преступление обнаруживается, но о нем никуда не сообщается, т. к. по разным причинам лицо, обнаружившее деяние, не считает его преступным (в силу юрбезграмотности, фактического неосознания деяния);

3) **пограничные ситуации** — являются следствием ошибочной или преднамеренно неправильной квалификации более тяжкого преступления как менее тяжкое.

Объективные факторы латентности — среда, обстановка, в которой совершается преступление.

Латентность преступности – это большая общественная проблема, важно отметить тот факт, что одни виды латентной преступности больше латентны, а другие меньше. Индекс латентности преступности – это показатель латентной преступности (некоторого ее вида), который есть соотношение незарегистрированного объема преступности к зарегистрированной ее части. На него оказывают влияние, как важные нюансы определенных видов преступности, так и взгляды государства и поведенческие реакции населения, которое не во всех

ситуациях ставит компетентные органы в известность о содеянных преступлениях. Например, авторы проводили опрос среди людей, чтобы узнать общественное мнение, а именно, доверяет ли население правоохранительным органам, а также, обратятся ли они в полицию, если их мобильный телефон украдут. Результаты указывают на то, что большинство респондентов (67,4% из 459 опрошенных) ответило отрицательно, пояснив, что телефон все равно не найдут. Лишь 31,4% утверждали, что обратятся в правоохранительные за помощью.

В криминологии выделяют следующие уровни латентности: низкий; средний; высокий. Тяжелые преступления, в особенности убийства, считаются наименее латентными. Их зарегистрировано в России примерно двадцать пять – тридцать тысяч в год. Тем не менее, по справедливому замечанию В. Н. Кудрявцева, даже подобная цифра при данной динамике не есть истина. В особенности, по той причине, что большое количество убийств следствие классифицирует как причинение тяжкого вреда здоровью, повлекшее смерть. Все это делают, чтобы достигнуть лучших показателей. В течение года несколько десятков тысяч людей исчезают без вести, иногда пропадая без следа, либо их разыскивают. Некоторые исследования указывают на то, что примерно половина из них были убиты.

Наиболее латентными являются:

- преступления, связанные с коррупцией;
- преступления в экономической среде;
- преступность, совершаемая несовершеннолетними;
- преступления, не представляющие большой общественной опасности;
- преступления, совершенные по неосторожности.

Среди хищений, которые относятся к латентным преступлениям, выделяют: кражи квартир; карманные кражи; мошенничество; автомобильные кражи. Мошенничество и карманные кражи совмещают объективную латентность с низкой раскрываемостью. Квартирные и автомобильные кражи, напротив, практически все фиксируются, а вот раскрываемость данных преступлений довольно-таки низкая.

Методы латентной преступности

Криминологи пользуются многими методами для определения латентной преступности. Социологические методы для определения уровня латентности: наблюдение; опросы; анкетирование; экспертные оценки; обзоры виктимизации населения; контент-анализ материалов прессы.

На сегодняшний день за последнее время зачастую проводят научные опросы населения, предполагаемых потерпевших. Это проводится в России и за рубежом. Такой метод называется метод виктимологизации. Суть его в том, что установленной группе лиц предлагают ответить на вопрос, пострадали ли они лично или же члены их семей, близкие родственники, друзья от преступлений в течение последних пяти лет и обращались ли они по этому поводу в правоохранительные органы.

Таким образом, при помощи подобного метода сравнить зарегистрированную и незарегистрированную преступность. Данный метод является актуальным, так как зачастую пострадавшие от преступления не сообщают об этом в правоохранительные органы.

Причины подобного поведения людей:

- пострадавший считает, что преступление чересчур незначительное, чтобы обращаться за помощью в правоохранительные органы;
- боится, что преступники смогут отомстить;
- соглашается на преступное поведение, что часто происходит в сфере сексуальных преступлений;
- ущерб, который был принесен преступлением, довольно-таки минимален;
- возбуждение уголовного дела грозит потерпевшему существенной потерей времени;
- пострадавший не заявляет о преступлении, так как боится моральной компрометации;
- пострадавший негативно относится к правоохранительным органам;
- потерпевший не убежден в точности уголовно-правовых санкций, которые предусмотрены за подобное преступление;
- потерпевший не верит в результативность деятельности правоохранительных органов;
- потерпевший не хочет принимать участие в уголовном деле;
- рассчитывает, что справедливость восстановит;

Если возникла потребность получить информацию об уровне скрытых телесных повреждений, необходимо обратиться в бюро судебно-медицинской экспертизы, в клиники, больницы, травмопункты.

Помимо описанного метода, чтобы выявить латентную преступность используют метод экспертных оценок. Следовательно, источник получения информации о латентности того или иного вида преступности может быть представлен анализом законченных дел и материалов, в соответствии с которыми в возбуждении уголовного дела было отказано. Существенные возможности по выявлению латентных преступлений установленного вида содержит в себе комплексная методика исследования, сочетающая, в особенности, информационно-сравнительный метод исследования с контент-анализом материалов прессы и изучением официальных документов, которые относятся к изучаемому вопросу. Подобная методика позволяет сформировать единое представление о масштабах проявления латентности определенного преступления, полагаясь на анализ и оценку отрывочной, фрагментарной информации о ней.

Латентность преступности – это большая общественная проблема, подход к разработке истоков которой дает возможность раскрывать наиболее приближенную к истине цифру преступности, выявлять дополнительно узкие места в социальной практике, а, следовательно, действительно подходить к разработке мер предупреждения преступности.

БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЕ ССЫЛКИ:

1. Уголовный кодекс Республики Узбекистан. Т. - 2021 г.
2. Т.Н Волкова «Женская преступность в современной России». Вол-да. 2001г
3. Кудрявцев В. Н. Криминология.М.-2005 г.с.550
4. В.Н. Кудрявцев и В.Е. Эминов. Криминология. М - 2005 г. с. 557
5. Лунеев В.В. Преступность XX века: мировые региональные и российские тенденции. Изд.2 перераб. М: Волтерс Клувер, 2005, с. 230.
6. Кудрявцев В. Н. Криминология.М.-2005 г.с.550

7. Лунеев В.В. Преступность XX века: мировые региональные и российские тенденции. Изд.2. перераб М: Волтерс Клувер, 2005, с. 230.
8. Кудрявцев В. Н. Криминология.М.-2005 г.с.555
9. Лунеев В.В. Преступность XX века: мировые региональные и российские тенденции. Изд.2 перераб. М: Волтерс Клувер, 2005, с. 234.
10. Лунеев В.В. Преступность XX века: мировые региональные и российские тенденции. Изд.2 перераб. М: Волтерс Клувер, 2005, с. 235.
11. <https://zaochnik.com/spravochnik/pravo/kriminologija/latentnaja-prestupnost/>
12. <https://zaochnik.com/spravochnik/pravo/kriminologija/latentnaja-prestupnost/>