



Significance of the principles of the Criminal Code when exempting from criminal liability and punishment

Akrom TOSHPULATOV¹

Tashkent State University of Law

ARTICLE INFO

Article history:

Received December 2022

Received in revised form

15 December 2022

Accepted 20 January 2023

Available online

15 February 2023

Keywords:

crime,
criminal liability,
punishment,
principle,
exemption from liability.

ABSTRACT

The Criminal Code of the Republic of Uzbekistan contains a number of rules regarding exemption from liability and punishment. In the literature, there are different views on the compatibility of these norms with the principles of criminal law. The author believes that the rules on the exemption from criminal liability and punishment do not correspond to the content of the principle of inevitability of responsibility. Based on the analysis of scientific literature and foreign legislation, the article puts forward proposals for improving the norms of the Criminal Code.

2181-1415/© 2023 in Science LLC.

DOI: <https://doi.org/10.47689/2181-1415-vol4-iss1/S-pp161-170>

This is an open access article under the Attribution 4.0 International (CC BY 4.0) license (<https://creativecommons.org/licenses/by/4.0/deed.ru>)

Жиноий жавобгарлиқдан ва жазодан озод қилишда Жиноят кодекси принципларнинг аҳамияти

АННОТАЦИЯ

Калим сўзлар:

жиноят,
жиноий жавобгарлик,
жазо,
принцип,
жавобгарлиқдан озод
қилиш.

Ўзбекистон Республикаси Жиноят кодексида жавобгарлиқдан ва жазодан озод қилишга оид бир қанча нормалар мавжуд. Ушбу нормаларнинг жиноят хукуқи принципларига мослиги масаласида адабиётларда турли қарашлар мавжуд. Муаллиф, жиноий жавобгарлиқдан ва жазодан озод қилишга оид нормалар жавобгарликнинг муқаррарлиги принципи мазмунига мос эмас, деб ҳисоблайди. Мақолада илмий адабиётлар ва хорижий қонунчилик таҳлили асосида Жиноят кодекси нормаларини такомиллаштириш бўйича таклифлар илгари сурилган

¹ Independent Researcher, Tashkent State University of Law.

Значение принципов Уголовного кодекса при освобождении от уголовной ответственности и наказания

АННОТАЦИЯ

Ключевые слова:

преступление,
уголовная
ответственность,
наказание,
принцип,
освобождение от
ответственности

Уголовный кодекс Республики Узбекистан содержит ряд норм, касающихся освобождения от ответственности и наказания.

В литературе существуют разные взгляды на совместимость этих норм с принципами уголовного права. Автор считает, что нормы об освобождении от уголовной ответственности и наказания не соответствуют содержанию принципа неотвратимости ответственности. В статье на основе анализа научной литературы и зарубежного законодательства выдвигаются предложения по совершенствованию норм Уголовного кодекса

КИРИШ

Ўзбекистон Республикаси Жиноят кодекси (ЖК) принциплари мазмунини батафсил қараб чиққанда шахсни жавобгарликдан ва жазодан озод қилиш масалалари назарда тутилмаганлигини аниқлаш қийин эмас.

ЖК 10-моддасида қилмишида жиноят таркибининг мавжудлиги аниқланган ҳар бир шахс жавобгарликка тортилиши шартлиги жавобгарликнинг муқаррарлиги принципи сифатида белгиланган.

Шу билан биргалиқда, ЖКда жавобгарликдан ва жазодан озод қилишга оид бир қанча нормалар мавжудлиги жавобгарликнинг муқаррарлиги принципи мазмунига қанчалик мос келади, деган илмий доирадаги баҳс-мунозаралар ушбу масалани тадқиқ қилишининг долзарблигини белгилайди

МАТЕРИАЛ ВА МЕТОДЛАР

Тадқиқотда Ўзбекистон Республикасининг амалдаги жиноят қонунчилиги, хорижий давлатлар жиноят қонунчилиги, суд амалиёти материаллари, амалиёт ходимлари ўртасида ўтказилган сўров натижалари, соҳа олимларининг мазкур масала юзасидан илмий ишлари таҳлил қилинди.

Тадқиқот методлари сифатида қиёсий-хуқуқий, емпирик тадқиқот, статистик маълумотлар таҳлили, сўров ўтказиш каби усувлардан фойдаланилди.

ТАДҚИҚОТ НАТИЖАЛАРИ

Бугунги кунда адабиётларда жавобгарликнинг муқаррарлиги ҳақида сўз юритилади, аммо яқин вақтларгача жазонинг муқарарлиги ҳақида баҳслар юритилар эди.

Жазонинг муқаррарлиги ҳақида Ч.Беккариа ўзининг “Жиноятлар ва жазолар ҳақида”ги асарида фикр билдириб, жиноятларнинг олдини олишнинг самарали воситаси жазонинг оғирлигига эмас, балки унинг муқаррарлигидадир. Ҳатто арзимас бўлган жазодан ҳам қутулиш имкониятининг йўқлиги, энг оғир жазодан қўрқишдан кўра (агар бунда жазодан қутулиб қолиш имкони бўлса) ҳам кучлироқ таъсир кўрсатади, деган эди [1].

Вақт ўтиши билан жазодан эмас, балки жавобгарлиқдан озод қилиш ҳақида сўз юритиладиган бўлди.

Дунё бўйича жиноят қонунчилиги ривожланиб бориши билан жиноятчиликка қарши репрессив усуллар билан курашишдан кўра, рағбатлантирувчи усулларга устуворлик берилиши, жиноят содир қилган шахсни жазолашдан кўра жиноят туфайли бузилган ҳуқуқни тиклашга қўпроқ эътибор қаратилиши сабабли, қонунчиликда жиноий жавобгарлиқдан ва жазодан озод қилишга оид нормалар кўпайиб бораверди.

Бу эса ўз навбатида жиноий жавобгарликнинг муқаррарлиги масаласида янгича ёндашувларни келтириб чиқарди.

Ўзбекистон Республикаси Жиноят кодексида ҳам жавобгарлиқдан озод қилишнинг умумий ва маҳсус асослари мавжуд. Жумладан, ЖК бешинчи бўлими “Жавобгарлиқдан ва жазодан озод қилиш” деб номланиб, XII боби “Жавобгарлиқдан озод қилишнинг турлари” деб номланади. У 6 та моддани ўз ичига олади. Уларга:

- жавобгарликка тортиш муддатининг ўтиб кетганлиги муносабати билан жиноят учун жавобгарлиқдан озод қилиш (ЖК 64-моддаси);
- қилмиш ёки шахс ижтимоий хавфлилигини йўқотганлиги муносабати билан жавобгарлиқдан озод қилиш (ЖК 65-моддаси);
- айбдор ўз қилмишига амалда пушаймон бўлганлиги муносабати билан жавобгарлиқдан озод қилиш (ЖК 66-моддаси);
- ярашилганлиги муносабати билан жиноий жавобгарлиқдан озод қилиш (ЖК 661-моддаси);
- касаллик туфайли жавобгарлиқдан озод қилиш (ЖК 67-моддаси);
- амнистия акти асосида жавобгарлиқдан озод қилиш (ЖК 68-моддаси) киради.

Шунингдек, вояга етмаганлар жиноий жавобгарлиги хусусиятларига бағишлиланган Жиноят кодексининг 87-моддасида ҳам “мажбурлов чораларини қўллаган ҳолда жавобгарлиқдан ёки жазодан озод қилиш”га оид нормалар белгиланган.

Бундан ташқари, ЖКнинг Маҳсус қисмининг 27-моддасида тегишли шартлар мавжуд бўлганида жавобгарлиқдан ва жазодан озод қилишга оид қоидалар мавжуд.

Юқорида кўрсатиб ўтилган жавобгарлиқдан озод қилишга оид нормалар жиноят қонунида жавобгарликнинг муқаррарлиги мавжудми, ушбу нормалар муқаррарлик принципига зид эмасми, деган саволларни келтириб чиқаради.

С.Г.Келина ва В.Н.Кудрявцевлар амнистия, авф ва муддат ўтганлиги муносабати билан жавобгарлиқдан озод қилиш жавобгарликнинг муқаррарлиги моҳиятига зид бўлмаган турлар деб кўрсатишган [2].

Жавобгарликнинг муқаррарлиги принципи жавобгарлиқдан озод қилиш институти моҳияти билан тўқнаш келар экан, аввало жиноий жавобгарлик ва жавобгарлиқдан озод қилиш тушунчалари мазмунига тўхталиб ўтиш керак бўлади.

Ўзбекистон Республикаси Жиноят кодексининг 16-моддасида жиноят учун жавобгарлик ва унинг асослари белгиланган. Унга кўра, “жиноят учун жавобгарлик – жиноят содир этишда айбдор бўлган шахсга нисбатан суд томонидан хукм

қилиш, жазо ёки бошқа ҳуқуқий таъсир чораси қўлланилишида ифодаланадиган жиноят содир этишнинг ҳуқуқий оқибатидир.

Ушбу кодексда назарда тутилган жиноят таркибининг барча аломатлари мавжуд бўлган қилмишни содир этиш жавобгарликка тортиш учун асос бўлади”.

Я.М.Матвееванинг фикрича, “жиноий жавобгарлик ўз субъектининг ҳуқуқ ва мажбуриятларини жамлаган ҳуқуқий муносабат деган концепция. Жиноят содир этган шахс жиноят содир этган пайтдан бошлаб, жиноят таркибини берувчи жиноятни содир этганлиги исботланган бўлса, унда мажбурият вужудга келади” [3].

Жиноят ҳуқуқи назарияси ривожланиб бориши билан жиноий жавобгарликни “ижобий” ва “салбий” жавобгарликка бўлинishi ҳақида қарашлар пайдо бўлди. Бу тушунчалар келажакка ва ўтмишга қаратилган жавобгарлик сифатида талқин қилинади.

Ижобий жиноий жавобгарликни интроспектив жавобгарлик деб аташ мумкин, чунки у шахсдан келиб чиқади.

Айрим олимларнинг фикрича, жавобгарликнинг тури (ижобий ёки салбий) ҳуқуқий муносабатлар доирасида амалга ошириладиган қонуний ёки қонунга хилоф ҳуқуқий хатти-ҳаракат туридан келиб чиқади.

Шунинг учун жавобгарлик хулқ-атворнинг ҳуқуқий оқибати сифатида ижобий ёки салбий бўлиши мумкин. Фалсафий нуқтаи назардан ҳар қандай ҳодисанинг ижобий ва салбий томонлари бор.

П.В.Коробовнинг фикрига қўра “баъзи олимлар ижобий жиноий жавобгарлик тушунчасини у жиноятчиларнинг жиноий хатти-ҳаракатдан кейин содир этиладиган ижобий хатти-ҳаракати деб ҳам аташади. Бу назария тарафдорлари жиноий жавобгарликдан озод қилишнинг турлари ривожланишига ҳисса қўшишган ва айбига чин кўнгилдан пушаймон бўлиш жиноий жавобгарликдан озод қилиш жиноят содир этилгандан кейин шахсларнинг ижобий хулқ-атворидаги маҳсус ҳолат ҳисобланади, деб айтишади. Ижобий жиноий жавобгарликдан озод қилиш, у фақат жиноят содир этгандан кейин пайдо бўлиши мумкин. Лекин, албатта, шахснинг ўтмишдаги жиноий хатти-ҳаракатлари учун жавобгарлигини ўрганиш муҳим ҳисобланади” [4].

Демак, шахснинг жиноят содир этганидан кейинги ўз қилмиши оқибатини бартараф этишга қаратилган ҳаракатлари ижобий жавобгарлик тушунчасини англатса, салбий жавобгарлик унинг содир этган қилмиши учун жавобгарликни англатади.

В.Сверчков фикрича, “Жиноий жавобгарлик-шахснинг субъектив (ички) идрок қилиш, ҳуқуқий асос бўлса, тасдиқлаш ёки қоралаш билан психологик ёки объектив (ташқи, ижтимоий) таъсир қилиш қобилиятидир. Ижобий жиҳати билан жиноят қонунида назарда тутилган шахснинг хатти-ҳаракати жамият томонидан тасдиқланади”[5].

О.Ю.Аввакумованинг қайд этишича, “жиноий жавобгарлик Жиноят кодекси билан мустаҳкамланган жиноят содир этишда айбдор деб топилган шахсларга суд томонидан қўлланиладиган давлат чораси. Айбдор шахсларга ташкилий, мулкий ва шахсий характерга эга бўлган маълум бир мажбуриятларни юклаш, жиноят-ҳуқуқий соҳада кўрсатилган жазо қўллаш билан қўлланиладиган нормалардир.

Жиноий жавобгарликнинг қуйидаги хусусиятларини ажратиб кўрсатиш мумкин:

шахс томонидан давлат номидан хукм билан судланганлиги;
маҳкумга нисбатан жиноий жазоларни қўллаш;
судланганликнинг рўйхатга олинганлиги” [6].

Д.Курбоновнинг таъкидлашича, “Жиноий жавобгарликдан озод этишнинг юридик табиати бугунги кунга қадар жиноят ҳуқуқи назариясининг энг мураккаб ва долзарб муаммоларидан бири бўлиб келмоқда, бу борада ҳалигача бир тўхтамга келинмаган, у турли баҳс мунозараларга сабаб бўлмоқда” [7].

Д.Пайзиев эса, “жавобгарликдан озод қилиш дейилганда жиноят содир этган шахснинг ижтимоий хавфли ҳаракати у ёки бу ҳолатга кўра жавобгарликка тортилишининг бекор қилинишидир” [8] деган фикрни илгари суради.

Я. Матвеева фикрича, “Жиноий жавобгарликдан озод қилиш тушунчасига кўп таърифлар ва тавсифлар бўлган. Жиноят ҳуқуқи илмида жиноий жавобгарликдан озод қилиш айблов ҳукми шаклида давлатнинг унинг хулқ-авторига салбий баҳо беришдан рад этиш деган тасавурлар пайдо бўлган.

Бундай қараш тарихий жиҳатлар билан боғлиқ бўлиб, давлат томонидан жиноят содир этиш натижасида келиб чиқсан салбий оқибатларга чидаш мажбурияти сифатида қаралган” [9].

Демак, жиноий жавобгарликдан озод қилиш у ёки бу сабаб билан шахснинг хулқ-авторига салбий баҳо беришдан воз кечиш ҳисобланади.

Жиноий жавобгарликдан озод қилиш нафақат назарий ва услубий характерга эга, балки катта амалий аҳамиятга эга бўлган жиноят ҳуқуқининг асосий институти ҳисобланади. “Жиноий жавобгарликдан озод қилиш” тушунчаси унинг асосланиши, дифференциацияси, индивидуализацияси, амалга оширилиши муаммолари билан боғлиқ.

Жиноий жавобгарликдан озод қилиш қонунда назарда тутилган ҳолларда агар жиноят қонуни олдида турган вазифалар айбордога нисбатан давлат мажбуровларини қўлламасдан таъминлаш имкони бўлса, жиноятни содир этган шахс хатти-ҳаракатларини судлаш тарзида расмий жазо чораларини қўллашдан озод қилган ҳолда амалга оширилади.

Тадқиқот давомида ЖК 10-моддасида қилмишида жиноят таркибининг мавжудлиги аниқланган ҳар қандай шахс жавобгарликка тортилиши белгиланган. Бу ЖК 64-68-моддаларида назарда тутилган жавобгарликдан озод қилиш ҳақидаги нормаларга зид эмасми? деган савол билан мутахассисларга мурожаат қилинди.

Сўровда қатнашган суриштирувчи ва терговчиларнинг 46% ушбу саволга ЖК 10-моддасига шахс жавобгарликдан озод қилиниши мумкинлиги ҳақида норма киритиш керак деб, 50% жавобгарликдан озод қилиш инсонпарварлик принципига асосланади, 4% эса бошқа фикрда эканлигини билдиришган.

Шу саволга судьяларнинг 50% ЖК 10-моддасига шахс жавобгарликдан озод қилиниши мумкинлиги ҳақида норма киритиш керак деб, 37% жавобгарликдан озод қилиш инсонпарварлик принципига асосланади, 13% эса бошқа фикрда эканлигини билдиришган.

Сўров натижалари амалиёт ходимларида ҳам жавобгарлиқдан озод қилиш жавобгарликнинг муқаррарлигига мослиги ҳақида иккиланишлари борлигини кўрсатмоқда.

Олий суд раиси ўринбосари И.Муслимовнинг билдиришича, мамлакатимиз судлари томонидан 2017-2021 йилларда ярашув институтининг самарали қўлланилиши натижасида 12 минг 310 фуқаро жиноий жавобгарлиқдан озод этилди [10].

Ўзбек тилининг изоҳли луғатида муқаррар сўзи 1) вужудга келиши, юз бериши, амалга ошиши аниқ бўлган, шубҳасиз, турган гап; 2) қарор топган, турғун ҳолга келган, тайинли деган маъноларни билдириши кўрсатилган [11].

Демак жавобгарликнинг муқаррарлиги амалга ошиши аниқ, қайтиб бўлмайдиган тушунча бўлар экан, жавобгарлиқдан озод қилишга оид нормалар эса, бу муқаррарлик мазмунига зид келади. Бундан ташқари юридик жавобгарликнинг бир нечта турлари мавжуд бўлиб, ЖКда айнан жиноий жавобгарлик масалалари тартибга солинган. Шу сабабдан ҳам модда номи ва матнида жиноий жавобгарлик эканлиги кўриниб туриши керак.

ЖКнинг Умумий қисмида жавобгарлик ва жазодан озод қилишга оид қоидалар, Махсус қисмининг 27-моддаларида жавобгарлик ва жазодан озод қилишга оид махсус чоралар белгиланган бўлиб, бу амалда жавобгарликнинг муқаррарлиги принципи талабига мос эмас.

ЖКнинг Умумий қисмида жавобгарлиқдан озод қилишга оид 6 та модда (64-68-моддалар), шунингдек 87-моддада вояга етмаганларни мажбуров чораларини қўллаган ҳолда жавобгарлиқдан озод қилишга оид норма мавжуд. ЖКнинг 87-моддасига мувофиқ, ижтимоий хавфи катта бўлмаган жиноятни биринчи марта содир этган вояга етмаган шахс, агар содир этган қилмишининг хусусиятлари, айборнинг шахси ва ишнинг бошқа ҳолатларини эътиборга олиб, уни жазо қўлламасдан туриб ҳам тузатиш мумкин деган холосага келинса, жавобгарлиқдан озод қилиниб, иш вояга етмаганлар ишлари бўйича идоралараро комиссияда кўришга топширилиши белгиланган.

ЖКнинг 88-моддасида мажбуров чораларига таъриф берилган бўлиб, унга мувофиқ вояга етмаганларга қуйидаги мажбуров чоралари қўлланилиши мумкин:

суд белгилайдиган шаклда жабрланувчидан узр сўраш;

16 ёшга тўлмаган шахс зиммасига етказилган зарарни ўз маблағи ҳисобидан ёки меҳнати билан тўлаш ёки бартараф қилиш мажбуриятини юклаш. Бунда ушбу чора агар етказилган зарар белгиланган базавий ҳисоблаш миқдорининг 10 бараваридан ошиб кетмаган бўлса қўлланилади. Бошқа ҳолларда зарар фуқаровий ҳукуқий тартибда ундирилади;

Бундан ташқари ЖК Махсус қисмининг 27 та моддасида жавобгарлиқдан озод қилишнинг махсус асослари назарда тутилган.

Жазодан озод қилишнинг умумий асослари ЖКнинг Умумий қисми 8 та моддасида (69-76-моддалар) назарда тутилган, шунингдек ушбу умумий асослардан ташқари вояга етмаганларни жазодан озод қилишга оид қоидалар ЖК 87-90-моддаларда акс эттирилган.

Жазодан озод қилишга оид умумий асосларнинг ўзига хослиги, бунда шартли ҳукм қилиш, жазони ўташдан муддатидан олдин озод қилиш, жазони

енгилроғи билан алмаштириш ҳам жазодан озод қилишнинг умумий асосларига киритилганлигидир.

Бундан ташқари, ЖК Махсус қисмининг 6 та моддасида жазодан озод қилишга оид махсус асослар белгиланган.

Бу махсус асослар қуйидагилардан иборат:

ЖК 157-моддаси (Давлатга хоинлик қилиш) учинчи қисми (Башарти, Ўзбекистон Республикасининг фуқароси, ўз қилмиши тўғрисида ҳокимият органларига ихтиёрий равишда хабар қилиб, жиноятни очишга фаол ёрдам берган ва бунинг натижасида давлат учун келиб чиқиши мумкин бўлган оғир оқибатларнинг олди олинган бўлса, жазодан озод қилинади);

ЖК 159-моддаси (Ўзбекистон Республикасининг конституциявий тузумига тажовуз қилиш) бешинчи қисми (Фитна тўғрисида ҳокимият органларига ихтиёрий равишда хабар берган шахс, башарти, кўрилган чоралар натижасида фитнанинг олди олинган бўлса, жазодан озод қилинади);

ЖК 160-моддаси (Жосуслик) учинчи қисми (Ўзининг жиноий фаолиятини ихтиёрий равишда тўхтатган ва қилмиши тўғрисида ҳокимият органларига маълум қилиб, жиноятнинг очилишига фаол ёрдам берган шахс, башарти, давлат учун келиб чиқиши мумкин бўлган оғир оқибатларнинг олди олинган бўлса, жазодан озод қилинади);

ЖК 175-моддаси (Ўзбекистон Республикасининг манфаатларига хилоф равишда битимлар тузиш) тўртинчи қисми (Етказилган моддий зарар уч карра миқдорида қопланган тақдирда шахс жазодан озод этилади);

ЖК 273-моддаси (Гиёвандлик воситалари, уларнинг аналоглари ёки психотроп моддаларни ўтказиш мақсадини кўзлаб қонунга хилоф равишда тайёрлаш, олиш, сақлаш ва бошقا ҳаракатлар қилиш, шунингдек уларни қонунга хилоф равишда ўтказиш) олтинчи қисми (Ушбу модданинг биринчи қисмida назарда тутилган қилмишларни содир этган шахс ўз ихтиёри билан айбини бўйнига олиш тўғрисида ҳокимият органларига арз қилса ва гиёвандлик воситалари, уларнинг аналоглари ёки психотроп моддаларни топширса, жазодан озод қилинади);

ЖК-276-моддаси (Гиёвандлик воситалари, уларнинг аналоглари ёки психотроп моддаларни ўтказиш мақсадини кўзламай қонунга хилоф равишда тайёрлаш, эгаллаш, сақлаш ва бошقا ҳаракатлар) учинчи қисми (Ушбу модданинг биринчи қисмida назарда тутилган қилмишларни содир этган шахс ўз ихтиёри билан айбини бўйнига олиш тўғрисида ҳокимият органларига арз қилса ва гиёвандлик воситалари, уларнинг аналоглари ёки психотроп моддаларни топширса, жазодан озод қилинади).

Юқорида кўрсатиб ўтилган жазодан озод қилиш асослари қандай мезонларга асосланилганлиги номаълум. ЖК 157, 159 ва 160-моддаларида жазодан озод қилиниши назарда тутилган жиноятлар ўта хавфли жиноятлар бўлса, ЖКнинг 175-моддасида эса унча оғир бўлмаган (биринчи қисм), оғир (иккинчи қисм), ўта оғир (учинчи қисм) жиноятлар, ЖК 273-моддасида унча оғир бўлмаган (биринчи қисм) ва 276-моддада ижтимоий хавфи катта бўлмаган (биринчи қисм) жиноятлар учун жазодан озод қилиш мумкинлиги белгиланган.

Жазодан озод қилиш асосларида шартли ҳукм қилиш бир қанча саволларни келтириб чиқаради. ЖКнинг 72-моддасига мувофиқ, агар суд озодликдан маҳрум

қилиш, интизомий қисмга жўнатиш, хизмат бўйича чеклаш ёки ахлоқ тузатиш ишлари жазоларини тайинлаш вақтида содир этилган жиноятнинг хусусияти ва ижтимоий хавфлилик даражаси, айборнинг шахси ва ишдаги бошқа ҳолатларни эътиборга олиб, айбор тайинланган жазони ўтамасдан туриб ҳам унинг хулқини назорат қилиш орқали тузатиш мумкин, деган қатъий фикрга келса, шартли ҳукм қўллаши мумкин. Бундай ҳолда суд, башарти, белгиланган синов муддати давомида жазонинг шартлилигини бекор қилиш асослари келиб чиқмаса, тайинланган жазони ижро этмаслик тўғрисида қарор чиқаради.

Синов муддати бир йилдан уч йилгача белгиланиб, ҳукм чиқарилган кундан бошлаб ҳисобланади. Башарти, шартли ҳукм қилиш тўғрисидаги қарор юқори суд томонидан чиқарилган тақдирда ҳам, синов муддатини ҳисоблаш шу кундан бошланади.

Агар шартли ҳукм қилинган шахс синов муддати давомида суд унга юклаган мажбуриятларни бажармаса ёхуд жамоат тартиби ёки меҳнат интизомини бузганлиги учун унга маъмурий ёки интизомий таъсир чораси қўлланилган бўлса, суд унинг хулқи устидан назорат олиб борувчи орган тақдимномасига биноан жазонинг шартлилигини бекор қилиб, ҳукмда тайинланган жазони ижро этиш тўғрисида ажрим чиқариши мумкин.

ЖК 72-моддаси мазмунидан кўриниб турибдики, шартли ҳукм қилишда шахс жазодан озод қилинмайди, балки у синов муддати давомида белгиланган шартларни бузмаса, суд жазони ижро этмаслик тўғрисида қарор чиқаради.

Шартли ҳукм қилиш жазодан озод қилиш тури ҳисобланishi ёки ҳисобланмаслиги тўғрисида хорижий тажриба ўрганилганида қуидагилар аниқланди.

МДҲ давлатлари Намунавий жиноят кодексининг 73-моддаси шартли равища жазони қўлламаслик деб номланади [12] ва унинг мазмуни мамлакатимиз ЖКнинг 72-моддаси мазмунига яқин ҳисобланади. Бунда шартли равища жазони қўлламаслик жазодан озод қилиш тури эмас, балки жазо тайинлашнинг умумий асослари сифатида белгиланган.

Худди шунга ўхшашиб ҳолат Россия ЖКда ҳам кузатилади. Россия ЖКнинг 73-моддаси шартли ҳукм қилиш, 74-моддаси шартли ҳукмни бекор қилиш ёки синов муддатини узайтириш деб номланиб, ушбу моддалар жазо тайинлаш ҳақидаги бобда жойлашган бўлиб [13], шартли ҳукм қилиш жазодан озод қилиш тури сифатида белгиланмаган.

Беларусь Республикаси ЖКнинг Умумий Қисми 11-боби Жиноий жавобгарликнинг бошқа чоралари деб номланиб, унда жазо ижросини кечиктириб ҳукм қилиш (77-модда), жазони шартли қўлламаслик ҳақида ҳукм қилиш (78-модда), жазо тайинламасдан ҳукм қилиш (79-модда), превентив назорат (80-модда), маҳкумларни профилактик назорат қилиш (81-модда) ўз аксини топган [14]. Бу ерда ҳам шартли ҳукм қилиш жазодан озод қилиш асоси сифатида белгиланмаган.

Қозогистон ЖКда ҳам шартли ҳукм қилиш жазодан озод қилиш тури сифатида эмас, балки жазо тайинлашнинг умумий асослари сифатида назарда тутилганлигини ушбу давлат ЖКнинг 63 ва 64-моддаларидан аниқлаш мумкин [15].

Юқорида кўриб чиқилган давлатлар ЖКларида шартли ҳукм қилиш жазодан озод қилиш тури сифатида кўрсатилмаган. Бизнингча, Беларусь Республикаси ЖКдаги тажрибани ўрганиш мақсадга мувофиқ, чунки шартли ҳукм қилиш ҳақиқатдан ҳам жазодан озод қилиш эмас, балки ЎзР ЖКнинг 2-моддаси иккинчи қисмида белгиланган бошқа ҳуқуқий таъсир чоралари ҳисобланади. Шу сабабдан ҳам ЖКда бошқа жиноят-ҳуқуқий таъсир чоралари мазмунини аниқ белгилаб берадиган алоҳида нормалар киритишни муҳокама қилиб кўриш вақти келди деб ҳисоблаймиз.

Шартли ҳукм қилиш ўз мазмунига кўра, ЖКнинг 7-моддаси иккинчи қисмида белгиланган жиноят содир этган шахсга нисбатан у ахлоқан тузалиши ва янги жиноят содир этишининг олдини олиш учун зарур ҳамда етарли бўладиган жазо тайнинланиши ёки бошқа ҳуқуқий таъсир чораси қўлланилиши мумкинлигига ифодаланадиган инсонпарварлик принципи мазмунига мос келади.

Шунингдек, ЖКнинг 74-моддасида белгиланган жазони енгилроғи билан алмаштириш ҳам ўз мазмунига кўра жазодан озод қилиш ҳисобланмайди. Ушбу модда мазмунига кўра, озодликдан маҳрум этилган, озодлиги чекланган ёки ахлоқ тузатиш ишларига ҳукм қилинган шахсларга нисбатан суд жазонинг ўталмаган қисмини енгилроқ жазо билан алмаштириши мумкин. Яъни бу ерда жазодан озод қилиш назарда тутилмаяпти, фақат маълум бир шартлар мавжуд бўлганида жазо енгилроқ бошқа жазога алмаштирилиши мумкин. Шу сабабдан ҳам, жазони енгилроғи билан алмаштириш жазодан озод қилиш ҳисобланиши масаласи алоҳида тадқиқ қилиниши лозим деб ҳисоблаймиз.

Шу билан биргаликда, ЖК 74-моддасининг номи ҳар қандай жазо бошқа енгилроқ жазо билан алмаштирилиши мумкин экан, деган фикрга олиб келиши мумкин. Ушбу модда мазмунидан келиб чиқсан ҳолда, унинг номини жазонинг ўталмаган қисмини енгилроқ жазо билан алмаштириш деган тарзда баён этиш мақсадга мувофиқ бўлар эди.

Гарчи ЖКда жазони ижро этиш муддати ўтиб кетганлиги, шахс ижтимоий хавфлилик хусусиятини йўқотиши, айборд ўз қилмишига амалда пушаймон бўлганлиги, шартли ҳукм қилиш, жазони ўташдан муддатидан илгари шартли озод қилиш, жазони енгилроғи билан алмаштириш, касаллик ёки меҳнат қобилиятини йўқотиш, амнистия ёки афв асосида жазодан озод қилиш турлари кўрсатилган бўлса-да, аммо Ўзбекистон Республикаси Жиноят процессуал кодексида (ЖПК) кўрсатиб ўтилган ҳолатларда бошқа жазодан озод этиш асослари ҳам назарда тутилган.

ЖПКнинг 463-моддасида айблов ҳукмини чиқариш асослари белгиланган бўлиб, унинг иккинчи қисмига мувофиқ, мазкур ҳукм билан судланувчига тайнинланган жазони қўллашдан озод қилувчи амнистия акти қабул қилинган бўлса, шахснинг ҳукм чиққунига қадар қамоқда ёки уй қамоғида бўлган вақти ЖК 62-моддасида назарда тутилган ушлаб туришни, қамоққа олишни ёки уй қамоғини ҳисобга олиш қоидаларини назарда тутиб, суд томонидан тайнинланган жазо чорасига teng ёки ундан ортиқ бўлса, суд жазодан озод қилиб айблов ҳукмини чиқаради.

Ушбу модданинг учинчи қисмига мувофиқ, қуйидаги ҳолларда суд жазо тайнинламасдан айблов ҳукмини чиқаради:

1) маҳқум содир этган жиноят учун жазо тайинлашни истисно этадиган амнистия акти эълон қилинган бўлса (ЖК 76-моддаси);

2) мазкур жиноят учун айбланувчи тариқасида ишда иштирок этишга жалб қилиш муддати ўтиб кетган бўлса (ЖК 64 ва 69-моддалари);

3) хукм чиқариладиган вақтга келиб, қилмиш ижтимоий хавфлилигини йўқотса ёки уни содир этган шахс ижтимоий хавфли бўлмай қолса (ЖК 65 ва 70-моддалари);

4) маҳқумнинг тузалишига жамоат бирлашмалари ва жамоалар томонидан қўлланиладиган жамоат таъсир чоралари ёки маъмурий жазо чоралари қўриш йўли билан эришиш мумкин бўлса:

5) хукм чиқарилган вақтгача судланувчи вафот этган бўлса;

6) ЖКнинг 71-моддасига мувофиқ шахсни ўз қилмишига амалда пушаймон бўлганлиги туфайли жазодан озод қилиш учун асослар мавжуд бўлса.

ЖПКнинг 463-моддаси учинчи қисми 4-бандида белгиланган маҳқумнинг тузалишига жамоат бирлашмалари ва жамоалар томонидан қўлланиладиган жамоат таъсир чоралари ёки маъмурий чоралар қўриш йўли билан эришиш мумкин бўлганда шахсни жазодан озод қилиш ЖКда назарда тутилмаган.

Ушбу ҳолат қилмишнинг жиноийлиги, жазога сазоворлиги ва бошқа хуқуқий оқибатлари фақат ЖК билан белгиланиши талабини қўйган қонунийлик принципи мазмунига зид ҳисобланади.

Фикримизча, ЖК ва ЖПК орасида номувофиқликни бартараф этиш учун ёки ЖКга маҳқумнинг тузалишига жамоат бирлашмалари ва жамоалар томонидан қўлланиладиган жамоат таъсир чоралари ёки маъмурий жазо чоралари қўриш йўли билан эришиш мумкинлиги билан эришиш мумкин бўлганида жазодан озод қилишга оид норма киритилиши керак ёки ЖПК 463-моддаси учинчи қисми 4-банди чиқариб ташланиши керак. Фикримизча, биринча вариант тўғри бўлади. Айнан шунга ўхшаш ҳолат Беларусь Республикаси ЖКнинг 79-моддасида назарда тутилган бўлиб, унга мувофиқ, суд жазо тайинламасдан айблов ҳукми чиқариши мумкинлигини белгиланган

ХУЛОСА

Юқоридагилардан келиб чиқсан ҳолда, ЖКнинг амалдаги нормаларини такомиллаштиришга оид қуйидаги таклифлар илгари сурилади:

ЖК 10-моддасини қуйидаги таҳрирда баён этиш таклиф этилади:

“10-модда. Жиноий жавобгарликнинг муқаррарлиги принципи

Қилмишида жиноят таркибининг мавжудлиги аниқланган ҳар бир шахс жиноий жавобгарликка тортилиши шарт.

Ушбу Кодексда белгиланган ҳолатларда шахс жиноий жавобгарлик ва жазодан озод қилиниши мумкин”.

ЖКни қуйидаги мазмундаги 761-модда билан тўлдириш таклиф этилади:

“761-модда. Жамоат бирлашмалари, жамоалар томонидан таъсир чоралари қўрилиши ёки маъмурий жазо чоралари қўриш асосида жазодан озод қилиш.

Ижтимоий хавфи катта бўлмаган ва унча оғир бўлмаган жиноятни содир этган шахсни жамоат таъсир чоралари қўллаш орқали тузатиш ҳақида жамоат бирлашмалари ва жамоалар томонидан илтимоснома киритилган ҳолларда, суд уни жазодан озод қилиши мумкин.

Ижтимоий хавфи катта бўлмаган ва унча оғир бўлмаган жиноятни содир этган шахсни маъмурий жазо қўллаш орқали ахлоқан тузатиш мумкин деган хуносага келинса, суд уни жазодан озод қилиши мумкин”.

ФОЙДАЛАНИЛГАН АДАБИЁТЛАР РЎЙХАТИ:

1. Беккария Ч. О преступлениях и наказаниях / перевод с итал. Ю.М.Юмашева. М., 2000 с. 117
2. Уголовный закон. Опыт теоретического моделирования / отв. ред. В. Н. Кудрявцев и С. Г. Келина. М., 1987. С. 26.
3. Матвеева Я.М. Институт освобождения от уголовной ответственности в российском уголовном праве: модернизация и поиск альтернативных способов урегулирования уголовно-правового конфликта. Дисс... на соис. уч. степ. канд. юрид. наук – Санкт-Петербург, 2015. – С.38.
4. Коробов П.В. Сущность освобождения от уголовной ответственности (исходные положения). ..//сущност-освобождения-от-уголовной-ответственности-исходное-положения.пдф
5. Сверчков В.В. Концептуальные основы решения проблем освобождения от уголовной ответственности. Автореф.дисс... док.юрид.наук. – Нижний Новгород, 2008. –С.16.
6. Аввакумова О.Ю.. Уголовно-правовая регламентация освобождения от уголовной ответственности. Автореф. ... канд.юрид.наук. – Тюмень, 2007. – С.11
7. Курбонов Д. Жиноий жавобгарлиқдан озод қилиш асосларини такомиллашибирининг айrim масалалари. /Жамият ва инновациялар – Общество и инновации – Society and innovations. Special Issue – 6 (2021) / ISSN 2181-1415
8. Пайзиев Д. Ярашилганлиги муносабати билан жиноий жавобгарлиқдан озод қилиш институтининг ретроспектив таҳлили. Общество и инновации. 2020 й. 1. 329-336. 10.47689/2181-1415-vol1-iss1/s-pp329-336.
9. Матвеева Я.М. Институт освобождения от уголовной ответственности в российском уголовном праве: модернизация и поиск альтернативных способов урегулирования уголовно-правового конфликта. Дисс... на соис. уч.степ. канд. юрид. наук – Санкт-Петербург, 2015. – С.38.
10. Қонунийлик ва холислик бош мезон. <https://sud.uz/2111-2/>
11. Ўзбек тилининг изоҳли луғати. 80 000 дан ортиқ сўз ва сўз бирикмаси. А.Мадвалиев таҳририри остида. https://n.ziyouz.com/books/uzbek_tilining_izohli_lugati/O'zbek%20tilining%20izohli%20lug'ati%20-%20M.pdf
12. Модельный уголовный кодекс для государств-участников Содружества Независимых Государств. <https://www.icrc.org/ru/doc/assets/files/other/crim.pdf>
13. Уголовный кодекс Российской Федерации. http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_10699/
14. Уголовный кодекс Республики Беларусь. https://kodeks-by.com/ugolovnyj_kodeks_rb.htm
15. Уголовный кодекс Республики Казахстан. https://online.zakon.kz/m/document?doc_id=31575252