



Important factors and directions of ensuring the complex development of territories by strengthening local budgets

Abdurashid ALTIEV¹

Tashkent Institute of Irrigation and Agricultural Mechanization Engineers

ARTICLE INFO

Article history:

Received September 2020
Received in revised form
15 September 2020
Accepted 15 October 2020
Available online
30 October 2020

Keywords:

Distribution and
redistribution of land
Land categories
Natural resources
Land tax
Land rent
Local budget
Budget receipts
Gross domestic product
Development of territories
Sustainable development
Competitiveness

ABSTRACT

The article examines the issues of identifying the most important factors and directions of the country's territorial development by ensuring the strength and independence of local budgets, organizational, legal, technical, economic and financial mechanisms for their implementation. There have been justified the improvement of legislative acts, systems of land tax and land rent as one of the main types of receipts to local budgets, procedures for dividing the land fund into categories, measures to achieve the sustainability of budget revenues by ensuring the sustainability of the legal, economic and technological state of land and its use. The conditions and features of international experience and experience of developed countries in managing the processes of distribution and redistribution of land through the land taxation system have been studied.

2181-1415/© 2020 in Science LLC.

This is an open access article under the Attribution 4.0 International (CC BY 4.0) license (<https://creativecommons.org/licenses/by/4.0/deed.ru>)

Маҳаллий бюджетларни мустаҳкамлаш орқали
ҳудудларни комплекс ривожлантиришни таъминлашнинг
энг муҳим омиллари ва йўналишлари

АННОТАЦИЯ

Калит сўзлар:

Ерларни тақсимлаш ва
қайта тақсимлаш
Ер тоифалари
Табиий ресурслар
Ер солиғи
Ер ижараси ҳақи
Маҳаллий бюджет

Мақолада маҳаллий бюджетларни мустаҳкамлаш ва уларнинг мустақилли-гини таъминлаш орқали мамлакатимиз ҳудудларини ривожлантиришнинг энг муҳим омиллари ва йўналишларини аниқлаш, уларни амалга оширишнинг ташкилий-ҳуқуқий, техник-иқтисодий ва молиявий механизмлари тадқиқ этилган. Қонун ҳужжатларини, маҳаллий бюджетларнинг асосий тушумларидан бири ер солиғи ва ер

¹ D.Sc. in Economics, Tashkent Institute of Irrigation and Agricultural Mechanization Engineers
Email: altiyevabdurashid@gmail.com

Бюджет тушумлари
Ялпи ички маҳсулот
Худудларни
ривожлантириш
Барқарор ривожланиш
Рақобатдошлик.

ижараси ҳақи тизимини, ер фондини категорияларга ажратиш тартиб-таомилла-рини такомиллаштириш, ерларнинг ҳуқуқий, ҳўжалик ва технологик ҳолати ва улардан фойдаланишнинг барқарорлигини таъминлаш орқали бюджет тушумлари барқарорлигига эришиш чоралари асосланган. Халқаро ва ривожланган давлатлар-даги ерларни тақсимлаш ва қайта тақсимлаш жараёнларини ер солиғи тизими орқали бошқариш юзасидан тажрибаларнинг шарт-шароитлари ҳамда ўзига хос хусусиятлари ўрганилган.

Важнейшие факторы и направления обеспечения комплексного развития территорий путем укрепления местных бюджетов

АННОТАЦИЯ

Ключевые слова:

Распределение и перераспределение земель
Категории земель
Природные ресурсы
Земельный налог
Арендная плата за землю
Местный бюджет
Бюджетные поступления
Валовая внутренняя продукция
Развитие территорий
Устойчивое развитие
Конкурентоспособность.

В статье исследованы вопросы выявления важнейших факторов и направлений территориального развития страны путем обеспечения укрепления и независимости местных бюджетов, организационно-правового, технико-экономического и финансового механизмов их реализации. Обоснованы совершенствование актов законодательства, систем земельного налога и арендной платы за землю как один из основных видов поступлений в местные бюджеты, процедуры разделения земельного фонда на категории, меры достижения устойчивости бюджетных поступлений путем обеспечения устойчивости правового, хозяйственного и технологического состояния земель и их использования. Изучены условия и особенности международного опыта и опыта развитых стран по управлению процессами распределения и перераспределения земель посредством системы земельного налогообложения.

Основная цель реализации инициатив Главы государства по укреплению местных бюджетов и обеспечению их самостоятельности это – формирование надежных источников финансирования осуществления проектов и программ, направленные на дальнейшее улучшение качества жизни населения в регионах страны, организация их контроля и в конечном итоге обеспечение социально-экономической, экологической устойчивости регионов (1). Поэтому удовлетворение потребностей общества и экономики, меняющиеся и растущие ускоренными темпами, в свою очередь, требует мобилизации дополнительных возможностей и соответственно перераспределения имеющиеся ресурсов, другими словами, осуществление обоснованную диверсификацию производства и экономики. Поэтому создание единой системы и ее постоянное совершенствование, направленной на обеспечение целевое и эффективное использование, распределение и перераспределение земельных и других природных ресурсов, являющиеся основным национальным богатством страны, гармонизации интересов государства и субъектов использующих этих ресурсов является одним из приоритетных задач для развития экономики и общества и она

имеет стратегическое значение с точки зрения повышения устойчивости и конкурентоспособности экономики регионов (2).

Любая реформа земельных, экономических и других отношений, должна соответствовать интересам и потребностям общества и экономики. С этой точки зрения в современном этапе прежде всего целесообразно перейти к экономическому принципу распределения и перераспределения земельных и других природных ресурсов нежели административному. Кроме того, следует расширить применения инвестиционную функцию земли как самого ликвидного капитала, реформировать прав аренды земли фермерского хозяйства и владения земельным участком дехканского и приусадебного хозяйств, усилить их экономические основы, совершенствовать систему государственной поддержки.

Следует отметить, что в стране в этом направлении осуществляются масштабные меры. Однако, анализы показывают о необходимости реализации еще многого. В чем это заключается? Например, до сих пор земельная реформа в республике, в основном, осуществлялась в сельскохозяйственном землепользовании. Также, принципы налогообложения и арендной платы за землю оставались старыми, конкретно не установлены полномочия и обязательства заинтересованных органов в этом направлении. Кроме того, нехватка квалифицированных кадров, понимающие самой концепции, содержание и механизмы реализации земельной реформы спровоцировала неэффективной земельной политики в стране (3).

Мировая практика показывает, что для развития любого государства земельные и другие природные ресурсы являются как важнейшим источником. На современном этапе научные исследования, связанные с развитием систем земельного налогообложения и устойчивости регионального развития, проводятся в ведущих научных центрах и высших учебных заведениях мира, в частности Lincoln Institute of Land Policy (США) (4), Leibniz University of Hannover (Германия) (5), KTH Royal Institute of Technology (Швеция) (6), Department of Geomatics Engineering, University of Calgary (Канада) (7), Public Administration College of Zhejiang University (Китай) (8), Faculty of Geoinformation & Real Estate, Universiti Teknologi Malaysia (UTM) (Малайзия) (9), Institute For Housing and Urban Development Studies of Erasmus University Rotterdam (Нидерландия) (10), South Ural State University (Россия) (11), Kyiv Institute of Land Relations (Украина) (12) и других научных центрах и университетах. Исходя из этого, необходимо создать в стране современную научно-технологическую систему природопользования, учитывающая не только государственное регулирование, но требования рынка, объективных законов экономики и общества. Также, целесообразно учитывать такие положения как расчет всех видов земельной ренты, совершенствование систему земельного налогообложения, развитие ипотечной системы, определение порядка и условий инвестирования на развитие территорий, внедрение региональной системы природопользования (Ферганская долина, Зеравшанская долина и другие). Естественно, немедленной их реализации невозможно. Для этого требуется принятие ряда специальных программ. В них необходимо дать акцент на то, чтобы все земли независимо от формы собственности и цели землепользования должны быть объектом мониторинга. Потому что растут риски и вызовы в связи с усилением экологической нагрузки на земельные ресурсы для их опустынивания, эрозии, нарушения плодородного слоя, вторичного засоления, заболачивания, деградации пастбищ и другие. Также в комплексе мер должны

занимать важное место такие как территориальная организация землепользования, охватывающая обеспечение рациональное использование и охрану земельных ресурсов, ведение государственного земельного кадастра и эффективное управление земельными ресурсами. Поскольку сегодня у нас не осуществляются комплексное землеустройство, включающее все эти факторы и условия.

Мало того, эффективное использование земельных и других ресурсов неразрывно связано с комплексной организацией территорий (земельные участки различных землепользователей, землепользование нескольких землепользователей, территория административного района, города, поселка, махалли и т. д.). Иными словами, рациональное размещение по территории всех инженерно-коммуникационных, социальных, производственных, рыночных и других объектов в конечном итоге приводит к эффективному использованию не только земельных, но и других важнейших ресурсов. В ходе многочисленных поездок Главы государства в регионы страны отмечается необходимость определения каждому административному району отдельный тип производства и направление экономики, что означает необходимость правильного их территориальной организации. С этой точки зрения, по нашему мнению, в целях повышения роли государственного управления земельными, и другими ресурсами, неразрывно связанные с ними по технологическим, социальным, производственным и другим особенностям, а также реализации действенной единой государственной политики в вопросах комплексного развития территорий страны целесообразно создание министерство по природным ресурсам и комплексному развитию территорий. Поскольку постольку, есть возможность изучение зарубежного опыта из-за существования таких министерств в таких странах как Сербия, Голландия, Финляндия, Украина, Латвия и государствах большой «семерки» и «двадчатки». Для гармонизации процессов решения проблем развития территорий процессам социально-экономического роста следует принять самые действенные решения по эффективной мобилизации территориальных особенностей и возможностей, связанные с земельными и другими природными ресурсами, размещению производительных сил не только с точки зрения социально-экономической, но и технической и технологической сторон. Поскольку за счет неправильного размещения отраслей и предприятий по отношению сырьевым ресурсам, объектов инфраструктуры, рынкам, местам проживания населения только транспортные и другие инфраструктурные затраты в себестоимости продукции составляет 30%, иногда еще больше, что снижает конкурентоспособность нашей экономики. Эти случаи, особенно, наблюдаются на предприятиях, построенные до 1992 года. Эти и другие обоснования служит для организации такого министерства.

Следует отметить, что за последние годы применялись системные меры упрощенного порядка выделения земель, внедрению элементов рыночного механизма использования природных ресурсов, инновационных ресурсосберегающих технологий, перераспределения земель для производства экспортоориентированной продукции за счет сокращения низкоурожайных площадей хлопчатника и зерновых культур. Вместе с тем, в результате увеличения численности населения страны с высокими темпами, не сокращения случаев перевода сельхозземель на иные цели площадь таких земель за последние 20 лет сократились на 64%, а орошаемых земель на душу населения на 24% (13). Следовательно, с одной стороны решение продовольственной проблемы, с другой – повышение эффективности ограниченных земельных и других природных ресурсов в

отраслях и регионах экономики, требуется от собственников и арендаторов активной профессиональной и инвестиционной деятельности в деле повышения и сохранения плодородия земель, их качественной характеристики, охраны природных ресурсов. Как видно данный сложный и многогранный процесс требует не частных и локальных подходов, а необходимости комплексного подхода по решению проблем использования земельных и других природных ресурсов. Однако даже разработка комплекса мер может быть недостаточным для полного решения проблемы. Потому что прежде всего следует создать единую систему организации, планирования и стимулирования использования земельных и других ресурсов, обоснованная на базе грамотной методологии и практических расчетов и направленная на достижения конкретных результатов. На сегодняшний день такая система не существует и именно поэтому основная проблема это – повышение социально-экономического потенциала регионов страны путем внедрения эффективных методов диверсификации (перераспределение внутри отрасли, региона, сферы, форм собственности и хозяйствования и межотраслевое, межрегиональное, между сферами, формами собственности и хозяйствования) использования земельных и других ресурсов. Во многих странах в этом направлении реализуются эффективные меры на базе национального законодательства и международных документов, имплементация которым и для Узбекистана имеет актуальное значение.

С этой точки зрения за последние годы неэффективность диверсификации земельного фонда отрицательно влияет не только на устойчивое развитие общества и отраслей экономики, эффективное землепользование, предупреждение незаконных доходов в результате коррупционных случаев, повышение эффективности производства и конкурентоспособности, обеспечение продовольственной безопасности, рост экспортного потенциала регионов, но и на укрепления местных бюджетов. Так как, процесс диверсификации является неотъемлемой составной частью единой системы использования земельных и других важнейших ресурсов, в свою очередь, он требует соответствующего управления и контроля. Например, требуется обоснованная разработка правовых, экономических и экологических основ процессов перераспределения земель в результате сокращения площадей под хлопчатника, создание и реализация ее механизмов строгого и серьезного контроля, соответствующее интересам государства, общества и субъектов сельскохозяйственного производства.

Известно, что земельный фонд страны в соответствии Земельного кодекса делятся на 8 категории (рис.1) (13) и он распределяется на виды земельных угодий (рис.2) (13). Однако, по нашему мнению, остается неясным для землепользователей, налогоплательщиков, предпринимателей, инвесторов не только теоретические основы, то есть на основе каких принципов, норм и порядков осуществлялось такое распределение по категориям и видам земель, в чем здесь суть приоритетов, цели и задач, но и методико-практические основы данного распределения. Мало того, в чем содержание взаимосвязи данного распределения с другими системами распределения в экономике, например, распределение налоговой нагрузки, инвестиционных, трудовых, водных и других ресурсов, а также с особенностями и уровнями социально-экономического, технического и технологического развития регионов страны? В развитых странах, например в США земли распределены на сельскохозяйственные и несельскохозяйственные группы и 5 категорий, они делятся на 25 видов и 80 подвидов.

Экономическую основу данного распределения земель составляет классификация и оценка их с целью налогообложения. Также в Великобритании земли делятся на 4 категории, в Германии на 7, в России на 7, в Нидерланды на 8, в Казахстане на 5 категорий земель и соответственно на виды и подвиды (14,15). В этих странах земельный налог с точки зрения как важнейшего источника доходной части местных бюджетов, земельные ресурсы настолько классифицированы, что основные местные государственные расходы финансируются за счет земельного налога. Кроме этого, система земельного налога тесно увязана с доходами землепользователей, перевод земель на малоприбыльные или высоко прибыльные отрасли или сферы регулируется налогом за землю. По нашему мнению, учитывая опыт этих стран, налоговую нагрузку целесообразно установить не только на основе цели землепользования, категории земель, но и учитывая распределение земель на виды и подвиды. Поэтому полагаем, что рыночное регулирование использования и управления земельными ресурсами целесообразно осуществлять посредством усиления регулирующую и стимулирующую функции земельного налога, являющиеся одним из основным налогом, поступающий в местные бюджеты. С этой точки зрения, в целях увеличения поступлений в местные бюджеты за счет земельного налога, повышения роли таких важнейших принципов налогообложения как справедливость и объективность, недопущения расточительство в землепользовании, укрепления экономической защиты земель целесообразно посредством диверсификации земельного фонда на несколько категорий, видов и подвидов земель внедрить дифференцированную систему земельного налога.

Как известно, особенности и объективные закономерности развития отраслей и регионов страны составляют теоретико-методологическую основу систему земельного налога. Поэтому необходимо внедрить справедливую и эффективную систему осуществления платы за землепользование через обеспечения взаимосвязи земельного налога, земельной аренды и земельной ренты. Критический анализ содержанию и практики применения Земельного кодекса Республики Узбекистан и Налогового кодекса Республики Узбекистан в новой редакции, а также Постановления Кабинета Министров Республики Узбекистан от 18 августа 2014 года за №235 «О порядке определения нормативной стоимости сельскохозяйственных посевных площадей» (16) приводят к следующим выводам: не полностью учитываются рентообразующие факторы и при определении нормативной стоимости земель учитывается только доходный подход, а имущественный подход остается нереализованным; при определении нормативной стоимости 1 га сельскохозяйственных посевных площадей используется среднегодовая цена основных видов сельскохозяйственных продуктов, продаваемых на дехканских рынках. По нашему мнению, в этом случае, является целесообразным использование оптовых цен; капитализации прибыли в размере 5%, является отступом от общепризнанных теоретических основ макроэкономической пропорциональности и капитализации. С экономической точки зрения считаем необходимым оценить целесообразность этих нормативов, так как в настоящее время степень инфляции составляет 12-13%, а ставка рефинансирования Центрального банка - 15%. По нашему мнению, при обложении земельным налогом фермерских и других сельскохозяйственных предприятий следует обратить внимание на следующие:

1. Данный способ земельного налога не универсален или несовершенен, он не охватывает всех объектов налогообложения (аренды) в сельском хозяйстве. А это, учитывая своеобразие каждого объекта налогообложения (аренды), требует

модернизации расчета земельного налога. В настоящее время основным показателем в системе единого земельного налога считается средняя нормативная прибыль, получаемая от 1 га орошаемых пахотных земель. Чем выше этот показатель, тем выше нормативная стоимость земли, и фермеру, соответственно, следует платить больше налога. Отсутствует заинтересованность фермера в повышении своей прибыли. Это, конечно, не означает, что каждый год должна проводиться индексация на определенный процент ставки земельного налога для увеличения доходной части бюджета. Напротив, каждый год требуется вычисления нормативной стоимости земель на основе новых показателей, свойственных реалиям, возникшим при пользовании сельскохозяйственными землями. То есть следует вычислить не среднюю прибыль по району, полученную с каждой культуры, а прибыль от отдельного вида культуры каждого фермера и других хозяйств. А это предполагает дальнейшее усовершенствование системы учета и отчетности в этих хозяйствах.

2. Нормативная стоимость земель изменяется прямо пропорционально по отношению к среднему баллу почвы. Следовательно, здесь тоже землепользователь не заинтересован в стремлении повышения балла бонитета почвы и затратах. С этой точки зрения, при определении нормативной стоимости земель следует учитывать коэффициент стимулирования в зависимости от затрат землепользователя в целях повышения плодородия почвы. И наоборот, следует расширить практику применения финансовых, административных, вплоть до изъятия земель, наказаний к допустившим по субъективным причинам нарушения состояния земли, усиление их воздействия и повышения эффективности.

3. При вычислении нормативной стоимости земли следует усовершенствовать способ определения регионального коэффициента, учитывающего степень интенсивности сельского хозяйства. Например, если этот коэффициент в Сурхандарьинской области равен 1,3 (средний балл бонитета 56) является самым высоким в республике, то в Наманганской, Самаркандской, Ташкентской, Андижанской областях он определен как 1,1-1,2, где средний балл бонитета равен 60; 59,3; 59 и 57,5 соответственно (17). Получение урожая два или три раза в год при повторных посевах показывает его интенсивность еще в натуральной форме, поэтому необходимо перейти к определению этого коэффициента, исходя из стоимостной формы. Например, если продуктивность 1 га орошаемых земель в Сурхандарьинской области равна 2635,9 долларам США, то в Наманганской, Самаркандской, Ташкентской и Андижанской областях соответственно 2875,5; 3155,7; 3223,4 и 4993,0 долларам США (18).

4. Требуется введение в практику налога для плательщиков земельного налога на селе за пользование над- и подземными водами. Так как если бы не было водного недостатка, то площадь потенциально орошаемых земель увеличилась бы на более 10 млн. га. Следовательно, вода является средством производства в сельском хозяйстве и только в процессе её потребления земля превращается в основное средство производства. А это требует организационно-экономического механизма экономии и эффективного пользования водой – обложения налогом. Следует применить дифференцированные налоговые ставки для пользователей над- и подземными водами наряду с полным освобождением от водного налога предприятий, применяющих современные водосберегающие технологии орошения (капельное, дождевое, через полиэтиленовые трубы).

Научные и практические результаты наших исследований в условиях углубления мирового экономического кризиса, спровоцированный пандемией коронавируса, большого дефицита государственного бюджета во многих странах, обеспечения экономической устойчивости в Узбекистане, предполагает объективной и закономерной взаимосвязи формирования систем местных бюджетов и развития регионов. С этой точки зрения, по нашему мнению, важнейшими аспектами этой взаимосвязи могут быть следующими:

1. Главная цель системы земельного налога должна быть направлена на содействие обеспечения конкурентоспособности сельского хозяйства посредством модернизации и диверсификации, инвестиций и структурных изменений. Именно такая налоговая система должна покончить с монополией, увеличением затрат и неэффективностью ресурсов, создать благоприятную предпринимательскую среду, а также создать равные экономические условия для развития сельхоз товаропроизводителей в разных природно-экономических условиях.

2. Обеспечение устойчивости состояния сельскохозяйственных земель играет важную роль в обеспечении укрепления местных бюджетов и социально-экономической устойчивости развития регионов. Как показывают анализы, если площадь земель с баллом бонитета выше 60 сократились на 10,4%, то земли среднего и ниже среднего качества увеличились на 14,0%. Средний балл бонитета земель по стране составляет 55, показатели Республики Каракалпакстан (41,3 балла), Бухарской (51 балл), Джизакской (51 балл), Кашкадарьинской (52,5 балла), Навоинской (53 балла), Сырдарьинской (53 балла) и Хорезмской (54 балла) областей ниже этого среднего балла (17).

С этой точки зрения, существование таких негативных состояний, как засоление, опустынивание, ухудшение геоботанического состояния пастбищ и лугов, увеличение брошенных земель, эрозии земель и нуждающихся в рекультивации, требует проведения отдельных исследований в этом отношении. А в этом, по нашему мнению, вместе с привлечением средств международных и иностранных, а также донорских организаций, оказывающих финансовую и техническую поддержку, необходимо ввести эти проблемные вопросы в ряд проектов и программ, финансируемых за счет местных бюджетов, а также из этих средств необходимо внедрить практику выдачу долгосрочных льготных кредитов пользователям сельхозземель.

3. Считаю целесообразным формировать систему управления земель в фермерских, приусадебных и дехканских хозяйствах и внедрять при этом территориальные программы, эффективно размещать в этих хозяйствах заказы производства сельхозпродукции в соответствии с конъюнктурой рынка, формировать материально-технические, финансовые ресурсы и организовать их использование на основе современных технологий, и в конечном счете, организовать агрокластеры фермерских, приусадебных и дехканских хозяйств как новую систему землепользования. Кроме этого, из-за того, что отношения земельной аренды, особенно ее экономическая суть остаются устарелыми, нужно ввести практику пользования землями фермерских хозяйств в форме субаренды, дехканских и приусадебных хозяйств – в форме передачи во временное пользование с сохранением права пожизненного владения, которое передается по наследству. В результате, будет заложена основа новому этапу расширения содержания и масштаба отношений земельной аренды; расширятся возможности устранения случаев неполного и

неэффективного использования земель фермерских, приусадебных и дехканских хозяйств; обеспечится увеличение видов и объема производимой продукции на землях этих хозяйств, организации устойчивых и эффективных рабочих мест, появления в сельской местности институтов рыночной и производственной инфраструктуры нового типа и другие.

4. На практике полное обеспечение всех потребностей юридических и физических лиц к земельным ресурсам является нерешаемой задачей в любом обществе. Поэтому основной вопрос это – необходимость разработки в сельском хозяйстве эффективного механизма перераспределения земельных участков и его совершенствование на постоянной основе. По нашему мнению, основное условие и требование к данному механизму это – необходимость его соответствия рыночному механизму, то есть при перераспределении земли основным критерием должен быть уровень прибыльности (рентабельности) деятельности землепользователя-субъекта хозяйствования. При этом необходимо шире внедрять практику таких методов, как капитализации земельной ренты, то есть получение земельной ренты с оцениваемого земельного участка.

5. По нашему мнению, необходимо внедрить в практику механизм отдачи в залог передаваемого по наследству права пожизненного владения землями приусадебных и дехканских хозяйств для банковского кредита. Внедрение в практику этого механизма приведет к таким результатам, как положение основы качественно новому этапу социально-экономического развития за счет усиления интеграции земельного и финансового рынков; расширение производственных возможностей и эффективности этих хозяйств в результате увеличения объема и видов выделения кредита в сферу за счет того, что земля являлась самым ликвидным капиталом, и это усиливает ее характеристику в качестве залога, и она повышает доверие банков на возврат кредита; создание в связи с передачей на временное пользование земель приусадебных и дехканских хозяйств понятного и эффективного механизма перераспределения этих земель для банков в случае невозврата банковского кредита; увеличения объема и видов производимой продукции на землях этих хозяйств, обеспечение независимости и устойчивости местных бюджетов за счет увеличения их доходной части и укрепления финансового источника уплаты земельного налога, организация устойчивых и эффективных рабочих мест на селе, появление институтов рыночной и производственной инфраструктуры нового типа.

6. Экономическое содержание и задачи современного земельного кадастра должны внедряться не только при учете земельных ресурсов как в период централизованной экономики, а должны дальше расширять круг его применения в сельскохозяйственной практике по результатам всестороннего анализа информации о естественном, хозяйственном и правовом состоянии, видах земель, расположении и размерах земельных площадей, их распределении между арендаторами и собственниками. Здесь речь идет об объективности, надежности и степени «свежести» информации земельного кадастра, то есть в какой период будет целесообразным обновлять информацию земельного кадастра. В связи с тем, что источником финансирования такого процесса в первую очередь является государственный бюджет, необходимо продолжить ежегодное обновление количественных показателей земель, других показателей земельного кадастра, то есть качество земель должно оцениваться по крайней мере каждые три года, а их стоимость – каждый год.

7. В настоящее время растет необходимость в научном и методическом обосновании производственной и экономической дифференциации фермерских хозяйств. А это, конечно же, положительно повлияет на справедливое налогообложение, инвестицию, стимулирование эффективности производства, усиление заинтересованности землепользователя, а также на процессы инновационного развития, которые послужат превращению этих хозяйств в многоотраслевые предприятия. Именно поэтому не следует пользоваться результатами оценки «нормативной стоимости» сельхозземель только для формирования системы земельного налога. Если рассмотреть землю как многоцелевой и многофункциональный ресурс, то можно и нужно из показателей «нормативной стоимости» земли использовать в разработке такие методики, как определение стоимости права земельной аренды и отдача этой стоимости в качестве обеспечения для получения банковского кредита, формирования уставного капитала фермерского хозяйства через введение в баланс фермерского хозяйства стоимость права земельной аренды, обоснование размера компенсации в изъятии сельхозземель для других несельскохозяйственных целей, установление штрафных ставок и организация страхового дела в сельском хозяйстве.

8. Из-за того, что земля является собственностью государства, мы считаем, что целесообразно внедрение стимулирующего коэффициента для учета при расчете «нормативной стоимости» земли расходов на улучшение агротехнологического состояния земли, проведение культивационных мероприятий и других затрат, сделанных на землю за счет дополнительных доходов фермером или другими землепользователями, или учет при расчете земельного налога. В результате изменится отношение фермерских хозяйств к земле, появится стремление повысить плодородие земель и будет важным источником их финансовой поддержки, что предотвратит переход земель в категорию плохих земель и в конечном счете послужит повышению качества сельхозземель, обеспечив увеличение доли плодородных земель, расширятся возможности увеличения сельхозпродукции за счет внедрения понижающего коэффициента, обеспечится адресность и реальная эффективность сэкономленных средств, не поступающих в государственный бюджет.

9. Согласно исследованиям, на сегодняшний день в результате ряда причин, запланированные налоговые поступления остаются несобранными. Например, в Шерабадском районе Сурхандарьинской области 71-100-балловые орошаемые земли совсем не существуют, основная часть земель фермерских хозяйств имеют 30–50 баллов. Результаты группировок фермерских хозяйств района показывают, что существует взаимосвязь между плодородием почвы и налоговыми поступлениями. Но доходы фермерских хозяйств не всегда соответствуют уровню плодородия почвы. Например, в то время как годовые доходы фермерских хозяйств с баллом бонитета в промежутке 31–60 увеличивались и достигали в среднем больше 45 млн. сумов, у фермеров с 61–70 баллом этот показатель в среднем был около 28 млн. сумов (19). В области не были сделаны расходы из местных бюджетных поступлений для улучшения мелиоративного состояния земель. По нашему мнению, из части средств местных бюджетов необходимо выделить средства, направленные на улучшение и повышение плодородия почвы и организацию ее расширенного воспроизводства.

Обеспечение ускоренное, эффективное и конкурентоспособное развитие требует непосредственную взаимосвязь развития территорий с задачами обеспечения

эффективности природопользования и самостоятельности местных бюджетов. Земля и другие ресурсы неограниченны блага. Самодостаточность и самообеспеченность Узбекистана земельными и другими ресурсами не означает, что можно не вести их учета, бережного использования. Наоборот, необходимо принять системные, комплексные и контролируемые меры для того, чтобы в качестве основного национального богатства земельные и другие ресурсы стали самым надежным фактором гарантии устойчивости, интересов и потребностей нашей страны.

Библиографические ссылки.

1. Послание Президента Республики Узбекистан Шавката Мирзиёева Олий Мажлису 25 января 2020 года. (<https://uza.uz/ru/politics/poslanie-prezidenta-respubliki-uzbekistan-shavkata-mirziyeev-25-01-2020>);
2. Алтиев А.С. Ер ресурсларидан фойдаланиш тизимини эркинлаштиришнинг иқтисодий механизми. Монография. -Т.:“Фан”, 2009. – 224 б;
3. Алтиев А.С. Ер ресурсларидан фойдаланиш тизимини тартибга солиш муаммолари //Монография. Т.: “Фан” – 2018, 274 б;
4. www.lincolnst.edu
5. <https://www.uni-hannover.de>
6. <https://www.kth.se>
7. schulich.ucalgary.ca
8. iczu.zju.edu.cn
9. <http://www.fksg.utm.my/>
10. <https://www.ihs.nl>
11. <https://www.susu.ru>
12. <https://febit.nau.edu.ua>
13. Рассчитан на основе данных Государственного комитета Республики Узбекистан по земельным ресурсам, геодезии, картографии и государственному кадастру.
- 14.Тютюрюков Н.Н., Тютюрюков В.Н. Налоговое наполнение консолидированных бюджетов субъектов России. Журнал. Региональная экономика: теория и практика. №17 (74), Москва, 2008, с.75-79;
15. Кундиус В.А., Иванова Ю.Н. Земельное налогообложение США и стран ЕС. Вестник Алтайского государственного аграрного университета. №11(49), Алтай, 2008, с.58-61;
16. Постановления Кабинета Министров Республики Узбекистан от 18 августа 2014 года за №235 «О порядке определения нормативной стоимости сельскохозяйственных посевных площадей». www.lex.uz;
17. Данные Государственного комитета Республики Узбекистан по земельным ресурсам, геодезии, картографии и государственному кадастру;
18. Данные научно-информационного центра Межгосударственной координационной комиссии водного хозяйства Центральной Азии. – Ташкент, 2017 г.;
19. Рассчитано на основе данных Управления финансов Сурхандарьинской области.