

Constitutional strengthening of the institutional status of the advocacy

Surayyo RAKHMONOVA¹

University of Public Safety

ARTICLE INFO

Article history:

Received March 2023

Received in revised form

15 April 2023

Accepted 25 April 2023

Available online

15 May 2023

Keywords:

ensuring the independence of the bar,
procedural immunity of lawyers,
justice,
professional advocacy,
guarantees of the independence of lawyers,
new constitutional norms.

ABSTRACT

The article examines the key prerequisites for the constitutional consolidation of the institutional status of the bar as an institution of civil society. The issues of the need to ensure the independence of the bar are analyzed. The article also comments in detail on the new articles of the Constitution concerning the principles of institutional and organizational independence of the bar, the procedural inviolability of lawyers, the inadmissibility of interference in the professional activities of lawyers, as well as guarantees of unhindered and confidential meetings with the client. In conclusion, the author summarizes the conclusion that independent advocacy is an essential condition for ensuring effective justice. The real adversarial nature of the parties in the administration of justice is achieved only through equal procedural capabilities of a lawyer and a prosecutor, in conditions of a healthy confrontation of strong positions.

2181-1415/© 2023 in Science LLC.

DOI: <https://doi.org/10.47689/2181-1415-vol4-iss3/S-pp244-249>

This is an open access article under the Attribution 4.0 International (CC BY 4.0) license (<https://creativecommons.org/licenses/by/4.0/deed.ru>)

Адвокатуранинг институционал мақоми конституциявий даражада мустақамланмоқда

АННОТАЦИЯ

Калит сўзлар:

адвокатура
мустақиллигини
таъминлаш,
адвокатларнинг
процессуал дахлсизлиги,
одил судлов,
адвокатнинг касбий
фаолияти,
адвокат мустақиллиги

Мазкур мақолада фуқаролик жамияти институти бўлмиш адвокатуранинг конституциявий мақоми мустақамланишининг муҳим асослари ва омиллари кўриб чиқилган. Адвокатуранинг мустақиллигини таъминлаш зарурати асослантирилган. Шунингдек, мақолада Конституциянинг адвокатурага тегишли янги нормалари шарҳланиб, адвокатуранинг институционал-ташкилий мустақиллиги, адвокатларнинг процессуал дахлсизлиги ва

¹ Doctor of Law, Professor, Criminal Law Disciplines Department, University of Public Safety.

кафолатлари, янги
конституциявий
нормалар.

уларнинг касбий фаолиятига аралашишга йўл қўйилмаслиги ҳамда адвокатнинг ўз ҳимоясидаги шахс билан тўсқинликсиз ва холи учрашиш кафолатлари кўриб чиқилган. Таҳлил якунида муаллиф томонидан мустақил адвокатура – самарали одил судловни таъминлашнинг ажралмас шарти эканлиги фикри хулосаланган бўлиб, холис одил судловга фақат тарафларнинг чинакам тортишуви – адвокат ва прокурор ўртасида процессуал имкониятлар тенглиги, соғлом баҳс ва кучли позициялар музокараси таъминланиши муҳитида эришилиши таъкидланган.

Конституционное укрепление институционального статуса адвокатуры

АННОТАЦИЯ

Ключевые слова:

обеспечение
независимости
адвокатуры,
процессуальная
неприкосновенность
адвокатов,
правосудие,
профессиональная
адвокатская деятельность,
гарантии независимости
адвокатов,
новые конституционные
нормы.

В статье рассматриваются ключевые предпосылки конституционного закрепления институционального статуса адвокатуры, как института гражданского общества. Проанализированы вопросы необходимости обеспечения независимости адвокатуры. Также в статье детально прокомментированы новые статьи Конституции касательно принципов институциональной-организационной самостоятельности адвокатуры, процессуальной неприкосновенности адвокатов, недопустимости вмешательства в профессиональную деятельность адвокатов, а также гарантий беспрепятственных и конфиденциальных встреч с подзащитным. В заключении, автором резюмируется вывод о том, что независимая адвокатура – это неотъемлемое условие обеспечения эффективного правосудия.

Адвокатура – это важная составная часть подлинного правосудия. В «**Основных принципах, касающихся роли юристов**», принятых Конгрессом ООН признано, что совершенствование института адвокатуры основное условие демократического, правового прогресса [1].

В тексте обновляемой Конституции впервые статус института адвокатуры возведен на конституционный уровень. Несомненно, одной из главенствующих целей осуществляемой в последние годы в стране судебно-правовой реформы является дальнейшее **усиление системы адвокатуры, повышение ее авторитета в обществе.**

Адвокатура отделена от государственной власти, ее суть как негосударственного некоммерческого института обусловлена именно обеспечением баланса и противовеса интересов относительно функциональной деятельности органов государственного управления и системы правопорядка.

Эффективная система отправления правосудия предполагает не только независимые и беспристрастные судебные органы, но также и независимых юристов. Адвокаты играют важнейшую роль в обеспечении правосудия. При отсутствии предоставляемой адвокатами юридической помощи право на справедливое судебное разбирательство и право на эффективные средства правовой защиты были бы непоправимо нарушены [2].

Независимость адвокатуры является краеугольным камнем адвокатской деятельности. Невозможно обеспечить адвокату статус равного участника уголовного или гражданского процесса без отлучения адвокатуры от государственного контроля.

В частности, государство само заинтересовано в укреплении по природе негосударственной, а по содержанию некомерческой структуры – адвокатуры. Это обусловлено тем, что одной из основных функций государства является обеспечение граждан квалифицированной юридической помощью, и с точки зрения интересов общества государство мотивировано всесторонне развивать адвокатуру.

Так, в структуре Конституции в новой редакции предусмотрена отдельная глава, посвященная адвокатуре, в статье 141 этой главы указывается:

«Для оказания профессиональной юридической помощи физическим и юридическим лицам действует адвокатура.

Деятельность адвокатуры основывается на принципах законности, независимости и самоуправления. Организация и порядок деятельности адвокатуры определяются законом».

В частности, конституционно закрепляется, что адвокатура осуществляет свою деятельность на основе принципов **законности, независимости и самоуправления**. То есть, организационно-институциональная независимость впредь полностью определяется законом и находится под защитой государства. Вместе с тем, адвокатура не теряет своей сущности **института гражданского общества**, напротив, ее вне государственный статус признается на конституционном уровне и гарантируется ее система управления без какого-либо государственного вмешательства.

Естественно, возникает вопрос, в чем необходимость сегодня такого пристального внимания к институту адвокатуры.

Важно отметить, что к сожалению, сейчас состав адвокатского корпуса республики абсолютно не соответствует сегодняшним реалиям – сейчас в стране осуществляют свою деятельность **4 577 адвокатов**. То есть, статистика показывает, что примерно на **8 000** населения приходится **1 адвокат** – на лицо существенный дефицит адвокатов.

Особенно, учитывая сегодняшний **уровень развития социально-экономических отношений, которые способствуют росту различных гражданских, экономических и административных споров и тяжб**, появление **новых видов преступлений**, и в целом **повышение уровня правовой культуры населения**, стремящегося **качественно защищать свои права**, вопрос дефицита адвокатского корпуса становится наиболее злободневным и требует незамедлительного решения.

Общество нуждается в квалифицированных юристах и адвокатах. Только путем реальной и всесторонней защиты профессиональной деятельности адвокатов можно добиться привлекательности этой сферы для молодых юристов. Именно в условиях, когда адвокат ведет независимую и уверенную линию защиты или представления интересов, в адвокатское сообщество будут вливаться квалифицированные, конкурентноспособные специалисты. А это немаловажный фактор, напрямую влияющий на качество оказываемой юридической помощи в целом.

Что же подразумевается под независимостью адвоката? Независимость адвоката состоит из следующих взаимно обусловленных гарантий:

- неприкосновенность адвоката;
- запрет требовать разглашения адвокатской тайны;
- ответственность за вмешательство в адвокатскую профессиональную деятельность или нарушение неприкосновенности адвоката;
- предоставление государством профессиональных и социальных гарантий.

Все эти гарантии закрепляются в Конституции в новой редакции.

Известно, что на сегодняшний день осуществлен ряд действенных мер по обеспечению независимости адвокатов. К примеру, процесс **лицензирования адвокатов упрощен**, а также установлено, что **адвокатская лицензия может быть прекращена либо приостановлена** исключительно по **судебному решению**.

Вместе с тем, конституционное гарантирование независимого осуществления адвокатом своей профессиональной деятельности несомненно окажет положительное влияние на **уровень доступа граждан к правосудию**.

Поскольку в процессе принятия законного и справедливого судебного решения центральную роль играет **состязательная среда – равноправие в процессуальных возможностях прокурора и адвоката**, обеспечение здорового спора, прений сторон.

Если в статье 141 Основного закона в новой редакции гарантированы институциональное значение и организационная независимость, то в статье 142 предусматриваются новые правила, которые предоставляют гарантии именно самому **адвокату – как источнику квалифицированной юридической помощи, что свидетельствует о** существенном укреплении правового и процессуального статуса каждого адвоката:

«Вмешательство в деятельность адвоката при осуществлении им профессиональных обязанностей не допускается». В чем сущность данной новой нормы?

Следует отметить, что **свидетельский иммунитет адвоката и недопустимость вмешательства в его профессиональную деятельность** предусмотрены в отраслевых и процессуальных законах. Вместе с тем, установление этих запретов на конституционном уровне повышает степень их реализации, поскольку здесь речь идет о **прямом действии конституционных норм**, которые и возлагают на **должностных лиц – следователя, прокурора и судью** обязательств по обеспечению указанных гарантий адвоката.

Почему так важно возложить данные обязательства именно на этих субъектов?

Судебно-следственная практика показывает, что факты **вмешательств в адвокатскую профессиональную деятельность, оказывание различного прямого и косвенного давления** на адвокатов происходят главным образом, в процессе уголовного судопроизводства.

А в условиях конституционных гарантий адвокат наиболее защищен от подобных угроз и воздействия – **будет твердо и уверенно действовать в рамках своих полномочий**. И конечно же **уровень юридической помощи** оказанной независимым, уверенным в своей позиции адвокатом является выше и качественнее.

«Адвокату обеспечиваются условия для беспрепятственной и конфиденциальной встречи, консультации со своим подзащитным».

Говоря об этой норме важно отметить, что потребность в такой гарантии возникает еще на первоначальном этапе участия адвоката в уголовном процессе – **в момент задержания лица**. То есть, в момент ограничения свободы передвижения лицу необходимо обеспечить право на адвоката. Также лицу гарантируется право на конфиденциальную встречу с защитником до проведения первого допроса.

Однако вместе с тем, важно обозначить, судебно-следственная практика свидетельствует о том, что именно при обеспечении указанных гарантий существуют серьезные практические проблемы.

Также, как отметил в своем докладе по Узбекистану спецдокладчик ООН по вопросу независимости судей и адвокатов Диего Гарсия Саян, «в стране не хватает адвокатов, особенно за пределами Ташкента, а сами адвокаты по-прежнему сталкиваются с препятствиями, пытаясь получить доступ к подзащитным, в частности во время досудебного содержания под стражей» [3].

Одна из самых распространенных претензий большинства адвокатов – это создание со стороны следственных органов различных неформальных барьеров, препятствующих **формированию адвокатом и его подзащитным первоначальной позиции защиты от обвинения**.

К примеру, чинить препятствия и не давать возможность для встреч адвоката наедине со своим подзащитным ввиду надуманных доводов правил внутреннего порядка следственного изолятора, а также попытки откладывать встречи или ограничивать время таких встреч ввиду якобы недостаточности комнат для адвокатов и др.

В результате подобных барьеров адвокат лишается возможности сформировать первоначальный и самый важный диалог со своим подзащитным, тем самым, теряя крепкую позицию защиты. А это в свою очередь, наиболее увеличивает вероятность дачи признательных показаний со стороны арестованного лица, находящегося под психологическим гнетом уголовного преследования.

Именно ввиду недопущения таких ситуаций важно закрепление на конституционном уровне правила – **«Адвокат, его честь, достоинство и профессиональная деятельность находятся под защитой государства и охраняются законом»**. В чем основная суть этой гарантии?

Закрепляя это правило, **государство берет на себя обязательство защищать адвокатов** в случаях угроз их безопасности и неприкосновенности, обеспечивает условия для использования всех возможностей, необходимых при осуществлении ими профессиональной деятельности.

Вместе с тем, охрана государством процесса сбора и предоставления доказательств адвокатом в рамках профессиональных полномочий обеспечивает ему свободное и независимое поле деятельности. А установление гарантии о том, что **честь, достоинство адвоката также находится под охраной государства** защищает не только подзащитного, но и самого адвоката от различных **незаконных действий – воздействия путем угроз, давления и притеснений**.

В заключение, важно отметить, что **независимая адвокатура – это неотъемлемое условие обеспечения эффективного правосудия**. Поскольку истинная состязательность сторон в судебном процессе достигается лишь **путем равных процессуальных возможностей адвоката и прокурора, в условиях здорового противостояния сильных позиций**.

Поскольку, чем **выше уровень правовых отношений и качество оказываемой юридической помощи в обществе, тем выше уровень законопослушности и верховенства закона в государстве**.

БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЕ ССЫЛКИ:

1. Основные принципы, касающиеся роли юристов. (Приняты восьмым Конгрессом ООН по предупреждению преступности и обращению с правонарушителями Гавана, Куба, 27 августа – 7 сентября 1990 год). <https://www.un.org/ru>

2. Доклад Специального докладчика по вопросу о независимости судей и адвокатов М.Пинто. (71-ая Генеральная Ассамблея ООН, Доклад представлен в соответствии с резолюцией 26/7 Совета по правам человека. 21 октября 2016 года). <https://www.un.org/ru>

3. Эксперт ООН: несмотря на положительные сдвиги, судебную систему Узбекистана пока нельзя считать независимой | Новости ООН. news.us.org.