



The infrastructure of the law and issues of its improvement

Shukhrat MIRZAEV¹

Moscow State University named after M.V. Lomonosov in Tashkent

ARTICLE INFO

Article history:

Received April 2023

Received in revised form

15 May 2023

Accepted 15 June 2023

Available online

25 June 2023

Keywords:

law,
legal culture,
legal space,
legal environment,
parliament,
government,
court and other law
enforcement agencies,
legal awareness.

ABSTRACT

This article discusses the concept of “legal infrastructure” and the issues of its improvement, the infrastructure of legal activity. In particular, the author considers legal culture and all its components (legal awareness, legal knowledge, etc.); legal field and legal environment; the functioning of state institutions (parliament, government, judicial and other law enforcement agencies) that ensure the functioning of laws; the functioning of social norms, institutions of civil society, etc.

2181-1415/© 2023 in Science LLC.

DOI: <https://doi.org/10.47689/2181-1415-vol4-iss3-pp34-41>

This is an open access article under the Attribution 4.0 International (CC BY 4.0) license (<https://creativecommons.org/licenses/by/4.0/deed.ru>)

Qonunning foydalanish infraturulmasi va uni takomillashtirish masalalari

ANNOTATSIYA

Kalit so'zlar:

huquq,
huquqiy madaniyat,
qonuniylik,
huquqiy makon,
huquqiy muhit,
parlament,
sud va boshqa huquqni muhofaza qiluvchi organlar,
huquqiy ong.

Ushbu maqolada “huquqiy infratuzilma” tushsunchasi va uni takomillashtirish masalalari, huquq faoliyati infratuzilmasi, muhokama qilinadi. Xususan, huquqiy madaniyat va uning barcha tarkibiy qismlari (huquqiy ong, huquqiy bilim va boshqalar); huquqiy maydon va huquqiy muhit; qonunlar faoliyatini ta'minlovchi davlat institutlarining (parlament, hukumat, sud va boshqa huquqni muhofaza qiluvchi organlar) faoliyati; ijtimoiy normalarning, fuqarolik jamiyati institutlarining faoliyati va boshqalar haqida so'z boradi.

¹ Candidate of legal sciences, deputy director for spiritual and educational affairs and work with youth of the Moscow State University named after M.V. Lomonosov in Tashkent. E-mail: doctor_shuhrat@mail.ru

Инфраструктура действия права и вопросы её совершенствования

АННОТАЦИЯ

Ключевые слова:

право,
правовая культура,
правовое пространство,
правовая среда,
парламент,
правительство,
суд и иные
 правоохранительные
 органы,
 правосознание.

В данной статье рассматривается понятие «правовая инфраструктура» и вопросы ее совершенствования, инфраструктура правовой деятельности. В частности, речь идет о правовой культуре и всех ее компонентах (правосознание, правовое знание и т.д.); правовое поле и правовая среда; функционирование государственных институтов (парламента, правительства, судебных и иных правоохранительных органов), обеспечивающих функционирование законов; функционирование социальных норм, институтов гражданского общества и т.д.

Действие права происходит не в вакууме, не само по себе – оно осуществляется при определенных условиях, имеет определенную инфраструктуру. В данном случае под инфраструктурой действия права мы понимаем совокупность требований, условий, факторов и иных элементов, необходимых для функционирования права, для действия права.

В юридической литературе понятие «правовая инфраструктура» вошло в оборот сравнительно недавно и является малоисследованным. При этом некоторые исследователи понимают правовую инфраструктуру в виде составной части правовой системы страны [1], другие отождествляют правовую инфраструктуру со всей правовой системой общества [2]. Третий указанным термином обозначают комплекс ресурсов, обеспечивающих правовое регулирование общественных отношений и функционирование такой сложной системы, как право [3]. Более предпочтителен, на наш взгляд, подход, включающий в данное понятие такую совокупность объектов и структур, которая охватывает регуляторы и процессы, а также «обслуживающие», обеспечивающие институты и взаимосвязи между ними [4].

С учетом приведенных позиций, можно заключить, что категория «инфраструктура действия права» охватывает все ресурсы, а также структуры и процессы, обеспечивающие, способствующие действию права, его реальному функционированию. Это система вспомогательных ресурсов и условий, при которых право может действовать. При этом данная конструкция включает элементы как правового, так и неправового характера, поскольку только совокупность различных социальных факторов, средств и условий может содействовать претворению права в реальную жизнь. Конечно же, действие права имеет свойства, которые отличают его от других видов действия социальных норм. Основным отличием от действия других видов социальных норм является то, что действие права тесно связано с самим правом, в целом его сущностью является реализация норм права в жизнь. В определенном смысле оно может рассматриваться как правовая форма социальной жизни, потому что обязательные требования и правила определены в правовых нормах.

Итак, к инфраструктуре действия права следует отнести все то, что обеспечивает его действие, среду, в которой оно действует, факторы, которые влияют на его действие. Это: правовая культура и все ее компоненты (правосознание, правовые знания и пр.); правовое пространство и правовая среда; функционирование государственных институтов, обеспечивающих действие права (парламент, правительство, суд и иные правоохранительные органы); функционирование социальных норм, институтов гражданского общества и др. Безусловно, указанные элементы в определенной степени могут показаться разнородными, но их связывает то, что они обеспечивают действие права. Добротная инфраструктура обеспечивает надлежащее действие права, способствует его результативному функционированию. Другими словами, это система поддержки действия права, поскольку само по себе оно не будет действовать.

Правовая культура как элемент инфраструктуры действия права. Современная жизнь показывает, как право усложняется, объем законодательства быстро увеличивается, в результате чего общество не всегда успевает их отслеживать, правильно понимать и применять право. Ученые указывают, что избыток права стал одним из проявлений кризиса регулирования. Другое его проявление заключается в том, что право зачастую либо оказывается не эффективным, либо разрушает ценные структуры, сложившиеся в регулируемых социальных сферах [5]. Важнейшим условием правильного применения правовых норм, должного действия права является наличие высокой правовой культуры общества и человека.

В юридической науке правосознание, являющееся важнейшей частью правовой культуры, определяется как совокупность мнений, чувств, переживаний, ценностей относительно права. Оно представляет собой одну из форм общественного сознания, систему правовых взглядов, теорий, идей, в которых отражаются отношение человека, социальной группы, общества к праву. Правосознание дает представление о праве и отражает представления о праве, о правомерном или неправомерном [6]. Следовательно, взаимовлияние правосознания и действия права объективно. Правосознание органично связано с правом, с его функционированием, со всеми проявлениями действия права: правотворчеством, правовым воздействием, правовым регулированием и иными формами бытия права.

Правосознание субъектов, обеспечивающих, осуществляющих действие права, имеет два уровня: теоретический и обыденный. При этом они различаются по уровню знаний о праве, системностью и степенью его понимания. Теоретический уровень правосознания характеризуется достаточно высоким, систематизированным пониманием сущности и содержания права. Оно рационализировано, представляет устоявшуюся систему знаний и мнений относительно основ права. Обыденное правосознание, как правило, носит отрывочный характер, представляет совокупность поверхностных представлений о сути и назначении права. Низкий уровень правовой культуры и правосознания часто приводит к правоприменительным ошибкам, представляющим собой результат неправильного действия права, не достигающего поставленной цели [7].

Сегодня повышение правосознания и правовой культуры в обществе является одним из важнейших условий обеспечения верховенства закона и укрепления законности, то есть повышения эффективности действия права [8]. Известно, что сотрудники правоохранительных органов, в том числе органов

внутренних дел являются важными субъектами реализации права [9]. Поэтому следует последовательно продолжать работу их правовых знаний и квалификации. Для этого необходимо формировать у них практических навыков по применению права, а также дальнейшее усиление работ по повышению эффективности правового обучения, для чего организовывать целевые учебы, школы, семинары и тренинги [10].

Особое значение для правовой культуры субъектов правоприменения имеют их компетенции: уровень профессионализма, умение правильно применять законодательство. Профессионализм юриста, по нашему мнению, есть высокий уровень его компетентности. Это его мастерство при осуществлении юридической деятельности, обеспечивающее ее соответствие требованиям закона, это владение необходимыми знаниями, умениями и навыками и способность применить их в правовой практике. Здесь важно подчеркнуть значение юридического образования для обеспечения эффективного действия права. Специалисты отмечают, что в юридическом образовании критически мало времени уделяется изучению способов эффективной реализации права [11].

Конечно же, не все члены общества обладают такими же познаниями в сфере права, как и юристы. Однако основы права они должны знать хотя бы в силу того, что соответствующие учебные дисциплины преподаются в школе, лицее, колледже, техникуме, высшем учебном заведении. Главное – они должны знать свои конституционные права и свободы, иметь общее представления о действии права.

Итак, правильное действие права во многом зависит от уровня правосознания и правовой культуры населения. Низкий уровень правовой культуры приводит к пренебрежению, игнорированию принципов и требований права, а значит – к бездействию права. Хотя правовая культура и правосознание, будучи внутренним интеллектуальным отношением к праву, не являются прямым регулятором общественных отношений, как самостоятельные правовые феномены они занимают особое место в системе действия права. Они оказывают определяющее влияние на субъектов права, на содержание и результаты их деятельности, на действие права.

Правовое пространство и правовая среда в инфраструктуре действия права. Право издавать и применять законы является одним из суверенных прав государства, основой его правового суверенитета. В.Д. Зорькин пишет: «проблему верховенства права в глобальном смысле необходимо решать в контексте правового суверенитета» [12]. Сегодня в научный оборот юридической науки вошел новый термин «правовое пространство». Новейшие информационные технологии и Интернет, социальные сети позволяют безмерно расширять границы общения субъектов права [13]. Однако насколько это юридически оправдано, как влияет данная тенденция на традиционный подход к правовому суверенитету? В юридической литературе данные вопросы активно подвергается теоретическому правовому анализу [14].

Действие права происходит в определенном пространстве, представляющем собой «сферу регламентации юридическими нормами моделей правомерного поведения государства, его составных частей и граждан в границах территории данного государства и конкретного исторического времени» [15]. Действие права, как считает французский социолог Ж. Карбонье, ограничивается правовым

пространством, представляющим собой конструкцию, очерченную сетью правоотношений [16]. На действие права оказывает влияние вся окружающая среда, различные факторы и условия.

Установление пределов действия права позволяет определить, где именно право функционирует, и это имеет как теоретическое, так и практическое значение. Выявление границ действия права является необходимым условием для правильного правового урегулирования, использования правовых инструментов. Известно, что национальные правовые нормы действуют в границах принятого их государства. В свое время А.А. Тилле отметил: законы имеют территориальное действие, но в особом порядке и в особых случаях и экстерриториальное [17]. Так, следует учитывать, что Конституция Республики Узбекистан провозгласила приоритет общепризнанных принципов и норм международного права на территории страны. Иногда признается расширение пределов действия внутригосударственных норм права, т.е. экстерриториальное [18] действие, являющееся особым многоаспектным институтом, затрагивающим практически все отрасли права.

Получается, что правовое пространство есть правовое понятие, а не политико-географическое. Пространство действия права есть пространство в сфере правовой жизни, которое находится под влиянием правовых норм, под воздействием права.

В настоящее время по своему правовому положению земное пространство принято подразделять на три вида территории: государственная территория, территории с международным режимом, территории со смешанным режимом. Территория государства объективно представляет собой пространственные пределы страны, то есть исключительную область проявления властных полномочий государства, устанавливающего на этой территории свой правопорядок. Юридическая характеристика территории государства предполагает его верховенство, включающее государственный суверенитет, юрисдикцию и территориальный контроль [19].

«Верховная власть в государстве реализуется на его территории системой законодательных, исполнительных, административных и судебных государственных органов» [20]. Пределы действия правовых норм есть границы, в которых функционируют, выраженные в правовых актах, нормы права. От точного установления пределов действия правовых норм зависит их эффективность и достижение целей правового регулирования, влияние права.

Рассмотрение территории в двух смыслах (как фактической территории и как территории юридической) позволяет уточнить формально-юридические пределы действия права. В юридической литературе имеются разные подходы к вопросу о территориальном действии права. По мнению Е.Т. Усенко действие любого закона возможно только в пределах пространств, подвластных издавшему закон государству, то есть на его собственной территории [20]. Ж.-Л. Бержель подметил следующее: «пространству в правовой системе уделяется достаточное количество места, о чем нередко забывают, когда говорят, как о проблемах точной локализации, так и о пределах распространения юридических ситуаций» [21].

Значит, очевидны теоретическое и методологическое значение пространственного действия права, и эти вопросы сегодня выходят на новый уровень. «Действие права, – указывает В.И. Червонюк, – означает, что феномен

права самим фактом своего существования создает правовое пространство, в котором протекает жизнедеятельность индивидов, общностей людей, общества в целом» [22].

В отечественном правоведении проблемы действия права во времени традиционно рассматриваются в контексте приобретения и утраты нормативно-правовыми актами юридической силы, а также – обратной силы закона. Так, время в сфере права характеризуют такие юридические институты, как исковая давность, время совершения преступления, срок заключения трудового договора, вступление закона в юридическую силу и др. Однако теоретические вопросы соотношения времени и действия права еще не изучены должным образом, что вызывает необходимость проведения анализа этих категорий.

Правовое время есть особая категория правовой науки, отражающая возникновение, длительность и завершение правовых действий, процессов, норм, событий и последовательность смены их состояний. Основными свойствами времени выступают длительность, последовательность, одновременность, момент времени, повторность, прерывность, непрерывность, интенсивность, ритмичность. Существует неразрывная связь «юридического времени» с правовым пространством [23]. Это еще раз подтверждает тезис о том, что действие права не может осуществляться вне временных и пространственных рамок, оно осуществляется в определенной среде.

Институты, обеспечивающие действие права, занимают важное место в инфраструктуре действия права. Среди них можно выделить государственные и негосударственные институты. К государственным органам можно отнести институт президента, парламент, правительство, органы прокуратуры, внутренних суды и др. К негосударственным следует отнести адвокатуру, коммерческие организации, физических лиц и иных субъектов права, осуществляющих реализацию права.

Без парламента, постоянно обновляющего, совершенствующего действующее позитивное право, невозможно обеспечить функционирование права, как важнейшего социально-регулятивного института общественной жизни. Правительство обеспечивает руководство всей системой органов исполнительной власти, составляющих подавляющую часть всего государственного аппарата.

Особую роль в системе институтов, обеспечивающих действие права, играют правоохранительные органы. Исходя из своего предназначения, они полноценно и повседневно осуществляют деятельность, заключающуюся в реализации, применении права. Несмотря на то, что конкретные задачи указанных органов могут отличаться друг от друга, именно обеспечение действия права составляет основное содержание их деятельности. Охрана общественной безопасности и правопорядка в стране осуществляют органы внутренних дел, национальная гвардия и другие органы. При этом они являются активными субъектами механизма действия права, применяют нормы законодательства. Так, обеспечивая соблюдение принципа законности, органы прокуратуры тем самым обеспечивают и действие права, поскольку это способствует правильной и полной реализации требований права.

Право, будучи нематериальным феноменом, представляет собой некую возможность овеществляться в действиях, в активном поведении субъектов права. Например, осуществление правосудия есть действие норм права о судах и судебной

деятельности, есть практика разрешения споров, восстановления прав, юридической ответственности. Без институтов, реализующих право, претворяющих его в жизнь, нет действия права. Значит, указанные институты являются органической частью инфраструктуры действия права. Они – проводники воплощения потенциала права в реальные отношения, предметные результаты.

Специфика участия субъектов права в действии права состоит в том, что: во-первых, эта деятельность имеет осознанный и целенаправленный характер, осуществляют ее для достижения определенных целей; во-вторых – она имеет официальный характер, оформляется в актах, документах.

Эффективность действия права в существенной степени определяется состоянием инфраструктуры. Ее совершенствование, в первую очередь – ее цифровизация, является важнейшим направлением правовой политики государства.

Таким образом, инфраструктура действия права как «фон» и условия его воплощения в жизнь включает не только интеллектуальные юридические феномены (правовая культура), но и институциональные образования, обеспечивающие фактическую «работу» права, реализующие его регулятивный потенциал. Данная инфраструктура охватывает как внешние, так и внутренние условия действия права. Инфраструктура действия права представляет собой целостную совокупность материальных, институциональных и иных ресурсов, факторов и условий, создающих возможность эффективного и результативного воздействия права, достижения заложенных в нем целей и реализации его потенциала.

БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЕ ССЫЛКИ:

1. Ярков В.В. Развитие цивилистического процесса в России: отдельные вопросы // Вестник гражданского процесса. 2011. № 1. – С. 17 – 53.
2. Аюпова З. К. Правовые системы республик Казахстан, Узбекистан и Кыргызстан: сравнительно-правовой анализ // Право и политика. 2005. № 11. – С. 34; она же: Правовая система Республики Казахстан: теоретико-правовые аспекты: автореф. дисс. канд. юрид. наук. – Алматы. 2008. – С. 28.
3. Hadfield K. Gillian, Law for a Flat World: Legal Infrastructure and the New Economy. – URL: <http://www.law.umich.edu/centersandprograms/lawandeconomics/workshops/Documents/Winter2010/hadfield.pdf>, режим доступа свободный.
4. И. А. Чеботарёва «Правовая инфраструктура» и «правовое обеспечение» как юридические категории // Вестник Хакасского государственного университета им. Н. Ф. Катанова. 2013. № 2. – С. 54.
5. Бусова Н. Проблемы кризиса правового регулирования в свете теории социальных систем Н. Лумана // Социология: теория, методы, маркетинг. 2000, №1. – С. 54.
6. Тожихонов У., Сайдов А. Хуқукий маданият назарияси. – 2-жилд. – Т., 1998. – Т. 1. – Б. 248 – 250; Маматов Х.Т. Хуқукий маданият ва Узбекистонда фукаролик жамиятининг шаклланиш муаммолари. Юридик фанлар доктори илмий даражасини олиш учун тақдим этилган диссертация. – Т.: 2011. – 304 б.
7. Казгериева Э. В. Понятие правоприменительной ошибки // Адвокатская практика. – 2006. – № 4. UAL: <https://wiselawyer.ru/poleznoe/16975-ponyatie-pravoprimeitelnoj-oshibk>, режим доступа свободный.
8. Ўзбекистон Республикаси Президентининг 09.01.2019 йилдаги ПФ-5618-сон “Жамиятда хуқуқий онг ва хуқуқий маданиятни юксалтириш тизимини тубдан такомиллаштириш түғрисида”ги Фармони / Қонун ҳужжатлари

маълумотлари миллий базаси, 10.01.2019 й., 06/19/5618/2452-сон, 11.12.2019 й., 06/19/5892/4134-сон; 09.10.2020 й., 07/20/4857/1357-сон; 17.03.2021 й., 06/21/6188/0216-сон, Қонунчилик маълумотлари миллий базаси, 30.11.2021 й., 06/21/26/1111-сон.

9. Мавлянов Ш.Т. Жамоатчилик назоратини кучайтириш омили сифатида, мамлакат ёшларининг сиёсий ва хуцуций маданиятини янада оширишнинг узига хос жихатлари // Academic research in educational sciences. 2021. № 2 (5).

10. Ҳуқуқни муҳофаза қилувчи органлар, маҳаллий ижро этувчи ҳокимият органлари ва фуқароларнинг ўзини ўзи бошқариш органлари тизимида ҳуқуқий билимни ошириш бўйича қўшимча чора-тадбирлар тўғрисида"ги Ўзбекистон Республикаси Вазирлар Маҳкамасининг қарори, 19.08.2019 йилдаги 694-сон Қарори / Қонун ҳужжатлари маълумотлари миллий базаси, 20.08.2019 й., 09/19/694/3597-сон; Қонунчилик маълумотлари миллий базаси, 06.08.2021 й., 09/21/500/0767-сон.

11. Раимов Э.Б. Ҳозирги замон ҳуқуқни тушуниш, юридик фанларни ривожлантириш ва амалиётга татбиқ этишининг долзарб муаммолари // Юридик фан ва ҳуқуқни қўллаш амалиётининг долзарб муаммолари. Илмий-амалий конференция материаллари. I жилд / Масъул муҳаррир ю.ф.д., проф. М.М.Мамасиддиқов. –Т.: "Lesson press". 2020. – Б. 48 – 52.

12. Зорькин В.Д. Вызовы глобализации и правовая концепция мироустройства // Журнал конституционного правосудия. 2010. № 5. – С. 1–8.

13. Йўлдошев А.Э. Ўзбекистон Республикаси фуқароларининг жамият ва давлат ишларини бошқаришда иштирок этиш истиқболлари [Матн]: монография / А.Э. Йўлдошев. – Тошкент: ТДЮУ нашриёти, 2022. – С. 51.

14. Барциц И.Н. Правовое пространство России: вопросы конституционной теории и практики. М., 2000; Евдокимов В.Б. Участие прокуратуры в обеспечении единства правового пространства в Российской Федерации // Конституционное и муниципальное право. 2014. № 12. С. 56–60.

15. Барциц И.Н. Правовое пространство России: вопросы конституционной теории и практики. М., 2000. – С. 7.

16. Карбонье Ж. Юридическая социология. – Благовещенск, 1998. – С. 177.

17. Тилле А. А. Время, пространство, закон.- М., 1965. – С. 104.

18. Экстерриториальный (от лат. *exterritorium*) – находящийся вне территории. В юридической литературе наряду с термином «экстерриториальность» применяется термин «экстрапреториальнаяность». В контексте настоящего диссертационного исследования названные понятия понимаются как идентичные.

19. Халкаро ҳукуқ. Дарслик. «Академия» нашриёти. – Т., 2005. – С. 65.

20. Усенко Е.Т. Проблемы экстерриториального действия национального закона // Московский журнал международного права. 1996. № 2. – С. 17–45.

21. Бержель Ж.-Л. Общая теория права / под ред. В.И. Даниленко. – М., 2000. – С. 259.

22. Червонюк В.И. Теория государства и права: учебник. – М., 2009. – С. 406.

23. Тенилова Т.Л. Время в праве. Автореф. дисс. канд. юрид. наук. – Н. Новгород. 1999. – С. 7.