



Development of the interpersonal structural component of professional and important qualities of psychology students

Elmira NURIMBETOVA¹

Nukus State Pedagogical Institute

ARTICLE INFO

Article history:

Received April 2023
Received in revised form
15 May 2023
Accepted 15 June 2023
Available online
25 June 2023

Keywords:

social intelligence,
unbalanced,
emotional intelligence,
tolerance,
flexibility,
endurance,
cooperation,
emotional stability.

ABSTRACT

The article presents the results of a complex psycho-diagnostic study, namely the interpersonal structural component of the professional and important qualities of the modern psychologist.

2181-1415/© 2023 in Science LLC.

DOI: <https://doi.org/10.47689/2181-1415-vol4-iss3-pp80-85>

This is an open access article under the Attribution 4.0 International (CC BY 4.0) license (<https://creativecommons.org/licenses/by/4.0/deed.ru>)

Psixologiya talabalarining kasbiy muhim fazilatlarining shaxslararo tarkibiy tarkibiy qismini rivojlantirish

ANNOTASIYA

Kalit so'zlar:

ijtimoiy intellekt,
muvozanatsizlik,
hissiy intellekt,
bag'rikenglik,
moslashuvchanlik,
chidamlilik,
hamkorlik,
hissiy barqarorlik.

Maqolada keng qamrovli psixodiagnostik tadqiqot natijalari keltirilgan, ya'ni shaxslararo zamonaviy psixologning kasbiy va muhim fazilatlarining tarkibiy qismi.

¹ Doctor of Philosophy in Psychological Sciences (PhD), Nukus State Pedagogical Institute.

Развитие межличностного структурного компонента профессионально-важных качеств студентов-психологов

АННОТАЦИЯ

Ключевые слова:

социальный интеллект,
неуравновешенность,
эмоциональный
интеллект,
терпимость,
гибкость,
выносливость,
сотрудничество,
эмоциональная
устойчивость.

В статье даны полученные результаты комплексного психодиагностического исследования, а именно рассмотрен межличностный структурный компонент профессионально-важных качеств современного психолога.

ВВЕДЕНИЕ

На сегодняшний день исследование профессионально-важных качеств вступает весьма актуальной проблематикой, которой посвящено немало исследовательских работ. Изучаемый феномен рассматривается большинством исследователей как некий фактор прогнозирования эффективности профессиональной деятельности психолога, его надёжности и работоспособности. Вместе с тем, среди учёных не существует единой позиции относительно конкретизированной структуры профессионально-важных качеств современного психолога. При этом, общим моментом для преобладающего количества исследований по этой тематике вступает то, что деятельность современного психолога изучается с учётом соответствующих видов практической работы.

Г.У. Матушанский, изучая различные аспекты отбора кандидатов утверждает, что профессионализм психолога зависит от коммуникативных способностей, умений влиять на других и интегрированной чувствительности к объекту воздействия, а ведущими компонентами способности к психологической деятельности является социальный интеллект и фасилитивность. Степень развития этих составляющих предопределяет особую склонность к психологической деятельности.

Кроме того, автором выделяется важная роль показателей социальной направленности личности практического психолога, отмечая, что низкие показатели социальной ответственности и социального интереса представляют собой проблему не только в профессиональном, но и в личностном плане. Рано или поздно они проявляют свою жизненную несостоятельность, порождая в их носителя сначала внешние, а потом и внутренние конфликты. А это означает, что лица с таким личностным складом, так же, как и лица, имеющие эмоциональные проблемы, нуждаются в психологической помощи и коррекции.

Следовательно, низкая степень развития показателей социальной направленности личности может стать прогностически неблагоприятным фактором к овладению и успешной профессиональной деятельности по специальности психолога [3].

Н.С. Хорошилова среди факторов, которые делают невозможным успешную профессиональную психолого-педагогическую деятельность, определяет эмоционально-волевою нестабильность, личностную тревожность, отсутствие инициативы и т.п. [5].

Согласно утверждениям И.И. Горбико, наличие у будущих психологов таких индивидуально-психологических особенностей как низкий уровень адаптационного потенциала, эмоциональная неуравновешенность, враждебность, пессимизм может быть серьезным основанием для их профессиональной непригодности [2].

В.В. Тертычная настаивает на том, что психолог должен быть конгруэнтным, т.е. свободным от внутреннего конфликта при работе с клиентом. Это не значит, что для успешной деятельности психолог должен быть вообще свободным от внутренних переживаний и конфликтов. В данном аспекте подразумевается, что на момент психологического контакта с клиентом психолог должен уметь профессионально переключиться полностью на проблемы клиента и хотя бы временно освободиться от собственных [4].

МАТЕРИАЛ И МЕТОДЫ ИССЛЕДОВАНИЯ

В целях исследования современного состояния развития профессионально-важных качеств будущих психологов было организовано и проведено эмпирическое исследование, в котором приняло участие 253 человека из числа студентов-психологов, как женского (72,7 % – 184 чел.), так и мужского (27,3 % – 69 чел.) пола, в возрасте от 19 до 24 лет (средний возраст 22,1 года), различных курсов обучения (средний курс обучения – 2,5) (рис. 1)

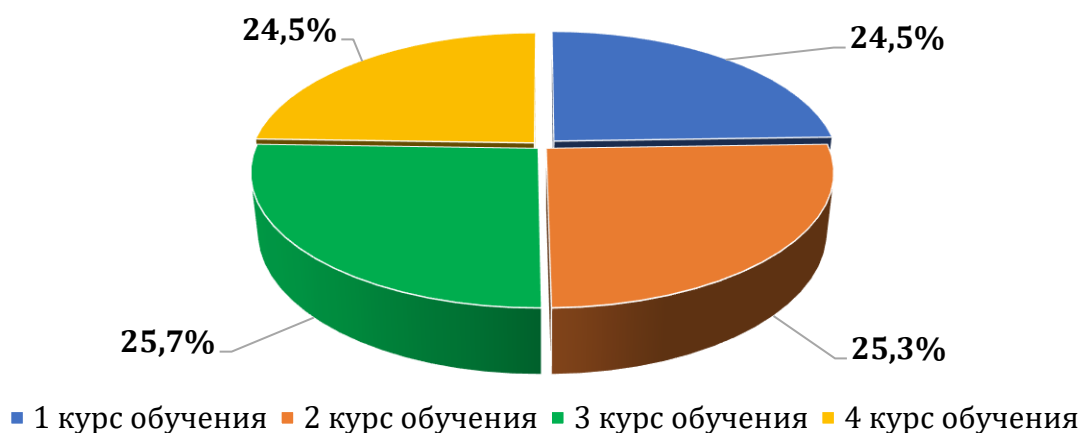


Рис.1. Характеристика выборки эмпирического исследования современного состояния развития профессионально-важных качеств студентов-психологов (n=253)

Исходя из методологической базы настоящего исследования, имеющихся концептуальных положений построения модели специалиста, а также системного решения этой проблемы в науке, нами подготовлена структурная модель профессионально-важных качеств современного психолога. Основу данной разработки составили соответствующие компоненты, отражающие актуальные профессионально-важные качества современного психолога. Вместе с тем, для их выделения нами была организована и проведена экспертная оценка по заранее подготовленному опроснику. Основу данного инструментария составили ранее выделенные, по результатам теоретического анализа следующие обобщённые профессионально-важные качества психолога, объединённые в соответствующие структурные компоненты: мировоззренческий, межличностный, интеллектуальный, личностный.

Межличностный компонент составляют: коммуникативные способности; эмоциональный интеллект; терпимость и гибкость; последовательность; направленность психики на экстраверсию; позитивное отношение к людям (привязанность); волевая регуляция поведения, самоконтроль; эмоциональная устойчивость; личностно-адаптационный потенциал; выносливость; способность к сотрудничеству в конфликтных ситуациях.

Для психодиагностики профессионально-важного качества – способность к сотрудничеству в конфликтных ситуациях, который входит в межличностный структурный компонент подобран опросник поведения в конфликтных ситуациях К. Томаса. [1]. Методика предназначена для диагностики таких форм поведения в конфликтных ситуациях как соперничество, приспособление, компромисс, уклонение (избегание) и сотрудничество, которые выступают психодиагностическими шкалами инструментария. Стимульный материал опросника предусматривает разъяснительную инструкцию для респондента, проходящего обследование и тридцати пар суждений, в каждой из которых необходимо выбрать одно. Обработка результатов исследования проводится путём присуждения соответствующих баллов за каждый выбор респондента, соответствующий ключу методики с учётом психодиагностических шкал. Сумма набранных баллов по каждой психодиагностической шкале интерпретируется в аспекте выраженности у исследуемого соответствующих тенденций к проявлению различных форм поведения в конфликтных ситуациях, в том числе и сотрудничество.

РЕЗУЛЬТАТЫ И ОБСУЖДЕНИЕ

По результатам опроса, с учётом предусмотренного ключа инструментария производится начисления сумм баллов соответствующей форме поведения с последующим ранжированием и выделения наиболее доминирующей и пр. Вместе с тем, из пяти предусмотренных форм поведения, в рамках выделенных актуальных профессионально-важных качеств, нас в большей степени интересуют преимущественно одна – способность к сотрудничеству в конфликтных ситуациях. В связи с этим, психодиагностические результаты по данной методике были представлены только в рамках одной формы поведения с указанием рангового места в виде соответствующего балла, где максимальное значение является пять баллов, а соответственно минимальное – один балл. При этом в таком изложении результатов, цена баллов интерпретируется в обратном порядке.

По нашему мнению, произведенные изменения в представлении итогов психодиагностических обследований по вышерассмотренным психометрическим методикам позволяют представить результаты в метрической шкале (шкала равных интервалов), что в свою очередь, дает возможность необходимого адекватного обобщения.

Относительно структурного компонента – межличностного: коэффициент математическое ожидание (M) равен 6,081 баллам. 0,75 % стандартного отклонения (σ) соответствует 0,420 баллам. Опираясь на данные значения, выполнив действия аналогично предыдущим (расчёт распределения мировоззренческого структурного компонента) было получено следующее распределение:

- первый интервал – от 0 до 5 баллов, что соответствует ниже среднему уровню развития межличностного структурного компонента;
- второй интервал – от 6 баллов, что соответствует среднему уровню развития межличностного структурного компонента;
- третий интервал – от 7 до 10 баллов, что соответствует выше среднего уровня развития межличностного структурного компонента (рис.2).

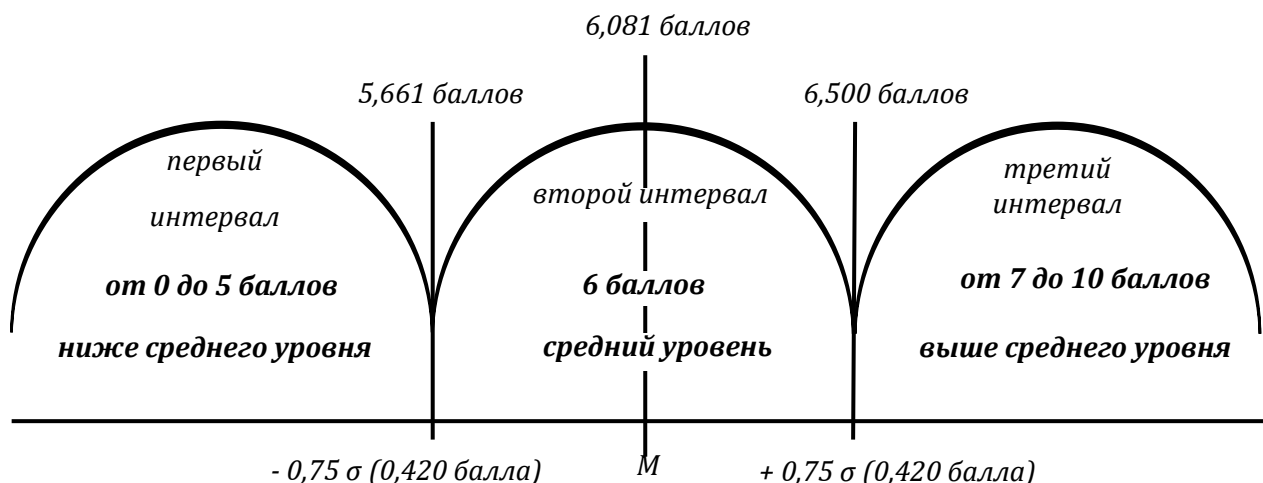


Рис. 2. Нормирование результатов комплексного психодиагностического исследования межличностного структурного компонента профессионально-важных качеств современного психолога (n=253)

В рамках структурного компонента – межличностного, выяснено, что, как и в предыдущем, основной состав обследованных студентов-психологов (67,2 %, 170 чел.) являются обладателями среднего уровня развития межличностного структурного компонента профессионально-важных качеств (рис. 3).

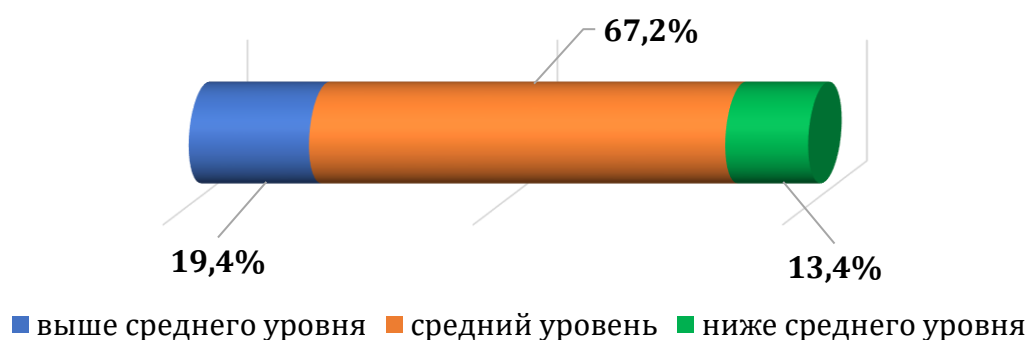


Рис. 3. Современное состояние развития межличностного структурного компонента профессионально-важных качеств (n=253)

Вместе с тем, на желаемом (должном) уровне, что соответствует выше среднему уровню, наблюдается лишь 19,4 % (49 чел.). Соответственно, на проблемном уровне, т.е. на ниже среднем уровне выявлено 13,4 % (34 чел.) студентов-психологов.

ВЫВОДЫ

Таким образом, исходя из вышеизложенного, полагается целесообразным заключить, что исследование профессионально-важных качеств вступает весьма актуальной проблематикой, которой посвящено немало исследовательских работ. Изучаемый феномен рассматривается большинством исследователей как некий фактор прогнозирования эффективности профессиональной деятельности психолога, его надёжности и работоспособности. Вместе с тем, на сегодняшний день, среди учёных не существует единой позиции относительно конкретизированной

структуры профессионально-важных качеств современного психолога. При этом, общим моментом для преобладающего количества исследований по этой тематике вступает то, что деятельность современного психолога изучается с учётом соответствующих видов практической работы. Кроме того, многими учёными подчеркивается значимость морально-этических аспектов личности современного психолога, рассматривая ценности и ценностные ориентации в качестве базисного основания в формировании субъектно-профессиональной структуры личности, самым прямым образом влияющие на процесс профессионального самоопределения и последующего становления.

Основываясь на обобщённые позиции учёных, с учётом цели и задач настоящего диссертационного исследования, под профессионально-важными качествами психолога целесообразно понимать комплекс значимых индивидуально-психологических особенностей специалиста, которые способствуют эффективному выполнению профессиональной деятельности, результативному решению профессиональных задач, личностно-профессиональному росту, а также профессиональному совершенствованию. В качестве обобщённой структуры профессионально-важных качеств психолога можно отнести следующие основные компоненты: мировоззренческий (т.е. мотивационно-потребностная сфера, морально-нравственные позиции и пр.); межличностный (т.е. коммуникабельность, самоконтроль в общении, коммуникативная гибкость и пр.); интеллектуальный (т.е. должный уровень развития когнитивной сферы и пр.); личностный (т.е. оптимизм, энергичность, высокая работоспособность и пр.); компонент, отражающий отношение к себе (т.е. должный уровень самооценки, способность к самосовершенствованию, сила Я и пр.).

БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЕ ССЫЛКИ:

1. Голубева О.Ю., Шаповалова О.Ю. Методические рекомендации по изучению социально-психологического климата в коллективах. – М., 2011. – С. 137-142.
2. Горбико И.И. Психодиагностика в профессиональном отборе и специализации психолога. // Труд научно-исследовательского института проблем физической культуры и спорта. – КГУФКС. – Т.8. – Краснодар, 2005. – С. 198-205.
3. Матушанский Г.У. Соотношение процессов подготовки психолога и особенностей профессиональной деятельности. // Психологическая наука и образование. – 2003. – №2. – С. 67-70.
4. Тертычная В.В. Актуализация интеллектуально-личностных характеристик студентов-психологов как субъектов саморазвития. // Актуальные проблемы гуманитарных наук. Материалы научно-практической конференции. – Альметьевск: Изд-во ИИЦ АГИМС. – 2012. – С. 52-56.
5. Хорошилова Н.С. Введение в профессию семейный психолог: Санкт-Петербургский государственный университет культуры и искусств. – СПб.: Изд-во СПбГУКИ. – 2010. – 28 с.