



## The concept and signs of a welfare state

Khayot KHALIKOV<sup>1</sup>

Pennsylvania State University

### ARTICLE INFO

**Article history:**

Received June 2023  
Received in revised form  
15 July 2023  
Accepted 15 July 2023  
Available online  
25 August 2023

**Keywords:**

welfare state,  
freedom,  
equality,  
UN General Assembly.

### ABSTRACT

This article analyzes the concept and features of the welfare state. In particular, an analysis was made of the theoretical statements of both foreign jurists and our compatriots on the issue of the social state and its features. The article states that the term “welfare state” was first introduced into scientific circulation in 1850 by the German scientist Lorenz von Stein. Also, in accordance with the Constitution of the Republic of Uzbekistan, for the first time, it was recognized as a social state.

2181-1415/© 2023 in Science LLC.

DOI: <https://doi.org/10.47689/2181-1415-vol4-iss6/S-pp479-487>

This is an open access article under the Attribution 4.0 International (CC BY 4.0) license (<https://creativecommons.org/licenses/by/4.0/deed.ru>)

## Ijtimoiy davlat tushunchasi va belgilari

**Kalit so'zlar:**

ijtimoiy davlat,  
erkinlik,  
tenglik,  
BMT Bosh Assambleyasi.

### ANNOTATSIYA

Ushbu maqolada ijtimoiy davlat tushunchasi va xususiyatlari tahlil qilinadi. Jumladan, xorijlik huquqshunos olimlarning ham, yurtdoshlarimizning ham ijtimoiy davlat masalasi va uning xususiyatlariga oid nazariy bayonotlari ko'rib chiqiladi. Maqolada ta'kidlanishicha, “faoliyat davlati” atamasi birinchi marta 1850-yilda nemis olimi Lorens fon Shtayn tomonidan ilmiy muomalaga kiritilgan.

## Понятие и признаки социального государства

**Ключевые слова:**

социальное государство,  
свобода,  
равенство,  
Генеральная Ассамблея  
ООН.

### АННОТАЦИЯ

В данной статье анализируется понятие и признаки социального государства. В особенности проведен анализ теоретических высказываний как зарубежных правоведов, так и наших соотечественников по вопросу социального государство и его признаках. В статье указано что термина как «социальное государство» впервые в научный оборот было осуществлено в 1850 году немецким ученым Лоренцем фон Штейном. Также, в соответствии с Конституцией Республики Узбекистан впервые было признано как социальное государство.

<sup>1</sup> Master, School of Law, Pennsylvania State University. E-mail: [thehaybridge.uz@gmail.com](mailto:thehaybridge.uz@gmail.com)

Относительно времени возникновения идеи социальной государственности исследователи, в большинстве случаев, придерживаются одной точки зрения. Так, по мнению многих из них, такая идея возникла на отрезке конца XIX – начала XX века. Результатом послужили социально-экономические процессы, происходившие на тот момент в обществе. Если обратиться к истории, то можно заметить, что середина XIX века во многих странах выдалась достаточно богатой такими явлениями как кризисы и революции. Крахом многих существовавших политических режимов могло обернуться наличие такого фактора как бездействие принципов невмешательства государства в экономику и принципа свободы личности. Единственным верным решением для правящей элиты при такой политической обстановке и при угрозе социального взрыва было – провозглашение новой миссии государства.

Введение такого термина как «социальное государство» впервые в научный оборот было осуществлено в 1850 году немецким ученым Лоренцем фон Штейном. В определённой степени на его творческую деятельность оказали влияние труды Гегеля. Лоренцем фон Штейном сущность социального государства была определена следующим образом: «Оно обязано поддерживать абсолютное равенство в правах для всех различных общественных классов, для отдельной самоопределяющейся личности благодаря своей власти. Оно обязано способствовать экономическому и общественному прогрессу всех своих граждан, ибо развитие одного выступает условием развития другого и именно в этом смысле следует понимать социальное государство». Иными словами, развитие общества напрямую связано с развитием экономического прогресса всех граждан государства. Одна из наших исследователей Шахноза Джолдасова говорит: «Если мы изучим историю нашей национальной государственности, то увидим, что понятие «социальное государство» неоднократно встречается под одним и тем же названием. Например, представления о добродетельном городе, высказанные в произведении Абу Насра Фараби «Город добродетельных людей», написанном в IX-X вв., составляют суть принципа «социального государства». Подобные идеи можно найти в творчестве наших великих предков, таких как Низами Гянджеви, Саади Ширази, Алишер Навои, Ахмед Дониш».

Немецкий термин *sozialstaat* («социальное государство») используется с 1870 года для описания программ государственной поддержки, разработанных немецкими социальными политиками и реализованных в рамках консервативных реформ Отто фон Бисмарка.

Руденко В.Н. выразил следующую точку зрения: «Социальное государство – не только социально поддерживающее, но и социально регуляционное государство. Меры по стабилизации экономики, предпринимаемые государством в мире в условиях финансового кризиса, подтверждают это. Государство активно участвует в вопросах экономики, регулирует политическую систему, законы о политических партиях, социальные отношения, общественные объединения, культуру, духовную жизнь общества и др. Важнейшим элементом социально-регуляционного государства является государственное прогнозирование и планирование, в настоящее время планирование в форме индикативного, ориентирующего планирования принято во многих странах». Эта точка зрения так же подтверждает значимость роли социального государства в экономической его

составляющей, что так же влияет на развитие общества в целом. По мнению другого исследователя Руденко В.Н. – социальное государство не стремится к уравниванию всех слоев населения за счет ущемления прав отдельных его субъектов по примеру социалистического. Напротив, оно совмещает свободу и социальную защиту уязвимых слоев населения, направляет усилия на поддержку непредприимчивых и бедных, тем самым исправляя формализм таких понятий, как «свобода» и «равенство». Опираясь на это мнение, необходимо отметить, что не следует путать понятия социального и социалистического государства. В случае с социалистическим – государством происходит ущемление прав одного класса, для обеспечения другого, тем самым они приравниваются. Социальное же государство, напротив, делает ставку на экономическое воздействие посредством более гуманных правовых методов, без ущемления прав и свобод отдельных классов.

Есть мнение исследователей Нейла Д. и Балтса Б.: «Государство всеобщего благосостояния – это государство, которое стремится обеспечить базовую экономическую безопасность своих граждан, защищая их от рыночных рисков, связанных со старостью, безработицей, несчастными случаями и болезнями».

В свою очередь, такой исследователь, как Дарендорф Р., рассуждал следующим образом: «Социальное государство, должно сознательно служить народу. Уничтожить классы не представляется возможным; власть отражает интересы господствующего класса – класса имущих; класс же неимущих представляет возможную опасность для государства. Важнейшей задачей государства является улучшение жизни низших классов». Иными словами, система социального обеспечения должна брать за основу поддержание баланса межклассовых интересов. В качестве средства преодоления классовых различий было предложено решение проблемы посредством комплекса мер социального характера и социальной мобильности.

В свою очередь, наш отечественный исследователь Саидов А. сущность социального государства объясняет так: «Социальное государство – это государство, которое гарантирует своим гражданам определенный минимум благосостояния в условиях жёсткой рыночной экономики, разных пандемий и эпидемий. Это – определённая форма организации общественного устройства, целью которого становится человек как личность, высоко развиты социально-экономические и политические отношения, что обеспечивает правовую гарантию прав и свобод граждан и совершенствование государственного строительства». Не следует путать понятия «социальное государство» и «социалистическое». Определение и сущность понятию социалистического государства изложила в своем труде Морозова Л.: «Социалистическое государство трактовалось «как орудие выражения интересов большинства населения». Действительность была иной: во всех бывших социалистических странах государство выражало и проводило в жизнь интересы партийной верхушки и одновременно выступало машиной подавления несогласных с установленным режимом». Отсюда можно сделать вывод, что такого рода государство противоречит принципам социального. Ущемление свободы личности и репрессивная политика государства в целях осуществления интересов высших эшелонов власти, государственная

форма собственности, однопартийная система государственной власти – все эти явления не сопоставимы с сущностью социального государства.

Проводя параллели между разными точками зрения, понятие социального государства можно охарактеризовать как, государство, провозглашающее высшей ценностью человека и создающее условия, направленные на обеспечение достойного уровня жизни, независимой самореализации и развития трудового и творческого потенциала личности. При этом такое государство должно быть демократическим и правовым. В свою очередь, доступ к культурным ценностям, гарантия прав личной неприкосновенности и материальная обеспеченность сравнительно равная с современным развитым обществом может являться эталоном достойной жизни человека, а нравственное, физическое и умственное совершенствование – его свободным развитием.

Если мы говорим о социальном государстве, как об институте, стремящимся к благосостоянию и всеобщему равенству граждан посредством верховенства прав человека, то жизнеспособность и функционирование такого государства неразрывно связана с такими общественными явлениями, как – гражданское общество, демократия, свобода и равенство, правовое государство. Права человека их корни и назначение, в свою очередь, явились предметом дискуссий, растянувшихся на тысячелетия, которые всегда находились в центре внимания правовой, политической и философской мысли. Как результат, в XX веке принятая Генеральной Ассамблеей ООН Всеобщая декларация прав человека от 10 декабря 1948 года, провозгласила документ в качестве «задачи, к выполнению которой должны стремиться все народы и все государства».

Этот документ стал первым документом, послужившим важнейшим этапом в развитии международных отношений после окончания второй мировой войны, а также закрепившим перечень политических, гражданских, экономических и социальных прав и свобод человека. Он призвал все государства – члены и народы мира к содействию уважения, к обеспечению эффективного признания и соблюдения прав, перечисленных в декларации.

Декларация провозгласила: «каждый человек должен обладать всеми правами и всеми свободами без какого бы то ни было различия (в отношении расы, цвета кожи, пола, языка, религии, политических или иных убеждений, национального или социального происхождения, имущественного, сословного или иного положения)». Этот документ так же является не малозначимым в рассмотрении вопроса развития и становления социального государства, поскольку именно он формирует правовую почву такого государства. В действительности, он стал неким индикатором для определения степени уважения и соблюдения международных норм в сфере прав человека. Генеральной Ассамблеей было изменено первоначальное её решение, несмотря на всеобъемлющий перечень прав и свобод. Была подготовлена рекомендация о подготовке двух Пактов о правах человека. Такое решение было мотивировано тем, что члены ООН сочли необходимостью обязательное соблюдение гражданских и политических прав всеми государствами. В результате мы получили Пакт о гражданских и политических правах и Пакт об экономических, социальных и культурных правах. В преамбулах этих международных договоров отмечено, что гражданские и политические и социально-экономические права

сильно связаны между собой и что «идеал свободной человеческой личности, свободной от страха и нужды, может быть осуществлён только, если будут созданы такие условия, при которых каждый сможет пользоваться всеми этими правами». «Всеобщая Декларация стала источником вдохновения для создания многочисленных международных пактов и договоров о правах человека, в том числе и Европейской Конвенции о защите прав человека и основных свобод».

Стоит отметить, что этот документ имеет важное значение для Республики Узбекистан, если принять во внимание длительный период существования тоталитаризма. В свою очередь основой для развития демократических моделей гражданского общества, гарантией защиты прав и основных свобод человека, барьером в правовой компетенции государства, являются принципы и нормы декларации.

Конвенция, ратифицированная Республикой Узбекистан, 1984 года «против пыток и других жестоких, бесчеловечных или унижающих достоинство видов обращения и наказания», так же не может остаться без внимания. Здесь мы видим такое понятие как «пытка», а государство, ратифицировавшее данную конвенцию, обязуется использовать все эффективные законные методы для предупреждения таких явлений.

Следующим наиболее объемлющим международным соглашением в области соблюдения прав женщин, является Конвенция о ликвидации всех форм расовой дискриминации в отношении женщин, ратифицированная Республикой Узбекистан в 1995 году. Данная конвенция устанавливает «равноправие женщин и мужчин в политической, социальной, экономической, культурной и других областях на основании того, что все люди рождаются равными и свободными в своём достоинстве и правах, а государства обязуются принять соответствующие меры для ликвидации любой дискриминации в отношении женщин». Значимая часть норм этого документа охватывает вопросы брака, семьи и семейных отношений, такие как: обоюдное решение о количестве детей, равные права и обязанности в период брака, свободный выбор супругов, вступление в брак с полного согласия и другие.

Требуемым внимания вопросом так же является вопрос рассмотрения прав детей, возникший относительно недавно. В 19 веке результатом демократических движений за реформы в области прав ребенка, стало возложение государствами на себя обязанностей по защите прав детей от произвола родителей. До образования ООН проблемными вопросами в области прав ребенка считались вопросы торговли детьми, рабства, детского труда и проституции несовершеннолетних. Но в дальнейшем, в 1990 году, был разработан один из самых важных документов в этой области – Конвенция о правах ребенка. С развитием права в этой области, были возложены обязанности на государства предоставлять всем лицам до 18 лет, все права, закрепленные в вышеуказанной конвенции, с условием недопустимости любого рода дискриминации и последующей имплементации норм конвенции в национальное законодательство. Данная конвенция регламентирует необходимость полного и гармоничного развития ребенка, его личности в семейном окружении, в атмосфере счастья, любви и понимания, ребенок должен быть в полной мере подготовлен к самостоятельной жизни в обществе и воспитан в духе идеалов, провозглашенных в Уставе ООН, и особенно в духе мира, достоинства, терпимости, свободы, равенства и солидарности. Закрепленные

принципы в Конвенции о правах ребенка создают климат для осознания обществом необходимости обеспечения для детей достойного существования. Ни для кого не секрет, что многие негативные явления, связанные с положением ребенка в социуме, прямо пропорционально зависимы от экономического положения государства. Правовых указаний и правовых методов законодателя не всегда может быть достаточно для решения этой проблемы. Но если опираться на опыт, то реальное воздействие на стабильное улучшение жизни несовершеннолетних возможно добиться только на основе однозначных и четко сформулированных норм. Именно поэтому всякое государство с учётом своих возможностей и вышеуказанных мировых требований, должно стремиться к улучшению национального законодательства и осуществлять практическую деятельность в интересах людей в соответствии с определёнными требованиями.

На структурном уровне, Узбекистан имеет прочную основу на уровне политики и первичного законодательства для защиты ребенка. «Ратификация международных инструментов, включая Конвенцию ООН о правах ребёнка и Комитет по ликвидации дискриминации в отношении женщин ООН, вместе с положениями национального законодательства, признающими верховенство международного права, обеспечивают надежную основу для защиты граждан в соответствии с принципом верховенства закона. Включение Целей устойчивого развития в национальное законодательство путем введения в действие Национальных задач является еще одним свидетельством приверженности правительства делу улучшения благосостояния детей и женщин».

Следующим важным правовым документом для нашего государства стала Конституция Республики Узбекистан 1992 года. Это первый отечественный документ в нашей практике. В нем так же нашли отражение нормы международных договоров. Этот факт подчеркнул наше стремление и открытость на пути становления правового и демократического государства. Стоит добавить, что на создание этого документа так же оказали свое воздействие законодательства других развитых и демократических зарубежных государств, а также мировые стандарты в сфере права. Статьи из второго раздела Конституции, об основных правах, свободах и обязанностях человека и гражданина свидетельствуют о том, что многие нормы вошли в этот документ из международного права. Так же в Преамбуле указано, что Республика Узбекистан, признавая приоритет общепризнанных норм международного права, стремясь обеспечить достойную жизнь гражданам республики, ставя задачей создание гуманного демократического правового государства, в целях обеспечения гражданского мира и национального согласия принимает в лице своих полномочных представителей настоящую Конституцию Республики Узбекистан.

Следует отметить, что все вышеперечисленные документы, имеют важную роль на пути развития социального государства. Поскольку мы определили, что развитие общества напрямую связано с развитием личности в условиях соблюдения его прав и свобод, высоким уровнем экономической составляющей. Соблюдение и применение этих документов на практике может способствовать построению модели социального государства.

С таким термином, как «социального государства», мы можем выявить и употребление таких терминов как: «государство благосостояния», «государство

всеобщего благосостояния», «государство всеобщего благоденствия», в качестве синонимов. В корне их происхождения лежит английский термин “Welfare state”. Понятие же социального государства, в области социально-экономических общественных отношений, служит отражением многогранной деятельности современного государства и предоставляет наиболее обширные рамки для изучения этого явления.

Такой исследователь, как Гарланд Д. объясняя сущность государства всеобщего благосостояния, относит его к «типу правления, при котором национальное правительство играет ключевую роль в защите и поощрении экономического и социального благополучия своих граждан». Так же, дополняя сущность, можно добавить, что «все государства всеобщего благосостояния в той или иной степени предполагают частно-государственные партнерства, при которых администрирование и реализация по крайней мере некоторых программ социального обеспечения осуществляются через частные организации».

Через призму отражения сущности понятия «социального государства», большой интерес представляют подходы к терминологии немецких исследователей. Для них это понятие, в первую очередь, представляет сочетание деятельности этого государства с рыночной экономикой и социальной защитой граждан, которая, в свою очередь, представляется частной инициативой и приносит средства для социальных программ. Наши исследователи дают следующее определение понятию «социальная защита»: «Социальная защита – это всегда система оптимально функционирующих и взаимодействующих компонентов, направленных на соблюдение и реализацию прав и свобод человека, которые должны гарантироваться государством».

Такой исследователь как Х. Байер выразил следующую точку зрения: «современное социальное государство – это централизованно управляемая забота об обеспечении всех граждан во всех жизненных положениях, которая раскрывается как первейшее проявление современной демократии, при том, что социальная справедливость основывается на экономическом либерализме».

Так же можем рассмотреть точку зрения председателя Конституционного Суда Российской Федерации, который являлся одним из инициаторов внесения положения о социальном государстве в текст Конституции России. М.В. Баглай, считал, что социальным называется государство, которое берет на себя обязанность заботиться о социальной справедливости, благополучии своих граждан, их социальной защищенности. Во многих мнениях исследователей мы можем видеть вопрос «благополучия». Мы должны понимать, что под благополучием понимается не только финансовая составляющая общества или личности, но и его моральное состояние. Когда человек чувствует свободу и защищенность. Его не должны волновать насущные проблемы. Когда человек не испытывает негативных эмоций или стресса, вне зависимости от их природы. Только в этом случае он может осуществлять качественную творческую деятельность, направлять свои усилия на воплощение созидательных идей, тем самым вносить свой вклад в развитии общества в разных сферах деятельности.

Сегодня перед Республикой Узбекистан встает задача создания социального государства. В предлагаемом проекте новой Конституции мы можем увидеть положения о создании такого государства. По мнению Тростянского Д.,

высказанного в своей статье: «Закрепление в Основном законе Узбекистана нормы «социальное государство» является важным и отвечает современным тенденциям социализации конституций в таких странах, как Австрия, Бельгия, Испания, Франция и др. Практика зарубежных стран, закрепивших норму «социальное государство» в той или иной формулировке показывает, что среди его принципов и функций, такие как социальная направленность экономической политики и социальная ответственность государства». Закрепление этой нормы даст основу для дальнейшего развития государственной политики в этом направлении, и есть основание полагать, что мы увидим прогресс в экономическом плане, по примеру передовых европейских государств.

«Также стоит учитывать и нравственную сторону процесса становления социального государства. Духовная атмосфера в социальном государстве должна характеризоваться развитым чувством гражданственности, социальной солидарности и гуманизма».

Признаками социально государства Шарков Ф.И., Аверин А.Н. отмечают следующие: «Высокий уровень экономического развития страны, что позволяет перераспределять доходы и богатство населения, не ущемляя крупных собственников;

- Социально-ориентированная рыночная экономика;
- Многоукладная и смешанная экономика;
- Формирование гражданского общества;
- Разработка государством разнообразных социальных программ;
- Утверждение целей государства, обеспечивающих каждому достойные условия жизни, социальную защищенность и равные стартовые условия для самореализации личности;
- Социальная ответственность перед гражданами;
- Развитая система страховых социальных отчислений и высокий уровень налогов, формирующих бюджет, высокие размеры отчислений на социальную сферу;
- Развитая система услуг и социальных служб для всех групп населения;
- Развитая правовая система, при которой осуществлено разделение властей, четкая реализация функций каждой ветви власти, отработана нормативно-правовая система социальной жизни;
- Существование бюджетных социальных выплат;
- Существование государственных систем социальной защиты, социального обеспечения и обеспечения занятости;
- Доступность социальной поддержки всем без исключения нуждающимся членам общества;
- Принятие государством на себя ответственности за уровень благосостояния граждан;
- Существование институтов гражданского общества».

Итак, проводя параллели между мнениями исследователей касательно сущности и признаков социального государства, можно выделить основные его признаки:

- правовое государство;
- возможность осуществления планирования, распределения, организации индивидуальной и социальной жизни на правовой основе;
- стабильное социально-экономическое положения граждан, обеспеченное государством;



- социальное распределение и социальные выплаты;
- формирование гражданского общества.

**БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЕ ССЫЛКИ:**

1. Шарков Ф. И., Аверин А.Н. Основы социального государства. — М.: КНОРУС, 2016. — С. 60.
2. Ушакова Э.Т. Фролова Е. А. Социальное государство: теоретическая концепция и особенности ее практической реализации: Т. 2011, Выпуск № 1 (13) /2011, С.12-1
3. David Garland The Welfare State: A Very Short Introduction (Very Short Introductions) p. 7
4. Béland, Daniel; Morgan, Kimberly J. (2021), Béland, Daniel; Leibfried, Stephan; Morgan, Kimberly J.; Obinger, Herbert (eds.), "Governance", The Oxford Handbook of the Welfare State, Oxford University Press, pp. 172–187
5. Ахунджанова С.А., Ганибаева Ш.К., Ганиева М.Х., Карамян М.Х. Система социальной защиты детей в Узбекистане: состояние и перспективы / Под ред. С.А. Ахунджановой. – Ташкент: МУНARRIR, 2011. – С. 13.
6. Латипова Н.М., Абдугафурова Ч.А. Основные направления государственной социальной политики охраны детства в Узбекистане // Историческая и социально-образовательная мысль. 2021. Том. 13, № 4, С 96.
7. Конвенция о правах ребенка" (одобрена Генеральной Ассамблеей ООН 20.11.1989)
8. Всеобщая декларация прав человека (принята Генеральной Ассамблеей ООН 10.12.1948)
9. Мамут Л. С. Социальное государство с точки зрения права: М., 2011. № 7.- С. 5-21
10. Всеобщая декларация прав человека (принята Генеральной Ассамблеей ООН 10.12.1948)
11. International Encyclopedia of the Social & Behavioral Sciences Neil J. Smelser and Paul B. Baltes. P.268
12. Ф.И.Шарков. Основы социального государства: Учебное пособие. Кнорус, 2016. С. 210