



Some features of the appointment and conduct of forensic examinations at the stage of pre-trial proceedings in Uzbekistan

Ulzana RAKHIMOVA¹

Tashkent State University of Law

ARTICLE INFO

Article history:

Received July 2023
Received in revised form
15 August 2023
Accepted 25 August 2023
Available online
15 September 2023

Keywords:

forensic examination,
expert,
appointment and conduct of
forensic examinations,
expert's conclusion.

ABSTRACT

The article considers modern problems of procedural order of appointment and the conduct of forensic examinations in criminal cases.

2181-1415/© 2023 in Science LLC.

DOI: <https://doi.org/10.47689/2181-1415-vol4-iss7/S-pp50-55>

This is an open access article under the Attribution 4.0 International (CC BY 4.0) license (<https://creativecommons.org/licenses/by/4.0/deed.ru>)

O'zbekistonda sudgacha bo'lgan ish yuritish bosqichida sud ekspertizasini tayinlash va o'tkazishning ayrim xususiyatlari

ANNOTATSIYA

Kalit so'zlar:

sud ekspertisasi,
ekspert,
sud ekspertisasi tayinlash
va o'tkazish,
ekspert xulosasi.

Maqola jinoyat ishlari bo'yicha sud ekspertizasini tayinlash va ishlab chiqarish bo'yicha protsessual protseduraning zamonaviy muammolariga bag'ishlangan.

¹ Senior Lecturer, Tashkent State University of Law

Некоторые особенности назначения и проведения судебных экспертиз в стадии досудебного производства в Узбекистане

АННОТАЦИЯ

Ключевые слова:

судебная экспертиза, эксперт, назначение и проведение судебных экспертиз, заключение эксперта.

В статье рассмотрены современные проблемы процессуального порядка назначения и производства судебных экспертиз по уголовным делам.

Судебно-экспертная деятельность имеет ключевое значение для обеспечения справедливости и прав человека в уголовном процессе. Несмотря на существующую правовую и организационную базу, важно продолжать работу по ее совершенствованию, учитывая, как национальные особенности, так и международные стандарты, и лучшие практики. В Республике Узбекистан судебная экспертиза представляет собой специализированную процедуру, призванную обеспечить научно обоснованный анализ фактов и обстоятельств, имеющих значение для рассмотрения уголовных, гражданских, административных и экономических дел.

Экспертиза по уголовным делам проводится компетентными экспертами в соответствии с уголовно-процессуальным законодательством страны. Иными словами, судебную экспертизу в уголовном процессе рассматривают как один из методов сбора и анализа доказательств, в ходе которого эксперт с помощью специализированных знаний и методов исследует материалы дела. Результатом является экспертное заключение, которое может быть использовано в качестве доказательства в суде.

Далее рассмотрим особенности назначения и проведения судебных экспертиз на стадии досудебного производства. В Узбекистане действуют государственные и частные экспертные учреждения, аккредитованные на проведение различных видов судебных экспертиз. Главным государственным учреждением является Республиканский центр судебной экспертизы имени Хадичи Сулеймановой при Министерстве юстиции Республики Узбекистан.

Согласно уголовно-процессуальному законодательству, экспертиза назначается в случаях, когда сведения об обстоятельствах, имеющих значение для дела, могут быть получены с помощью специального исследования, проводимого лицом, обладающим знаниями в области науки, техники, искусства или ремесла. Наличие таких знаний у должностного лица органа, осуществляющего доследственную проверку, дознавателя, следователя, прокурора, судьи, специалистов, понятых не освобождает от необходимости назначить экспертизу.

При назначении судебной экспертизы на досудебном производстве следует учитывать несколько факторов. Во-первых, необходимо определить предмет экспертизы и выбрать эксперта в соответствии с его специализацией и опытом работы. Во-вторых, следует обратить внимание на сроки проведения экспертизы, так как они могут оказывать влияние на ход расследования. И в дополнении, назначение и проведение судебной экспертизы на досудебном производстве

направлено в первую очередь на необходимость обеспечения объективности и законности вынесенных решений. Исходя из перечисленных в Законе «О судебной экспертизе» основополагающих, руководящих принципах, к которым относятся: законность, соблюдение прав и свобод человека, независимость судебного эксперта, объективность, всесторонность и полнота судебно-экспертных исследований, эксперты при выполнении поставленных задач должны неукоснительно и безукоризненно соблюдать вышеперечисленные принципы, при этом не выходя за рамки, впоследствии которых может нарушиться целостность руководящих принципов и это в свою очередь приведет к нарушениям законных прав и свобод граждан, закрепленных в Конституции.

Одним из самых важных элементов в назначении судебной экспертизы является выбор экспертного учреждения и эксперта, которому поручается исследование.

При назначении экспертизы в экспертном учреждении лицо назначившее экспертизу на досудебном производстве направляет постановление и необходимые материалы руководителю этого учреждения, который самостоятельно поручает производство экспертизы конкретному эксперту, разъясняя его права и обязанности и предупреждая об ответственности.

Таким образом экспертиза на досудебном производстве начинается с вынесения постановления должностным лицом органа, осуществляющего доследственную проверку, дознавателем, следователем о назначении экспертизы, в котором указываются основания для назначения экспертизы, вопросы, подлежащие разрешению, и материалы, представляемые на экспертизу. При наличии к этому моменту в деле процессуальных фигур подозреваемого, обвиняемого, защитников следователь знакомит их с постановлением о назначении экспертизы, разъясняет им их права и рассматривает ходатайства.

Производство экспертизы заканчивается составлением заключения экспертизы, являющегося доказательством, подлежащим оценке и с которым следователь знакомит подозреваемого и обвиняемого, а если экспертиза производилась в отношении свидетеля, потерпевшего или по их просьбе, то этих лиц также.

В заключении эксперт описывает порядок проведения экспертизы, проведенные исследования и излагает свои выводы, отвечая на поставленные вопросы.

Следует отметить, что в уголовном процессе экспертное заключение занимает центральное место и часто выступает как ключевой элемент доказательств. Оно может кардинально повлиять на оценку представленных доказательств и, как результат, на финальное решение суда. Подобные заключения, созданные на основе научных методов и выполненные опытными экспертами, предоставляют надежный и объективный источник информации. Эксперты способны осуществлять глубокий анализ, требующий особых знаний и ресурсов, от исследований DNA до криминалистики. Они также могут дать авторитетное мнение по сложным и узкоспециализированным вопросам. Несмотря на то что экспертное заключение не всегда является определяющим, его вес в процессе может быть решающим, особенно когда другие доказательства вызывают сомнения. Однако необходимо учитывать, что неправильное или

поддельное заключение может привести к серьезным юридическим последствиям, в том числе к уголовной ответственности эксперта. В любом случае, экспертное заключение следует рассматривать в комплексе со всеми другими доказательствами и учитывать его при оценке всего дела судом.

При анализе тактики назначения судебных экспертиз в досудебном производстве следует отметить, что данный процесс предполагает выполнение ряда сложных этапов со стороны следователя. Эти этапы включают принятие важного решения о проведении экспертизы, определение задач, которые необходимо решить, выбор подходящих материалов из дела для дальнейшего исследования, а также определение наилучшего экспертного учреждения и опытного эксперта. Помимо этого, требуется профессиональный отбор и подготовка объектов для исследования и образцов для сравнительного анализа.

Процедура также включает составление официального постановления о назначении судебной экспертизы, важное звено в обеспечении законности и объективности всего процесса. Это документ, который ознакомляет участников процесса с намерениями следователя и разъясняет их права, что является неотъемлемой частью справедливого судопроизводства.

Не менее важным аспектом тактики является эффективное взаимодействие между следователем и экспертом (или экспертами) на этапе подготовки и назначения экспертизы. Этот процесс требует высокой степени координации и понимания между всеми сторонами, чтобы гарантировать объективность и надежность результатов экспертизы.

Важно подчеркнуть, что основные тактические рекомендации по назначению судебных экспертиз в досудебном производстве в уголовных делах уже определены криминалистической наукой и подтверждены практикой следственных и экспертных действий. Однако необходимо осознавать, что этот процесс сложен и требует учета разнообразных тактических, организационных, процессуальных и психологических аспектов для обеспечения справедливого и эффективного судопроизводства.

Судебная экспертиза может быть назначена на любой стадии досудебного производства, в том числе до возбуждения уголовного дела в ходе доследственной проверки сообщения о преступлении. В последнем случае назначение судебной экспертизы может быть срочным, что оказывается тактически оправданным, так как следователь имеет возможность своевременно получить ориентировочно-доказательственную информацию о событии, установить причинно-следственные связи между ним и следствием, наступившие последствия, а также выдвигать обоснованные версии. Как показывает изучение практики, необходимость назначения экспертизы еще до возбуждения уголовного дела чаще всего возникает при расследовании дел о незаконном обороте наркотических средств, сильнодействующих, ядовитых, психотропных веществ или их аналогов; вред здоровью; пожары и взрывы; при обнаружении трупа с признаками насильственной смерти; дорожно-транспортные происшествия, повлекшие гибель людей или причинение крупного материального ущерба. В этих случаях судебная экспертиза нередко помогает дать правильную правовую оценку расследуемому событию.

Определение времени и последовательности назначения судебных экспертиз в каждый конкретный расследуемый случай должен быть тактически обоснован. Экспертиза должна быть назначена своевременно при возникновении вопросов, требующих специальных знаний, и собраны необходимые и достаточные материалы для ее производства. Несвоевременное назначение судебной экспертизы может привести к повреждению, искажению и уничтожению отдельных объектов экспертного исследования и неоправданному затягиванию производства по делу.

Проблемы, связанные с назначением и проведением судебных экспертиз в досудебном производстве в Узбекистане, весьма многообразны. С одной стороны, уровень квалификации экспертов не всегда соответствует требуемым стандартам, что может привести к ошибкам в экспертных заключениях. К тому же эксперты могут столкнуться с давлением со стороны правоохранительных органов, что ставит под вопрос их независимость и, соответственно, качество работы. Возникают проблемы и с доступом к информации: следователи и прокуроры иногда ограничивают доступ экспертов к материалам, что затрудняет полноценный анализ. Также не обойти стороной и вопросы, связанные с техническими ресурсами и затяжностью процедур. Устаревшее оборудование и методики ухудшают качество экспертизы, а длительность процедур замедляет расследование и открывает двери для коррупционных рисков. Отсутствие прозрачности в процессе назначения экспертов также является серьезным недочетом, вызывая сомнения в их компетентности и беспристрастности.

Кроме того, четкая нормативная урегулированность прав сторон на доступ к экспертным заключениям и их возможность обжалования не всегда прослеживается в законодательстве, что может противоречить международным стандартам прав человека в области правосудия. В ряде случаев практики возникает ситуация, когда суды рассматривают отсутствие ознакомления обвиняемых и их защитников с решениями о назначении судебных экспертиз до их проведения как серьезное нарушение их прав, а заключения экспертов – как недопустимое доказательство. Таким образом, неподходящее соблюдение сроков ознакомления с решениями о назначении судебной экспертизы приводит к нарушению законных прав участников уголовного процесса и может послужить причиной для отнесения заключения эксперта к категории несостоятельных доказательств.

Для решения проблем, связанных с назначением и проведением судебных экспертиз в Узбекистане, необходим комплексный и многоуровневый подход. Первоочередной задачей является повышение квалификации экспертов. Это можно сделать через периодические курсы повышения квалификации, аккредитацию и строгий отбор кандидатов на эти должности. Следующим шагом должно стать укрепление независимости экспертов. Чтобы минимизировать давление со стороны правоохранительных органов, можно создать механизмы независимого мониторинга и оценки их работы, возможно, с привлечением международных организаций. Также нужно ввести четкие стандарты и протоколы для проведения экспертиз, чтобы обеспечить консистентность и надежность результатов. В этом контексте крайне важным становится обновление технической базы. Инвестиции в современное оборудование и новые методики исследований позволят экспертам работать более эффективно и точно.

Следует также уделить внимание юридическим аспектам. Для этого необходимо четко определить законодательные рамки, в которых будет проводиться экспертиза. Это уменьшит простор для различных манипуляций и сделает процесс более прозрачным. Что касается затяжных сроков экспертизы, то здесь нужен строгий контроль со стороны суда и прокуратуры, а также автоматизация процессов, где это возможно.

Кроме того, необходимо обеспечить эффективную юридическую и этическую поддержку экспертов. Создание независимых комиссий для оценки их работы, введение систем обратной связи и жестких санкций для тех, кто нарушает профессиональные и этические нормы, укрепят доверие к судебно-экспертной деятельности.

И наконец, для постоянного улучшения качества экспертизы целесообразно наладить международное сотрудничество. Обмен опытом и знаниями с экспертами из других стран, а также адаптация международных стандартов, безусловно, будут полезными. Только комплексный и системный подход позволит достичь максимальной эффективности и обеспечить доверие общества к результатам судебной экспертизы.

БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЕ ССЫЛКИ:

1. Уголовно-процессуальный кодекс Республики Узбекистан
<https://lex.uz/docs/111463>
2. Закон «О судебной экспертизе» Республики Узбекистан
<https://lex.uz/docs/1633100>
3. Мишин А.В. Судебная экспертиза в досудебном производстве по уголовному делу: учебное пособие / А.В. Мишин. - Казань: Изд-во Казан. ун-та, 2017. - 96 с.
4. Рахимова, У. (2023). Сравнительный анализ порядка назначения и проведения судебной экспертизы в уголовном судопроизводстве некоторых стран СНГ. *Общество и инновации*, 4(2/S), 313-319.
5. Mamatkulova K. Admissibility Of Electronic Evidence In Criminal Proceedings // *The American Journal of Political Science Law and Criminology*. – 2021. – Т. 3. – №. 02. – С. 144-152.