



To the question of improvement concepts of integrated expertise

Zulfukorov ABDUVAHOB¹

Academy Ministry of Internal Affairs of the Republic of Uzbekistan

ARTICLE INFO

Article history:

Received September 2020

Received in revised form 15

September 2020

Accepted 25 September
2020

Available online
1 October 2020

ABSTRACT

In the article, the complex examination is classified by the value of special knowledge used in research - by the integration of special knowledge into the research process and by the number of specialists conducting research, and it is also concluded that an examination carried out by one forensic expert using methods and techniques belonging to different (several) specialties can be considered as a comprehensive examination.

2181-1415/© 2020 in Science LLC.

This is an open access article under the Attribution 4.0 International (CC BY 4.0) license (<https://creativecommons.org/licenses/by/4.0/deed.ru>)

Keywords:

Commission examination
Comprehensive examination
Comprehensive research
Individual comprehensive
examination
Commission comprehensive
examination.

Комплекс экспертиза тушунчасини такомиллаштириш борасида айрим фикрлар

АННОТАЦИЯ

Мақолада тадқиқотларни ўтказишда қўлланиладиган махсус билимларнинг аҳамиятига кўра комплекс экспертизалар – тадқиқот жараёнида махсус билимларнинг интеграцияси ҳамда тадқиқотларни ўтказувчи мутахассислар сонига кўра янгича ёндашув билан таснифланган, бир суд эксперти томонидан турлича (бир неча) мутахассисликларга оид метод ва методикаларни қўллаб ўтказилган экспертизани комплекс экспертиза деб ҳисоблаш мумкин деб хулоса қилинган

Калит сўзлар:

Комиссиявий экспертиза
Комплекс экспертиза
Комплекс тадқиқот
индивидуал Комплекс
экспертиза
Комиссиявий комплекс
экспертиза.

¹ Lecturer of the Academy Ministry of Internal Affairs of the Republic of Uzbekistan, Tashkent, Uzbekistan
email: info@akadmvd.uz

К вопросу об улучшении понятия комплексной экспертизы

АННОТАЦИЯ

Ключевые слова:

Комиссионная экспертиза
Комплексная экспертиза
Комплексные
исследование
Индивидуальная
комплексная экспертиза
Комиссияонная
Комплексная экспертиза.

В статье комплексная экспертиза классифицирована по значению специальных знаний, используемых в исследованиях – по интеграции специальных знаний в исследовательский процесс и по количеству специалистов, проводящих исследования, а также сделан вывод о том, что экспертиза, проведенная одним судебным экспертом с использованием методов и приемов, относящихся к разным (нескольким) специальностям, может рассматриваться как комплексная экспертиза.

Суд экспертизасини эксперталар комиссияси томонидан ўтказилиши тадқиқот ўтказиша бир неча эксперталар иштирок этишини тақозо этади. Ушбу комиссия фаолияти комиссиявий экспертиза ёки комплекс экспертиза шаклида ўтказилиши мумкин ҳисобланади [1, 6.13].

Комплекс суд экспертизалар учун эса ўзига хос хусусиятлар мавжуд, яъни:

- комплекс экспертиза доирасида тадқиқотларни ўтказаётган суд эксперталари бир вақтни ўзида турли объектларни тадқиқ қиладилар. Бунда асосий омил бўлиб экспертиза олдига қўйилган саволларга умумий холосаларни шакллантириш ҳисобланади;
- турли фан соҳаларидағи билим ва тадқиқот усулидан фойдаланилади;
- комплекс экспертизада ягона тадқиқот предметининг мавжуд бўлади, яъни турли фан соҳа мутахассислари улар учун ягона тадқиқот предметини ўрганадилар;
- турли соҳа эксперталарининг билимларидан ягона холоса чиқаришда фойдаланилади. Бунда бир объект юзасидан берилган саволларга турли эксперталар ўз соҳаси ютуқларидан фойдаланиб холоса берадилар.

Комплекс экспертизанинг хуқуқий табиати тўғрисида олимларнинг фикрларини шартли равишда қўйидаги икки гурухга бўлиш мумкин:

Биринчи гурухга тегишли муаллифлар [2, с.11; с.28], комплекс экспертиза бу-хуқуқий тушунча деб ҳисоблашади, чунки комплекс экспертиза ўтказиш учун асослар, ўтказиш тартиби, шунингдек, унинг натижалари – эксперт холосасини расмийлаштириш ва фойдаланиш тартибни тегишли қонун ва соҳавий кодексларда белгилаб қўйилганлиги муҳимdir.

Бошқа ёндашув муаллифлари комплекс экспертизани процессуал ва гносеологик тусдаги тушунчадеб билишади [3, с.6; с.47]. Масалан, Р.С. Белкин шундай деб ёзган эди: “Гносеологик жиҳатдан, бир суд эксперти томонидан комплекс (замонавий маънода) экспертизани ўтказиш эътиrozларни келтириб чиқара олмайди, чунки, умуман олганда билиш жараёни билиш субъектларининг сонига боғлиқ эмас; у билиш субъективнинг сифати ва билиш воситаларининг тегишли имкониятлари билан белгиланади. Процессуал жиҳатдан, масаланинг бундай ечими (комплекс экспертизани бир суд эксперти томонидан ўтказилиши) учун ҳеч қандай тўсиқлар йўқ, чунки экспертнинг (экспертларнинг) ҳар қандай холосаси терговчи ва суд томонидан мажбурий баҳоланади ва фақат уларгина бу ҳужжатдан кўрилаётган ишда фойдаланиш масаласини ҳал қиладилар. Бироқ, экспертиза холосасини баҳолаш нуқтаи назаридан, одатда битта эксперт

томонидан комплекс экспертиза ўтказилишига нисбатан эътиrozлар билдирилади” [4, с.338; 5, с.47].

Кўпгина муаллифларнинг фикрича, комплекс экспертизада жиноят иши учун аҳамиятга молик ҳолатлар турли илм соҳаларидан фойдаланиб, бир неча тадқиқотлар ўтказиш орқали аниқланади [1, б.13]. Юқоридагиларга қўшимча қилиб, “комплекс экспертизани кўплаб муаллифлар томонидан етарли даражада фарқлаб берилган, бошқа ҳодисалардан ажратиб олишга имкон берадиган қўйидаги белгиларини кўрсатиш мумкин – комплекс тадқиқот, экспертизалар мажмуи” [6].

Комплекс экспертиза – унда қўрилаётган иши учун аҳамиятга молик ҳолатлар турли илм соҳаларидан фойдаланиб, бир неча тадқиқот ўтказиш орқали аниқланади.

Комплекс экспертиза – турли фан соҳалари мутахассисларининг тадқиқот обьектини ўз фаолият йўналишлари бўйича тадқиқ этиб, ягона хulosага келишига қаратилган экспертиза тадқиқоти тушунилади. Яъни, комплекс экспертизада тадқиқот бир неча босқичларни ўз ичига олиб ҳар бир босқичда алоҳида хulosага келиниб, сўнгра улар умумлаштирилади. Бу экспертизада турли технологиялардан фойдаланилади ва улардан кетма-кет фойдаланиш тизими ишлаб чиқилади. Бир эксперт томонидан фойдаланилган усул бошқаси учун ноқулайликлар юзага келтирмаслиги лозим. Бу ҳолат эса, ўз навбатида, эксперталардан нима қилиш кераклигини олдиндан режалаштириш ва тизимли ишлашни талаб қиласи, чунки комплекс тадқиқот бир тарафдан хulosса беришни осонлаштируса, бошқа томондан катта масъулиятни талаб қиласи, чунки иш мураккаблиги ва ўтказиладиган ҳар бир тадқиқот натижавий хulosада акс этиши ва бир тадқиқотнинг нотўғри олиб борилиши ишнинг якуний натижасига салбий таъсир кўрсатиши мумкинлигини инобатга олиб алоҳида эътиборни талаб қиласи.

Юқоридагиларга биноан, комплекс экспертиза учун хос бўлган хусусиятлар сифатида қўйидагиларни ажратиб кўрсатишими мумкин: бир неча экспертиза обьектларини ўрганишга қаратилган бўлади; бир вақтнинг ўзида ёки кетма-кет бир неча соҳа мутахассисларининг экспертиза обьектларини ўрганишини назарда тутади. Бунда эксперталар биргалашиб умумий хulosага келган тақдирда, хulosани биргаликда имзолайдилар.

Бундан ташқари комплекс экспертизани тавсифловчи қўйидаги хусусиятлар ҳам кўрсатиш мумкин: турли фан соҳаларидағи билим ва тадқиқот усулидан фойдаланиш (бунда экспертиза ўз ичига бир неча экспертиза турлари ёрдамидан фойдаланишни тақозо қиласи); ягона тадқиқот предметининг мавжудлиги, бу шу билан изоҳланадики, турли фан соҳа мутахассислари улар учун ягона тадқиқот предметини ўрганади; турли соҳа эксперталарининг билимларидан ягона хulosса чиқаришда ифодаланади. Бунда бир обьект юзасидан берилган саволларга турли эксперталар ўз соҳаси ютуқларидан фойдаланиб хulosса беради.

Комплекс экспертизада турли фан соҳалари тадқиқот усууларидан фойдаланилганлиги боис, ҳар бир тадқиқот натижасини умумий хulosада акс эттириш ва ҳар бир эксперт ўзи берган фикри акс этган ёзув остига имзо қўйиши талаб қилинади. Комплекс экспертиза ўтказишда қатнашаётган ҳар бир эксперт уларнинг ҳар бири ўзи аниқлайдиган ҳолатлар ҳажми ва мажмуидан қатъи назар, тадқиқотни мустақил амалга оширади, бунинг учун шахсан жавобгар бўлади ва фақат ўз ваколати доирасида хulosса беради. Ҳар бир эксперт ЖПКнинг 178-моддасига асосан, ўз ҳаракати ва ўз тадқиқоти қисми учун шахсан жавоб беради.

Бу экспертиза турида ҳар бир эксперт фикри маълум бир босқич учун якунловчи аҳамиятга эга бўлиб, якуний хulosса учун муҳим маълумот йиғиб беради. Мазкур экспертизанинг муҳим босқичларидан бири экспертларнинг умумий муҳокамаси бўлиб, унда ҳар бир эксперт тадқиқот обьекти юзасидан ўз фикрини билдиради. Бу ҳолатда комплекс экспертизада хulosса юзасидан тафовутларни бартараф этиш бўйича овозга қўйишда бетарафлар бўлиши мумкин эмас ҳисобланади. Чунки ҳар бир эксперт ўз хulosасига ишонч ҳосил қилган бўлиши даркор.

Комплекс экспертизада эксперталар орасидан энг тажрибали бир эксперт танланиб, у тадқиқотда қатнашаётган барча эксперталар фаолиятини йўналтириб туриши ва умумий хulosса учун масъул бўлиши лозим. Агар эксперталар комиссияси якуний фикри ёки унинг бир қисми эксперталардан бирининг фикрига асосланадиган бўлса, унда бу ҳақда хulosада қўрсатилиши талаб қилинади. Чунки эксперталарни хulosса юзасидан сўроқ қилишда аввало ушбу эксперт чақирилиб, хulosса, унда қўлланилган усуллар ҳақида аниқ маълумот бериши мумкин бўлган шахсни аниқлашга вақт сарфламасдан тезда маълумот олиш имкони пайдо бўлади. Эксперталар ўртасида тадқиқот жараёни усули ёки якуний натижа юзасидан келишмовчиликлар келиб чиқсан тақдирда, уларнинг ҳар бири келишмовчиликлар келиб чиқсан барча ёки айрим масалалар бўйича ўзи тадқиқот ўтказиб алоҳида хulosса бериши лозим. Экспертиза тайинлаган шахс ушбу усулларни ўрганиб, хulosаси асос қилиб олинадиган хulosани ва нотўғри йўналишда шакллантирилган хulosани аниқлаш имкони пайдо бўлади. Комплекс экспертизани ўтказиш давлат суд-экспертиза муассасасига топширилган бўлса, ушбу экспертизани ташкил қилиш унинг раҳбари зиммасига юклатилади. Муассаса раҳбари комплекс экспертизани ўтказувчи эксперталар комиссиясига қайси эксперталарни жалб қилиш кераклиги, уларни хукуқларини тушунтириш, экспертизани ўтказиш муддатларини белгилаш каби хукуқлардан фойдаланади.

Таъкидлаш жоизки, ҳозирги кунда комплекс экспертизалар ўтказишнинг хукуқий тартибга солиниши турлича саволларни келтириб чиқармоқда. Кўплаб мутахассисларнинг комплекс экспертизани хукуқий тартибга солишини такомиллаштиришга қаратилган кўплаб таклифлари қўллаб-қувватланмаяпти, бу эса криминалист олимлар ва амалиётчи ходимларни ушбу мавзуни қайта-қайта кўриб чиқишига мажбур қилмоқда.

Шу муносабат билан, комплекс экспертизаларни таснифлаш учун асосларни қайта кўриб чиқиши талаб этилмоқда. Юқоридагилардан келиб чиқсан ҳолда, фикримизча, бу турдаги экспертизаларни амалдаги, ижроилар сони ва таркиби бўйича таснифлаш асослари, яъни комплекс экспертизанитурли мутахассисликдаги эксперталар иштирокидаги комиссиявий экспертиза сифатида ажратилиши ҳар доим ҳам тўғри бўлавермайди бўла олмайди. Кўпчилик соҳа мутахассислари комплекс экспертизаларни бир эксперт томонидан ўтказиш имконияти (ва қонун асосида мустахкамлшни) ҳақидаги фикри қўллаб-қувватламоқда.

Фикримизча, комплекс экспертизаларни тадқиқотларни ўтказишдаги маҳсус билимларнинг аҳамиятига кўра қўйидаги турларга ажратишни таклиф қилиш мумкин:

1) тадқиқот жараёнида маҳсус билимларнинг интеграцияси бўйича [7, б.14]:

– бир хил аҳамиятли комплекс экспертизалар, бундай экспертизада ҳар бир муайян мутахассислик бўйича ўтказилган тадқиқотлар натижасида, эксперт хulosаси учун мустақил аҳамиятга эга натижалар олинади;

- турдош (тeng ҳуқуқли) комплекс экспертизалар, бундай экспертизалар якуний хulosы чиқариш учун зарур ахборотлар бир турдаги мутахассисликка оид маҳсус билимлардан фойдаланиб олинади, бироқ, ўтказилаётган экспертизанинг предмети тўлиқ қамраб олинмайди ва бинобарин бошқа турдаги маҳсус билимлардан фойдаланиш талаб этилади. Ўз навбатида бу турдаги экспертизаларни ўтказишдаги фойдаланилмайдиган бошқа турдаги маҳсус билимлар асосий маҳсус билимларга турдош (тeng ҳуқуқли) ҳисобланади;

- комбинацияланган комплекс экспертизалар, бундай турдаги экспертизалар бир хил аҳамиятли ва турдош комплекс экспертизалар хусусиятларига эга бўлади. Бундай ҳолатда экспертиза олдига қўйилган савол бир неча мутахассисликка тегишли маҳсус билимларнинг йифиндиси ёрдамида ҳал қилинади, шунингдек бу жараёнда қўшимча маълумотлардан ҳам фойдаланилади.

2) тадқиқотларни ўтказувчи мутахассислар сонига кўра:

- индивидуал ва комиссиявий.

Бу каби ёндашув табиатан ўхшаш бўлмаган комиссиявий экспертизаларвакомплекс экспертизаларни ўзаро фарқлаш имконини беради ва шу билан биргабу турдаги экспертизаларни аниқроқ таснифлашга имкон беради.

Афсуски, бугунги кунга қадар “Суд экспертизаси тўғрисида”ги Ўзбекистон Республикаси қонуни ёки соҳавий кодексларда индивидуал комплекс тадқиқотларни ўтказиш имконияти кўзда тутилмаган. Хусусан, комплекс экспертизаларни ўтказишда ўзига хос бир хусусият инобатга олинмаган. Бир суд эксперти бир турдаги экспертизаларни ўтказишда юқорида санаб ўтилган комплекс тадқиқотларни барчасини битта ўзи ўтказиши мумкин. Чунки, жуда кўплаб давлатларнинг, жумладан Ўзбекистоннинг ҳам, суд экспертиза муассасаларида фаолият юритадиган бир суд экспертида бир неча турдаги (турли мутахассислик бўйича) суд экспертизани мустақил ўтказиш ҳуқуқи бор. Масалан, Ўзбекистон Республикаси Ички ишлар вазирлиги Академиясини “Эксперт-криминалистик фаолият” мутахассислиги йўналишида таълим олган тингловчилар камидан бешта турдаги мустақил ўтказиш ҳуқуқига эга бўлади, суд экспертилари бир неча турдаги суд экспертиза тадқиқотларини ўтказиш имкониятига эга. Бунинг сабаби, суд экспертиларида иш юкламасининг кўплигидадир. Ўзбекистон Республикаси Адлия вазирлиги хузуридаги Х.Сулаймонова номидаги РСЭМнинг ҳар бир вилоятда филиали бор, бу филиалларда Зта ёки 4 та суд эксперти ишлайди. Хизмат кўрсатиш минтақасининг суд экспертизалирга бўлган эҳтиёжидан келиб чиқиб, ушбу ходимлар бир вақтни ўзида бир неча турдаги суд экспертизаларни ўтказади [7, Б.13]. Бундай муаммо бошқа мамлакатлар суд экспертилик фаолиятида ҳам мавжуд. Шу сабабли, Россия Федерацияси Олий суди Пленуми “Жиноий ишлар бўйича суд экспертизаси тўғрисида” 2010 йил 21 декабрдаги 28-сонли қарорининг 12-бандида битта эксперт томонидан комплекс экспертиза ўтказишнинг қонуний амалиётини тан олган [8].

Хulosы сифатида таъкидлаш мумкинки, суд эксперти томонидан турлича (бир неча) мутахассисларга оид метод ва методикаларни қўллаб ўтказилган экспертизани комплекс экспертиза деб ҳисоблаш мумкин бўлади. Яъни, комплекс экспертиза ва тадқиқотлар комиссиявий асосида ҳам, индивидуал равища (бир суд эксперти томонидан) ҳам ўтказилиши мумкин. Комплекс экспертизанинг табиати (индиқидуал ёки комиссиявий) – ҳар хил турдаги экспертизаларга оид маҳсус билимларни уйғулаштириш (билимлар интеграцияси) ёки бўлмаса, тегишли

мутахассисликлар бўйича маҳсусбилимларга эга бўлган ягона суд эксперти томониданшу билимлардан фойдаланган ҳолда суд эксперталарининг иштирокида умумий хулоса шакллантиришда аниқланади. Комплекс суд экспертизасини ўтказиш ва унинг натижаларини исботлов жараёнида фойдаланиш амалиётини такомиллаштириш учун, комплекс экспертизани тартибга соловчи назарий, меъёрий ва ташкилий қоидаларни бирлаштириш йўналиши бўйича ҳаракат қилиш мақсадга мувофиқ бўлади.

Фойдаланилган адабиётлар рўйхати

1. А.А. Зулфуқоров, Х.А. Тураббаев, Т.Б. Маматқулов, С.С. Нуриддинов, Ш.Н. Юлдашев. Йўл-транспорт ҳодисалари бўйича комплекс экспертизалар/ Ўқув-услубий қўлланма. – Т.: Ўзбекистон Республикаси ИИВ Академияси, 2020. – 100 б.
2. Галкин В. М. Соотношение заключения эксперта с другими средствами доказывания в уголовном процессе. – М., 1971. 48 с.; Орлов Ю. К. Комплексная экспертиза, комплексное исследование, комплекс экспертиз: соотношение понятий // Материалы 2-й Международной научно-практической конференции «Теория и практика судебной экспертизы в современных условиях» (24-25 июня 2009 г.). – М., 2009.
3. Шляхов А.Р. Теория и практика комплексных исследований в судебно-экспертных учреждениях системы МЮ ССР. Организационно-правовые проблемы судебных экспертиз. – М, 1982. – С.6.
4. Аубакиров А. Ф. Процессуальные основы комплексной экспертизы // Теория и практика использования специальных знаний в раскрытии и расследовании преступлений: Сб.матер. 50-х Криминалистических чтений: В 2-х ч. – М., 2009. – С.47.
5. Россинская Е.Р. Законодательство о судебной экспертизе и пути его совершенствования // Материалы 3-й Международной научно-практической конференции «Теория и практика судебной экспертизы в современных условиях» (25-26 января 2011 г.). – М., 2011.
6. Корноухов В. Е. О методологии комплексных исследований в судебной практике. – М., 1981. №5. – С.102-106; Россинская Е.Р. Проблемы комплексности в судебной экспертизе: гносеологические и процессуальные аспекты // Теория и практика использования специальных знаний в раскрытии и расследовании преступлений: Сб. матер. 50-х Криминалистических чтений: В 2-х ч. – М., 2009. Ч.1. – С.342-347.
7. Зулфуқоров А.А. Суд комплекс экспертизаси бўйича айрим фикрлар / “Ўзбекистонда илмий-амалий тадқиқотлар” мавзусидаги республика 13-кўп тармоқли илмий масофавий онлайн конференция материаллари тўплами, 1-қисм, 29 февраль 2019 йил. – Тошкент: Tadqiqot, 2020. – №13. – Б.12-15.
8. О судебной экспертизе по уголовным делам: Постановление Пленума Верховного Суда РФ № 28 от 21.12.2010 г. // Бюллетень Верховного Суда РФ. - 2011. – № 2.