



Political satire and contemporary literary process in the USA

Diera PULATOVA¹

Russian university of economics

ARTICLE INFO

Article history:

Received January 2021

Received in revised form

15 January 2021

Accepted 20 February 2021

Available online

7 March 2021

Keywords:

Political satire

Christopher Buckley

Novel

Conflict

USA- China relations.

ABSTRACT

For centuries, satire was present in culture, its manifestations were different from pamphlets to performances on the stages of the first theaters. With time and progress development satire has appeared in all modern media. Therefore, this article discusses the main areas of popularization of satire.

The purpose of this work is to draw attention to Christopher Buckley's literary heritage. Since being a well-known journalist, his literary works are often left without proper attention from scholars. The topicality of this article lays in the study of contemporary American political satire, more precisely, its manifestation in literature. In the novel «They Eat Puppies, Don't They?» the accusatory satire on the political establishment of the USA and the PRC (People's Republic of China) is reflected, and the deterioration of relations between these countries is predicted.

2181-1415/© 2021 in Science LLC.

This is an open access article under the Attribution 4.0 International (CC BY 4.0) license (<https://creativecommons.org/licenses/by/4.0/deed.ru>)

АҚШда сиёсий сатира ва замонавий адабий жараён

АННОТАЦИЯ

Калит сўзлар:

Сиёсий сатира

Кристофер-Бакли

Роман

Можаро

Америка-Хитой

муносабатлари

Азал-азалдан сатира жамият ҳаётида мавжуд бўлиб, унинг кўринишлари илк театрлар босқичларида рисолалардан тортиб, сахна асарларигача бўлган. Жамият ҳаётининг ажралмас элементи сифатида сатира вақт ўтиши ва тараққиётнинг ривожланиши билан барча замонавий ахборот воситаларида пайдо бўлди. Шу сабабли ушбу мақолада сатирани оммалаштиришнинг асосий йўналишлари муҳокама қилинади.

Ушбу тадқиқот ишининг мақсади Кристофер Баклининг адабий меросига эътибор қаратишдир. Жуда таниқли журналист бўлганига қарамай, унинг адабий асарлари

¹ Lecturer, Plekhanov Russian university of economics in Tashkent, Tashkent, Uzbekistan

E-mail: pdiyora@inbox.ru

адабиётшунослар эътиборидан четда қолган. Мақоланинг долзарблиги замонавий Америка сиёсий сатирасини, хусусан унинг адабиётдаги кўринишларини ўрганиш билан боғлиқ. “Улар кучукчаларни ейди, тўғрими?” романида АҚШ ва ХХР сиёсий истеблишментига оид айблов сатираси акс эттирилган ва мазкур қудратли давлатлар ўртасидаги муносабатларнинг ёмонлашуви башорат қилинган..

Политическая сатира и современный литературный процесс в США

Ключевые слова:

Политическая сатира
Кристофер Бакли
Роман
Конфликт
Американо-китайские
отношения

АННОТАЦИЯ

Из поконов веков сатира присутствовала в жизни общества, её проявления были различными от памфлетов до постановок на сценах первых театров. Как неотъемлемый элемент жизни общества сатира с течением времени и развитием прогресса появилась и во всех современных СМИ. Следовательно, в данной статье рассмотрены основные сферы популяризации сатиры.

Целью данной работы является привлечение внимания к литературному наследию Кристофера Бакли. Так как будучи достаточно известным журналистом его литературное творчество зачастую остаётся без должного внимания со стороны литературоведов. Актуальность статьи связана с исследованием современной американской политической сатиры, в частности её проявления в литературе. В романе «Они ведь едят щенков, правда?» отражена изобличительная сатира на политический истеблишмент США и КНР, и предсказано ухудшение отношений между этими державами..

ВВЕДЕНИЕ.

Сатира присутствовала в жизни общества с древности. С появлением первых организованных правительств появилась и политическая сатира. Целью которой зачастую является высказывание недовольства проводимой политикой или же получение развлечения от политики. Сама по себе политическая сатира имеет тенденцию констатации ошибки как факта, и не несет каких-либо предложений по ее решению. Также с древности считалось что просмотр или чтение сатиры — это лучший способ поднятия культуры в обществе. [3]

Рассматривая современное положение политической сатиры в Америке, следует отметить, что в последнее время этот жанр особенно популярен на телевидении, где ведущие беспощадно проходятся по политикам, конгрессменам и президентам. Самым частым объектом различных язвительных выпадов со стороны американских СМИ явилась фигура экс-президента Дональда Трампа. Его обвиняли во всех провалах США как на внутривнутриполитической, так и на внешнеполитической арене.

Помимо телевидения сатира проникла и в интернет сферу, где набирают популярность сатирические веб-сериалы и игры, среди которых есть

самопровозглашенный «Лучший источник новостей Америки «The Onion» (1988–). В США также была программа Стивена Колберта «Отчет Колберта», которая высмеивала политиков и общественных деятелей, а также стремилась раскрыть лицемерие и абсурд в речах руководства. [4]

Пародийным характером телешоу также отличилась программа «Субботний вечер в прямом эфире», она запомнилась пародиями на крупных политических деятелей США, среди которых были Хиллари Клинтон и Сару Пэйлин.

Помимо пародий современные сатирические программы содержат элементы карикатуры; например, популярные мультсериалы «Симпсоны» и «Южный парк». В данных мультсериалах часто резко критикуют различные явления в политике, экономике, религии и других сферах общественной жизни. Благодаря анимированному характеру такие программы имеют, больше свободы критикуя крупных политических деятелей нежели обычные шоу с участием актеров.

В настоящее время еще одной формой проявления сатиры являются новостные программы с их широким диапазоном форматов от печати до интернета. Например, в печати The Onion, Private Eye, на радио «On the Hour», на телевидении «День сегодня», «Дейли Шоу» и в интернете «Бивертон», «Дейли Боннет». [4]

Также можно выделить индустрию кино, так как существует множество фильмов, содержащих политическую сатиру. Среди не так давно вышедших фильмов про политическую сатиру можно выделить фильм «В петле» (2009) режиссёра Армандо Иануччи. Сюжет «В петле» разворачивается во время начала вторжения США в Ирак и в первую очередь высмеивает политиков и современные политические приёмы, которыми те пользуются. У Иануччи сотрудники правительства выглядят не вершителями судеб, а случайно попавшими на свою работу обычными офисными клерками со своими недостатками и мелкими проблемами. Режиссёру отлично удаётся сбавить градус пафоса, которым пытаются окружить себя реально существующие «слуги народа». [4]

МАТЕРИАЛЫ И МЕТОДЫ ИССЛЕДОВАНИЯ.

Одним из видных представителей современной американской политической сатиры в литературе является писатель и журналист Кристофер Тейлор Бакли. Однако его творчество охватывает не только политическую сатиру, но и социальную вместе со сферами деятельности рекламщиков и лоббистов. Его перу принадлежат такие известные романы как «Суматоха в Белом доме» (1986), «Здесь Курят»(1994), «Зелёные человечки»(1999), «С первой леди так не поступают»(2002), «Флоренс Аравийская»(2004), «День Бумеранга»(2007), «Верховные судороги»(2008), «Они ведь едят щенков, правда?»(2012) и не давно вышедший «Сделаем Россию снова великой: роман»(2020). [1]

Несмотря на то, что большинство его романов стали бестселлерами и получили хорошие отзывы в газетах, серьезных литературоведческих работ по этому автору не было. Отчасти это связано с тем, что автор сделал стремительную карьеру в журналистике: окончив Йельский университет, в двадцатичетырехлетнем возрасте стал ответственным редактором журнала «Эсквайр», через пять лет стал спичрайтером Джорджа Буша – старшего, и последние 20 лет возглавляет журнал «Форбс Лайф». [1]

Насыщенный жизненный опыт стал основой для написания всех романов, в которых он раскрывает всю подноготную индустрии СМИ и политической машины США. Также его книги привлекают читателей со всего мира так как в повествовании отражена пародия на реальность, где высмеиваются пороки общественной жизни, и учитывается любовь публики к сенсациям, политическим разоблачениям и интригам.

Как журналист Бакли писал для таких известных журналов как «Нью Йорк Таймс», «Уолл Стрит Жорнал», «Вашингтон Пост», «Ванити Фэйр», «Вог» и многие другие. В одном только «Нью Йоркер» было издано более пятидесяти комических эссе писателя. [1]

РЕЗУЛЬТАТЫ И ИХ ОБСУЖДЕНИЕ.

Непосредственно политическая сатира также отражена в романе «Они ведь едят щенков, правда?». Действие романа разворачивается в 2012 году, тем самым автор создает параллельную реальность, в которой впервые затрагивает тему американо-китайских отношений. На сегодняшний день эта тема очень актуальна в связи с пандемией вируса COVID-19, Дональд Трамп обвинял правительство Китая в сокрытии информации об эпидемиологической ситуации и не принятии необходимых мер по устранению распространения вируса. В основу сюжета положено создание сверхсекретного современного оружия – Телец.

Персонажей в романе можно разделить территориально, так как действие романа фактически развернулось на территории двух держав США и Китая; можно также подразделить героев на два лагеря: коммунистический и капиталистический. Это подразделение позволило выделить основных персонажей в каждом лагере и противопоставить их между собой.

Главным героем в капиталистической части выступает лоббист министерства обороны Уолтер Макинтайер по прозвищу «Жук». Это прозвище раскрывает всю природу персонажа, он как маленькая деталь в огромном политическом механизме, от которой зависит работа всего аппарата. Через мир этого героя автор раскрывает перед читателем все неприглядные стороны политической жизни США и высмеивает такие столпы американской пропаганды как «мощная экономика» и «мировой гегемон». Главный герой является зачинщиком основного действия романа – помочь оборонному ведомству в получении разрешения на разработку сверхсекретного оружия против Китая, однако на его пути к этой цели ему помогают еще некоторые персонажи.

Общеизвестно, что для получения средств на финансирование оборонной программы нужно одобрение Конгресса; особенно когда речь идет о разработке и последующем вводе в эксплуатацию новейшего оружия. В целях убеждения конгрессменов в необходимости сверхсекретного оружия нужен внешний агрессор, теоретически против которого это оружие нужно применить. Выбор автора пал на Китайскую Народную Республику это решение объясняется несколькими фактами. Помимо того, что Китай «никогда не подчинялся требованиям мировой общественности» и уж тем более требованиям США, причин для обострения отношений между двумя державами накопилось не мало, но в тоже время они недостаточно веские. [2]

Следовательно, «Жук» и его верный соратник из института постоянных конфликтов Энджел целенаправленно раздувают историю с «отравлением» Далай-

ламы, так как Тибетский вопрос в Китае — это источник постоянных противоречий. К тому же последний попал в больницу по причине сильного недомогания. Здесь автор показывает весь механизм феномена «фейковых новостей» – путь от статьи в несерьезном развлекательном издании третьей страны до центрального телевидения обеих держав.

Еще одной причиной создания фальшивого конфликта с Китаем была надежда избавить США от финансовой зависимости от Центрального банка Китая, ведь расплачиваться придется будущим поколениям. В добавок ко всему у Энджел отчетливо прослеживается синофобия. Этой чертой характера автор подчеркивает уязвленное чувство превосходства американской элиты, которая постоянно мечтает о мировом господстве.

Ели Энджел представляется как воплощение импульсивности, то «Жук», наоборот, являет образ объективного рассудительного человека. Он сразу заключил, что без Китая: «экономика США уже через десять минут со страшным скрежетом остановится». [2]

В капиталистической части романа с центром в Вашингтоне также задействованы такие представители политической верхушки как Чик Девлин, генеральный директор «Гроуппинг- Спрэнт» – гиганта аэрокосмической промышленности; Роджерс П. Фэнкок, глава Совета национальной безопасности при Белом доме; Барни Стрекер заместитель директора ЦРУ, ответственный за проведение операций; Винни Чан, председатель соподчинённого Американо-китайского Совета. Эти персонажи помогали развитию конфликта и созданию яркого контраста между образом мышления руководства двух стран. Косвенно в повествовании также представлены Президент США (Большой человек) и Генри Киссинджер.

Образ последнего был связующим звеном и ключом к достижению мира между США и Китаем (председатель КНР лично звонил Киссинджеру). Выбор автора прибегнуть к косвенному упоминанию бывшего госсекретаря не случаен. Помимо всех неоспоримых заслуг Генри Киссинджера во внешней политике США, он, в период администрации Никсона, непосредственно участвовал в установлении дипломатических отношений с Китаем после 22 лет «враждебности». [5]

В коммунистический лагерь с центром в Пекине входили:

Фа Мэнъяо, председатель Китайской Народной Республик, генеральный секретарь Коммунистической партии Китая; Ган, его давний преданный помощник; Ло Говэй, министр госбезопасности КНР; Постоянный комитет Политбюро КПК; Хань, генерал, министр национальной обороны КНР. Не смотря на наличие персонажей из руководства КНР, они стереотипны. Наиболее хорошо прописан образ Фа Мэнъяо. [2]

Персонаж председателя Фа представляется как образ измученного покорного, верного коммунистическому учению труженика. Никакого уважения или величия от него не исходит; наоборот, автор изображает его как объект сатиры. Весьма остро сатира отображена в момент тайных совещаний Фа с его верным соратником Ганом – вынуждены прятаться по уборным и включать воду для обсуждения стратегических решений потому, что везде есть подслушивающие устройства и шпионы министерства госбезопасности. А также генерал Хань и министр Ло замышляют госпереворот, так как председатель проявил «неосмотрительность» в вопросе с Далай-ламой, иными словами, не разрешал убийство больного раком, пожилого человека.

На Западе образ президента внушал уважение, и ему были подотчетны главы ведомств, а на Востоке сила партии подчеркивается не однократно. Помимо этого, отличительной особенностью также являлась китайская Центральная дисциплинарная инспекционная комиссия, которая представлена в романе верховным органом, несущим страх и справедливость.

Именно благодаря силам этой вселяющей страх и уважение комиссии председатель КНР смог сохранить свой пост и покончить с подковерной борьбой среди своего ближнего окружения. Конечно, не без помощи верного соратника, которого можно сравнить с Уолтером Макинтайером по роли в системе, председатель одержал победу. Однако Ган подобен тени его не видно на официальных партийных собраниях, он появляется исключительно в тайных беседах и после совещаний для обсуждения дальнейших действий.

Не смотря на сходства и различия руководство обоих лагерей стремилось к решению конфликта мирным путем. Виновных в убийстве Далай-ламы наказали: министр Ло и генерал Хань ушли с занимаемой должности. Однако примечательно то, что в Вашингтоне посеявших смуту («Жук» и Энджел) не только не наказали, но фактически их оправдали. Следовательно, объектом сатиры выступает в основном руководство КНР с их преклонением перед партией. Тем не менее остро прослеживается ирония в заключении повествования: «Жук», который выступал за эскалацию конфликта, обрел себя в буддизме и отрешении от мирской суеты.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ.

Подводя итоги, следует отметить, что сатира во всем своем многообразии форм, является неотъемлемой частью жизнедеятельности любого общества. С течением времени политическая сатира проникла во все современные СМИ. В современной американской литературе можно выделить фигуру Кристофера Тейлора Бакли среди представителей политической сатиры.

Его жизненный опыт в политическом истеблишменте позволил читателям ознакомиться со всеми перипетиями в правящих кругах. Бакли талантливо изобличает и высмеивает пороки современного американского общества. Открыто выступает за ведение миролюбивой внешней политики. Его роман «Они ведь едят щенков, правда?» хоть и повествует о вымышленных событиях 2012 года, но в некоторых аспектах предсказывает ухудшение отношений между США и Китаем, что позволяет говорить о его актуальности. В целом роман остроумен и интересен; однако коммунистический лагерь в повествовании получился шаблонным и оставляет желать лучшего.

Библиографические ссылки.

1. Бакли Кристофер. Retrieved from URL: <http://www.christopherbuckley.com/>
2. Бакли Кристофер, 2013. Они ведь едят щенков, правда? Retrieved from URL: http://loveread.ec/read_book.php?id=17842&p=1
3. Нельс С. Сатира // Литературная энциклопедия: В 11 т. — [М.], 1929—1939. Retrieved from URL: <http://feb-web.ru/feb/litenc/encyclop/lea/lea-5602.htm>
4. Политическая сатира. Retrieved from URL: https://ru.qaz.wiki/wiki/Political_satire
5. Киссинджер Генри. Retrieved from URL: <https://ru.wikipedia.org/wiki/киссинджер,генри>