



## Legal issues of ensuring informational openness of the youth parliament representatives' schools in Uzbekistan

Shakhzod SATTAROV<sup>1</sup>

Master of Laws, graduate of Moscow State Institute of International Relations

### ARTICLE INFO

**Article history:**

Received July 2024  
Received in revised form  
15 August 2024  
Accepted 25 August 2024  
Available online  
15 September 2024

**Keywords:**

youth,  
advisory,  
public,  
council,  
information,  
openness,  
assessment,  
method,  
website,  
meeting.

### ABSTRACT

The article analyzes the legal framework for the information transparency of the Schools of Representatives of the Youth Parliament established under the Kengashes of People's Deputies. It also examines law enforcement practices and the findings of scientific research in this area. The existing regulatory framework reveals certain shortcomings, such as the absence of specific indicators for the information openness of the Schools in the Criteria for Assessing the Effectiveness of Public Councils under State Bodies, as well as an unclear procedure for ensuring such openness in their Model Regulations. Based on the analysis of academic literature, specific measures are proposed to address these shortcomings. These include ensuring the opportunity for information users to attend School meetings and promoting the active use of social media to inform young people. The study justifies the need to create a mechanism for ensuring the transparency of the Schools, similar to those in government agencies. This mechanism should include defining the list of information about the Schools' activities that must be published on their web pages, organizing the processing of information requests, and implementing additional methods for information disclosure.

2181-1415/© 2024 in Science LLC.

DOI: <https://doi.org/10.47689/2181-1415-vol5-iss8/S-pp206-213>

This is an open access article under the Attribution 4.0 International (CC BY 4.0) license (<https://creativecommons.org/licenses/by/4.0/deed.ru>)

## O'zbekistonda yoshlar parlamenti vakillari maktablarining axborot ochiqligini ta'minlash huquqiy masalalari

### ANNOTATSIYA

**Калит сўзлар:**

yoshlar,  
maslahatchi,  
jamoatchilik,

Maqolada xalq deputatlari Kengashlari huzurida tashkil etiladigan Yoshlar parlamenti vakillari maktablarining axborot ochiqligini huquqiy tartibga solish tahlil qilindi, shuningdek,

<sup>1</sup> Master of Laws, graduate of Moscow State Institute of International Relations.

kengash,  
axborot,  
ochiqlik,  
baholash,  
usul,  
vab-sayt,  
majlis.

mazkur sohada huquqni qo'llash amaliyoti va tegishli ilmiy tadqiqot natijalari o'rganildi. Mavjud tartibga solish mexanizmidagi davlat organlari huzuridagi Jamoatchilik kengashlari faoliyati samaradorligini baholash mezonlarida Maktablar axborot ochiqligining ayrim ko'rsatkichlari yo'qligi va bunday ochiqlikni ta'minlash tartibining aniq belgilanmagani kabi kamchiliklar aniqlandi. Ilmiy ishlar tahlili asosida aniqlangan kamchiliklarni bartaraf etish, jumladan, axborot foydalanuvchilarining Maktab yig'ilishlarida hozir bo'lish imkoniyatini ta'minlash, yoshlarni xabardor qilishda ijtimoiy tarmoqlardan faol foydalanish bo'yicha aniq chora-tadbirlar taklif etildi. O'rganish natijasida maktablarning axborot ochiqligini ta'minlash mexanizmini davlat organlariga o'xshatish, jumladan, maktablar veb-sahifalariga joylashtiriladigan ularning faoliyati to'g'risidagi axborot ro'yxatini aniqlash, axborot so'rovlari bilan ishlashni va boshqa usullarni amalga oshirish zarurligi asoslab berildi.

## Правовые вопросы обеспечения информационной открытости школ представителей молодежного парламента в Узбекистане

### АННОТАЦИЯ

#### **Ключевые слова:**

молодёжь,  
совещательный,  
общественный,  
совет,  
информация,  
открытость,  
оценка,  
способ,  
веб-сайт,  
заседание.

В статье проведён анализ нормативно-правового регулирования информационной открытости Школ представителей молодёжного парламента, создаваемых при Кенгашах народных депутатов. Также изучены правоприменительная практика и результаты научных исследований в данной области. В существующем механизме регулирования выявлены такие недостатки, как отсутствие в Критериях оценки эффективности деятельности Общественных советов при государственных органах некоторых индикаторов информационной открытости Школ, а также нечеткость в определении порядка обеспечения такой открытости в их Типовом положении. На основе анализа научных работ предложены конкретные меры по устранению выявленных недостатков, включая предоставление возможности пользователям информации присутствовать на заседаниях Школ и активное использование социальных сетей для информирования молодёжи. В результате исследования обоснована необходимость создания механизма обеспечения информационной открытости Школ по аналогии с государственными органами. Этот механизм должен включать определение перечня информации о деятельности Школ, подлежащей размещению на их веб-страницах, организацию работы с запросами на информацию и внедрение других способов раскрытия данных.

## **ВВЕДЕНИЕ**

Школы представителей молодежного парламента (ШПМП) в Кенгашах народных депутатов (КНД) созданы по инициативе Президента Республики Узбекистан [1]. ШПМП призваны расширить участие молодежи в местном самоуправлении, способствовать выдвижению молодежных инициатив и развитию гражданского общества. Для успешного выполнения этих задач крайне важно обеспечить открытость деятельности ШПМП, что позволит повысить гражданскую активность молодежи и создать условия для конструктивного диалога.

ШПМП выполняют функции консультативного органа при КНД и поэтому законодательство Узбекистана требует обеспечения открытости их деятельности. Сопроводительные органы при государственных органах в Узбекистане называются общественными советами, требования к открытости которых определены в Указе Президента Республики Узбекистан от 14 июня 2022 года № УП-154 [2]. В приложении №8 к Методике мониторинга и оценки открытости деятельности государственных органов и организаций даны критерии оценки эффективности деятельности Общественного совета, в основном, его открытости.

Изучение существующих критериев открытости общественных советов, определенных в Указе Президента Республики Узбекистан от 14 июня 2022 года № УП-154, показывает, что в них не в полной мере учитывается специфика деятельности ШПМП. Это требует подробного изучения деятельности ШПМП, законодательства об открытости и разработки критериев оценки открытости его деятельности.

## **АНАЛИЗ ЛИТЕРАТУРЫ И МЕТОДОЛОГИЯ.**

Проведенный поиск в сети Интернет, в том числе в Google Scholar с использованием ключевых слов "ШПМП", "открытость" и "Узбекистан", не выявил учебные и научные работы, посвященные изучению деятельности ШПМП. В статье Сафаева С.С. было обнаружено упоминание об их создании решением Кенгаша Сената Олий Мажлиса Республики Узбекистан [3, 80]. Также такие упоминания опубликованы в сети Интернет в 2021 году. Полученные результаты свидетельствуют о недостаточной изученности деятельности ШПМП, в том числе вопроса об их открытости в Узбекистане.

Зарубежных государствах при местных представительных органах созданы молодежные консультативные органы, которые называются молодежными парламентами [4], советами [5] или ассамблеями [6]. В научных работах более подробно исследованы их роль в повышение активности и расширения участия молодежи в местном управлении [7; 8; 9], формировании кадрового резерва [10], осуществлении народного представительства [11] и другие аспекты. Вместе с тем, изучению открытости их деятельности уделено меньше внимания.

В результате поиска в сети Интернет с использованием ключевых слов "информационная открытость деятельности молодежного парламента" на русском языке была найдена одна научная работа. В данной работе перечислены средства информирования молодежи о принятых нормативно-правовых актах [12]. В некоторых работах о молодежном парламенте отмечается необходимость обеспечения открытости его деятельности [13, 34; 14, 170; 15; 16], использование для этого социальных сетей [17].

Также изучены работы по организации деятельности общественных советов при государственных органах. В частности, организация деятельности общественных советов при министерствах [18], их влияние на развитие гражданского общества [19], осуществление ими социальной экспертизы и общественного контроля [20] и другие работы [21]. Однако в этих работах не уделено внимания на обеспечение открытости общественных советов.

Исследованы нормы, регулирующие информационную открытость ШПМП, и вопросы их реализации. В частности, исследованы нормы обеспечения открытости деятельности ШПМП, определенные в Типовом положении [22], критерии эффективности деятельности общественных советов, определенные в Указе Президента Республики Узбекистан от 14 июня 2022 года № УП-154 определены, которые, в основном, измеряют их информационную открытость.

В ходе исследования проведен системный, сравнительный и контент анализ, также применены формально-юридический, сравнительный и другие методы. Применение метода аналогии позволило распространить норму, определяющую способы информационной открытости государственных органов, на регулирование деятельности ШПМП. Это позволило разработать обоснованное предложение по решению существующей проблемы.

### **ОБСУЖДЕНИЕ**

На сегодняшний день в Узбекистане правовой основой открытости деятельности ШПМП является Критерии эффективности деятельности Общественного совета, утвержденные Указом Президента Республики Узбекистан от 14 июня 2022 года № УП-154 [2]. При этом существуют три критерия, которые непосредственно связано с обеспечением информационной открытости общественных советов.

Первый критерий – «Размещение информации об Общественном совете на официальном веб-сайте» состоит из следующих трёх подкритериев:

- создание отдельной страницы, посвященной Общественному совету, и публикация информации о деятельности совета (заседания Общественного совета и вопросы их повестки дня, список утвержденных членов, номера телефонов, почтовые и электронные адреса, официальные страницы в социальных сетях, заслушивание периодических отчетов руководителя государственного органа, освещение опубликованных статей и выступлений о деятельности совета в средствах массовой информации);
- информация опубликована не полностью, с отдельной страницы по другому адресу или без соблюдения сроков обновления;
- данные не публикуются.

Второй критерий – «Разработка и публикация организационно-правовой базы Общественного совета в установленном порядке» состоит из следующих трёх подкритериев:

- публикация утвержденного устава Общественного совета, годового плана мероприятий по выполнению задач и графика проведения заседаний на основании утвержденного плана;
- документы публикуются не полностью или без соблюдения сроков обновления;
- документы не опубликованы.

Третий критерий – «Степень выполнения требований к формированию состава Общественного совета» состоит из следующих трёх подкритериев:

- открытая публикация и соблюдение требований по формированию состава Общественного совета (не менее 50 процентов членов составляют представители негосударственных некоммерческих организаций, решение руководителя государственного органа, в которое включена информация о согласовании с Общественной палатой, в его составе — количество членов не менее 15, рабочие (экспертные) группы);
- документы (информация) опубликованы не полностью или с нарушением условий переоформления;
- документы (информация) не опубликованы.

Одним из дискуссионных вопросов в вышеуказанных критериях является определение информации о деятельности общественного совета, в том числе ШПМП. Информация о деятельности общественного совета является неполной и требует уточнения. Без утверждения перечня информации о деятельности ШПМП, невозможно обеспечить открытость его деятельности. При этом целесообразно будет дополнять этот список, с учетом часто запрашиваемой информации [23, 61]. В том числе определить порядок запроса информации о деятельности общественного совета.

Вышеуказанные критерии не охватывают те способы, которые определены в Типовом положении ШПМП. В пункте 11 данного Типового положения на одного из членов может быть возложена задача пресс-секретаря по регулярному освещению деятельности ШПМП в периодической печати и социальных сетях сети Интернет, а согласно пункту 13 их мероприятия организуются и проводятся на основе открытости и прозрачности. Открытость и прозрачность мероприятий ШПМП предполагают, в частности, возможность присутствия на заседаниях пользователей информации.

Исследователь А.Юлдошев также отмечает, что заседания общественного совета должны быть открытыми, поскольку являются коллегиальным заседанием государственного органа [24, 22]. Развивая эту мысль можно сказать, что не только заседания общественных советов, в том числе ШПМП, но и вся их деятельность должна быть прозрачной и открытой. Они должны раскрывать информацию о своей деятельности всеми возможными способами.

Прочным аргументом в пользу прозрачности деятельности ШПМП являются возложенные на них задачи. Например, согласно пункту 6 Типового положения ШПМП должна обеспечивать участие представителей молодежи на сессиях местных Кенгашей и заседаниях постоянных комиссий, тесно знакомить их с процессом разработки и принятия нормативных правовых документов. Для выполнения этой и других задач ШПМП должны информировать молодежь всеми доступными способами.

Одним из самых доступных и эффективных способов информирования молодежи о деятельности ШПМП и местных Кенгашей являются социальные сети. В национальном научном сообществе уделено внимание на виртуализацию жизни молодежи [25], проблемы в использовании молодежью социальных сетей [26], их негативному влиянию [27] и другим вопросам. Эти работы могут послужить

организации эффективного пользования ШПМП социальными сетями для информирования молодёжи.

### **РЕЗУЛЬТАТЫ**

Исследования вопросов обеспечения информационной открытости ШПМП выявили ряд недостатков в их деятельности и позволили разработать предложения по их устранению. Наиболее оптимальным способом устранения недостатков признано совершенствование критериев оценки эффективности деятельности общественных советов, которые не охватывают все аспекты информационной открытости ШПМП.

В целях устранения, выявленных недостатков целесообразным будет внести в Критерии эффективности деятельности Общественного совета, утвержденные Указом Президента Республики Узбекистан от 14 июня 2022 года № УП-154, следующие дополнения:

1) дополнить разделом 1 следующего содержания:

«Утверждение перечня информации о деятельности Общественного совета, размещаемого на его официальной веб-странице

✓ утверждение и опубликование перечня информации о деятельности Общественного совета, размещаемого на его официальной веб-странице;

✓ перечень информации утвержден, но не опубликован;

✓ перечень информации не утвержден»;

2) дополнить разделом 2 следующего содержания:

«Работа с запросами информации о деятельности Общественного совета

✓ определен порядок работы с запросами информации о деятельности общественного совета, созданы условия направления запроса через веб-страницу Общественного совета;

✓ определен порядок работы с запросами информации о деятельности общественного совета, но отсутствует информация о его реализации;

✓ порядок работы с запросами информации о деятельности общественного совета не определен»;

3) дополнить разделом 3 следующего содержания:

«Создание условий для присутствия пользователей информации на заседаниях Общественного совета

✓ на веб-странице и странице Общественного совета в социальных сетях размещены объявления о проведении его заседания, повестка дня и материалы по повестке дня, организована онлайн трансляция и созданы условия для офлайн присутствия;

✓ на веб-странице и странице Общественного совета в социальных сетях размещены объявления о проведении его заседания, повестка дня и материалы по повестке дня, созданы условия для офлайн присутствия;

✓ не обеспечивается присутствие пользователей информации на заседаниях Общественного совета»;

4) дополнить разделом 4 следующего содержания:

«Работа Общественного совета в социальных сетях

- ✓ Общественный совет имеет страницу в социальных сетях, информация обновляется часто;
- ✓ общественный совет имеет свою страницу в социальных сетях, часто информация обновляется редко;
- ✓ Общественный совет не имеет страницу в социальных сетях»;

### **Заключение**

Обеспечение информационной открытости ШПМП является неотъемлемым условием их эффективной работы и укрепления доверия граждан к местным органам власти. Разработка четких критериев оценки информационной открытости ШПМП является важным шагом для повышения эффективности их работы. Это будет стимулировать ШПМП к более полному раскрытию информации.

### **БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЕ ССЫЛКИ:**

1. Послание Президента Республики Узбекистан Шавката Мирзиёева Олий Мажлису Республики Узбекистан // <https://president.uz/ru/lists/view/1371>.
2. Критерии оценки деятельности Общественного совета. Приложение № 8 к Методике мониторинга и оценки открытости деятельности государственных органов и организаций. Утверждена Указом Президента Республики Узбекистан от 14 июня 2022 года № УП-154 // <https://lex.uz/docs/6066514>.
3. Сафоев С. Халқпарвар давлат барпо этиш – бош мақсадимиз // Strategy of Uzbekistan. 2021. №4. – С. 77-85.
4. Купорез К. Д. Молодежные парламенты в современной России: региональный опыт // Документ. Архив. История. Современность. Вып. 20. – 2020. – №. 20. – С. 20-34.
5. Boldt G. Institutional Participation: Youth Councils and Participatory Budgeting Fostering Better Citizens // Youth Participation and Democracy. – Bristol University Press, 2024. – С. 26-48.
6. Gökçe-Kızılkaya S., Onursal-Besgül Ö. Youth participation in local politics: City councils and youth assemblies in Turkey // Southeast European and Black Sea Studies. – 2017. – Т. 17. – №. 1. – С. 97-112.
7. Matthews H. Citizenship, youth councils and young people's participation // Journal of youth studies. – 2001. – Т. 4. – №. 3. – С. 299-318;
8. Boldt G. Citizens in Training: How institutional youth participation produces bystanders and active citizens in Finland. Academic dissertation. – 2021. – 168 с.
9. Йўлдошев А.Э. Ўзбекистон Республикаси фуқароларининг жамият ва давлат ишларини бошқаришда иштирок этиш истиқболлари: монография. – Тошкент: ТДЮУ нашриёти, 2022. – 161 бет.
10. Холомина О. А., Курилова А. А. Молодежный парламент как механизм формирования резерва управленческих кадров // Балтийский гуманитарный журнал. – 2014. – №. 3 (8). – С. 96-98.
11. Шелудякова Т. В. Молодежный парламент как орган народного представительства // Конституционализм и государственное устройство. – 2018. – №. 2. – С. 22-26.
12. Пелюшенко, Е. В. Информационная открытость в деятельности Молодежного парламента муниципального образования город Краснодар: проблемы и их решение // Развитие молодежного парламентаризма : сборник статей по

материалам очной конференции Молодежного парламента муниципального образования город Краснодар, Краснодар, 08 апреля 2022 года. – Краснодар: ООО "Эпомен", 2022. – С. 70-77.

13. Тумуров Ж. Т. Молодежный парламентаризм как политическое явление // Вестник ЗабГУ. 2013. №10. – С. 32-37;

14. Гукова И. Н. Роль молодежного парламентаризма в развитии общественно-политической активности современной Российской молодежи // Via in tempore. История. Политология. 2014. №1 (172). – С. 169-174;

15. Andersson E. Young people's political participation: A public pedagogy challenge at the municipal level //Young. – 2018. – Т. 26. – №. 2. – С. 179-195;

16. Matthews H., Limb M. Another white elephant? Youth councils as democratic structures //Space and Polity. – 2003. – Т. 7. – №. 2. – С. 173-192.

17. Bailey J. D. J. Municipal Government: Social Media and Youth Engagement. – 2019.

18. Yuldoshev A. The Prospects For The Formation Of Public Councils Under The Ministries In Uzbekistan //The American Journal of Political Science Law and Criminology. – 2021. – Т. 3. – №. 06. – С. 46-53.

19. Нужнова С. Л. Развитие гражданского общества посредством становления и функционирования института общественных советов при государственных органах //Государственное и муниципальное управление. Ученые записки. – 2015. – №. 1. – С. 115-121.

20. Щербина М. В. Общественные советы при органах исполнительной власти: социальная экспертиза и контроль //Власть. – 2015. – №. 3. – С. 129-133.

21. Тепляшин И. В. Участие институтов гражданского общества в формировании общественных советов при органах государственной власти: основные способы и некоторые проблемы //Российская юстиция. – 2018. – №. 6. – С. 5-8.

22. Типовое положение о Школе представителей молодежного парламента создаваемых в местных Кенгашах народных депутатов. Утверждено Постановлением Кенгаша Сената Олий Мажлиса Республики Узбекистан от 12 октября 2021 года № ПК-272-IV // <https://lex.uz/uz/docs/5698431>.

23. Йўлдошев А.Э. Ўзбекистонда фуқароларни жамият манфаатларига тааллуқли ахборот билан таъминлашнинг долзарб масалалари // Жамият ва инновациялар–Общество и инновации–Society and innovations, Issue -2, №3, 2021. – Б. 56-67.

24. Йўлдошев А.Э. Давлат органлари очик ҳайъат мажлисларини ҳуқуқий тартибга солишнинг долзарб масалалари // Юрист ахборотномаси, 2022/5. – Б. 17-24.

25. Юсупалиева Д. К. Ёшлар ҳаётида виртуаллашув сабаблари ва омилларининг социологик таҳлили //Scientific Impulse. – 2022. – Т. 1. – №. 3. – С. 1043-1050.

26. Эрназаров А. Э. и др. Ёшларнинг ижтимоий тармоқлардан фаол фойдаланишларидаги муаммолар ва уларни ечиш йўллари //Та'лим ва rivojlanish tahlili onlayn ilmiy jurnali. – 2023. – Т. 3. – №. 11. – С. 278-281.

27. Ahmadovich O. O. Ахборот майдонидаги таҳдидлар ва ижтимоий тармоқларнинг салбий таъсири //PEDAGOG. – 2023. – Т. 6. – №. 4. – С. 707-711.