



History of forensic expertise formation in the republic of Uzbekistan

Ulzana RAKHIMOVA¹

Tashkent state university of law

ARTICLE INFO

Article history:

Received January 2021
Received in revised form
15 January 2021
Accepted 20 January 2021
Available online
10 February 2021

Keywords:

olfactory method
individual human odor
examination of human odor
traces.

ABSTRACT

The history of the formation of forensic examination in the Republic of Uzbekistan, as well as the experience of the formation of odorological examination on the example of the Russian Federation are considered.

2181-1415/© 2021 in Science LLC.

This is an open access article under the Attribution 4.0 International (CC BY 4.0) license (<https://creativecommons.org/licenses/by/4.0/deed.ru>)

Ўзбекистон Республикасида суд экспертиза шаклланиши тарихи

Калит сўзлар:

ҳидлаш усули
индивидуал ҳид
одам ҳидининг изларини
текшириш.

АННОТАЦИЯ

Ўзбекистон Республикасида суд экспертизасининг шаклланиш тарихи, шунингдек Россия Федерацияси мисолида одорологик экспертизани шакллантириш тажрибаси кўриб чиқилди.

История становления судебной экспертизы в республике Узбекистан

Ключевые слова:

Ольфакторный метод
Индивидуальный запах
человека
Экспертиза запаховых
следов человека

АННОТАЦИЯ

Рассмотрены история становления судебной экспертизы в Республике Узбекистан, а также опыт становление одорологической экспертизы на примере Российской Федерации.

¹ Lecturer of the Department of Criminal procedure Law of Tashkent state university of law
E-mail: u.rakhimova7@gmail.com

Возникновение видов судебных экспертиз тесно связано не только с развитием юриспруденции, но и с развитием отдельных отраслей науки. Бурное развитие физики, химии, биологии в XVIII веке привело к появлению ряда новых судебных экспертиз, формированию новых методов исследований и, как следствие, дальнейшему развитию института судебных экспертиз.

Усиление глобализации и стремительное развитие всемирной сети интернет и искусственного интеллекта непосредственно влияют и на сферу права. Вместе с тем растёт число преступлений, совершаемых с помощью компьютерных технологий [1].

В Республике Узбекистан инициатором создания экспертной службы в составе Министерства юстиции, тогда ещё Узбекской ССР, была Хадича Сулаймановна Сулайманова – учёный-юрист, доктор юридических наук, профессор, академик Академии Наук Узбекистана. Она внесла огромный вклад в развитие юридической науки в Республике.

30 декабря 1950 года была создана Ташкентская научно-исследовательская криминалистическая лаборатория, начавшая свою работу с 1 июня 1951 года. По началу в лаборатории проводились судебно-почерковедческие и отдельные виды технико-криминалистической экспертизы документов. В 1958 году по инициативе Х. Сулаймановой на базе лаборатории было создано первое в Средней Азии специализированное исследовательское учреждение – Ташкентский научно-исследовательский институт судебной экспертизы, что явилось важным фактором по укреплению научных основ правосудия.

В дальнейшем по мере укрепления технической базы института в её деятельность были внедрены ряд новых видов экспертных исследований. Так в институте были организованы лаборатории “Криминалистического исследования документов”, “Судебно-баллистических и трасологических экспертиз”, “Криминалистического исследования материалов, веществ и изделий”, “Автотехнических экспертиз”, отделы “Судебно-бухгалтерской экспертизы” и “Судебной строительно-технической экспертизы”. Кроме этого деятельность института была расширена за счёт открытия в ряде областей Республики отделений Центра, что позволило непосредственно проводить судебные экспертизы на местах.

После провозглашения Узбекистаном независимости возникла острая необходимость в совершенствовании судебно-экспертной деятельности, развития в этой области научных изысканий. В связи с этим Постановлением Кабинета Министров Республики Узбекистан за № 234 от 22 июня 1995 года, институт был преобразован в Республиканский научно-исследовательский криминалистический центр.

А уже в 2003 году Центр стал именоваться Республиканским центром судебной экспертизы им. Х. Сулаймановой при Министерстве юстиции Республики Узбекистан.

Научная область судебной экспертизы, представленная на первых порах своего становления в основном теорией криминалистической экспертизы, совпадала с предметной областью криминалистики. Однако на данном этапе развития она объективно уже не подпадает под действие приведенного определения в силу того, что призвана исследовать закономерности иного порядка, не обязательно связанных с механизмом преступления. Поскольку согласно законодательному определению

судебная экспертиза – процессуальное действие в гражданском, экономическом, уголовном и административном судопроизводстве, то и выражающая ее отрасль научного знания должна иметь своим предметом познание закономерностей, обусловленных ее практической сферой, не всегда совпадающей с задачами криминалистической деятельности.

Судебная экспертиза, являющаяся одним из важнейших способов получения доказательств по уголовным делам, может существенно затрагивать права участников судопроизводства, прежде всего таких, как обвиняемый, подозреваемый, потерпевший и свидетель. Нарушение их прав ведет в свою очередь к невозможной утрате доказательственного значения результатов экспертизы.

Согласно части 2 статьи 329 УПК в ходе доследственной проверки могут быть истребованы дополнительные документы, объяснения, а также произведены задержание лица, личный обыск и выемка в соответствии с частью второй статьи 162 УПК, осмотр места происшествия, экспертиза, назначена ревизия, даны поручения о проведении оперативно-розыскных мероприятий. Производство во время доследственной проверки других следственных действий запрещается.

Во время назначения экспертизы часто возникает необходимость проведения еще одного действия, такого как получения образцов для экспертного исследования. Но производить это следственное действие органы доследственной проверки не могут по причине того, что это следственное действие не перечислено в части 2 статьи 329 УПК и согласно этой норме запрещается производить другие следственные действия кроме перечисленных в данной статье УПК. Кроме этого, в статье 189 УПК среди лиц и органов, имеющих право получать образцы для экспертного исследования, не указаны органы доследственной проверки.

В целях совершенствования экспертной деятельности необходимо внедрять и совершенствовать новый вид экспертизы, объектом которого является запах человека. Это может способствовать раскрытию преступлений с помощью использования методов и способов современной одорологии при криминалистической идентификации личности. Практику использования данного вида экспертизы мы можно наблюдать в России, Польше, Германии и в других странах.

Одорология – это отрасль криминалистики, которая включает в себя обнаружение и изъятие запаховых следов с места преступления.

Такая экспертиза, особенно незаменима, когда преступление совершено в условиях неочевидности.

Одорология как направление в криминалистике начала развиваться сравнительно недавно — в середине 1960-х годов. В СССР его распространение тесно связано с именем криминалиста Абрама Винберга, который в 1965 году ввел понятие «криминалистическая одорология» и предложил способ консервации запахов, который сводился к тому, чтобы собирать в банку или шприц и герметично хранить воздух с места преступления. После задержания подозреваемого его предлагалось дать понюхать собаке, а затем предоставить ей для обнюхивания несколько проб воздуха, в том числе взятую с места преступления. Если собака узнает запах — это доказывает, что человек находился на месте преступления, когда оно было совершено.

Нами будет рассмотрено становление одорологической экспертизы на примере Российской Федерации. Появление пахучих следов в качестве нового объекта исследования в криминалистике произошло ещё в начале XX в. Но формирование

ольфакторной экспертизы началось значительно позднее. Исследование способа идентификации человека по его запаховым следам было начато в 1964 г. на кафедре криминалистики Высшей Школы КГБ СССР и было связано с возможностью идентификации преступников с помощью служебно-розыскных собак. В разработках этой темы активное участие принимали специалисты в области химии, физиологии, биологии. Формированию обособленного направления исследования способствовали, во-первых, необычность объектов исследования – сложные смеси пахучих веществ, недоступные зрительному восприятию, а во-вторых, необычный способ их выявления с помощью специализированных собак-детекторов [2].

Второй этап развития ольфакторной экспертизы связан с накоплением эмпирического материала, ростом количества исследований, совершенствованием технологии производства судебных экспертиз. Особую роль в этом сыграли разработки немецких криминалистов, предложивших сбор запаховых следов через контакт хлопково-вискозных салфеток и предметов-следоносителей и консервации их в стеклянных ёмкостях. На основе разработанных методических подходов советскими специалистами уточнялись решаемые задачи, выделялись общие и типовые задачи, связанные с установлением происхождения запаховых следов от конкретного лица и установлением наличия запаховых следов человека (как биологического вида). Начал формироваться предмет ольфакторной экспертизы как установление фактических данных об участниках и событии преступления по запаховым следам человека. В качестве основных методов стали выделяться биологические: метод условных рефлексов, зоопсихологический метод выбора объекта из множества по образцу, а также методов контроля сигнального поведения животных.

Третий этап своего формирования ольфакторная экспертиза начала в 1976 году, когда в Юрмальском ГОВД Латвийской ССР было создано подразделение по исследованию запаховых следов человека. Вместе с тем не прекращалась и разработка методик экспертного исследования запаховых следов. В настоящий момент разработаны типовые методики исследования по выявлению запаховых следов человека (как биологического вида) на предметах-следоносителях¹, а также по идентификации субъекта по запаховым следам из его пота и крови [3]. Был создан специальный инструментарий для производства экспертизы: криогенно-вакуумные (термовакuumные) сборники пахучих веществ, вакуумный насос для откачки воздуха из сборников запаховых следов при извлечении пахучих веществ с объектов и др.

Определена компетенция эксперта, утверждена экспертная специальность, имеется список вопросов, ставящихся перед экспертом. К началу 2000-х гг. сформирована частная теория ольфакторной экспертизы, разработано целостное учение о предмете, объектах, задачах, методах и методиках экспертного исследования.

С этого же периода началось преподавание учебной дисциплины, подготовлены ряд учебных пособий [4].

В настоящий момент судебная экспертиза запаховых следов экспертиза прочно заняла место в роду экспертиз тканей и выделений человека, класса судебно-биологических экспертиз.

На сегодняшний день одорологические исследования производятся в ряде экспертных учреждений системы МВД Российской Федерации, Республики Беларусь,

Латвии, Литвы и ряда других зарубежных стран (Бельгии, Венгрии, Германии, Голландии, Дании, Нидерландах, Польши, Чехии и др.) [5].

Роль ольфакторной экспертизы сопоставима по значению с дактилоскопией и ДНК-анализом. С появлением новых методов ольфакторной экспертизы появились новые возможности расследования дел прошлых лет. Если исследование ДНК с течением времени и определенных условий становится невозможным из-за деградации клеточных ядер и хромосом, то запаховые следы сохраняются дольше и их анализ позволяет решать идентификационные задачи спустя много лет.

Такая экспертиза, особенно незаменима, когда преступление совершено в условиях неочевидности.

Необходимо внедрять и совершенствовать новый вид экспертизы, объектом которого является запах человека. Это может способствовать раскрытию преступлений с помощью использования методов и способов современной одорологии при криминалистической идентификации личности.

БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЕ ССЫЛКИ:

1. У.Х Рахимова, Қ.М Абдурахимовна. Специфика формирования электронных доказательств в уголовном судопроизводстве.// «Хуқуқий тадқиқотлар» электрон журнали, - 2020, № 3-махсус сон. – С.264-269.

2. Типовые экспертные методики исследования вещественных доказательств. Ч. II / Под ред. А.Ю. Семёнова. Общая редакция канд. техн. наук В.В. Мартынова. – М.: ЭКЦ МВД России, 2012. – С.124-133.

3. Моисеева Т.Ф., Савенко В.Г. Исследование запаховых следов человека: учеб. пособие / под ред. – М.: ЭКЦ МВД России, 2008. – 168 с. Панфилов П.Б. Основные принципы обеспечения достоверности исследований запаховых следов человека с использованием собак-детекторов в судебной экспертизе: учеб. пособие / П.Б.

4. Панфилов. – М.: Юрлитинформ, 2007. – 262 с.; Старовойтов В.И., Моисеева Т.Ф. и др. Физико-химические и биосенсорные методы в собирании пахучих следов и установлении пола человека. – М.: ГУ ЭКЦ МВД России, 2003. – 96 с.

5. Баканова Л.П. Одорологические исследования в следственно-экспертной деятельности: Учебное пособие. – Т.: Академия МВД Республики Узбекистан, 2009. – С.8.