



Internet information space: specificity, deprofessionalization, prospects

Fayzulla MUMINOV ¹

Bukhara State University

ARTICLE INFO

Article history:

Received 10 august 2020

Received in revised form 20
august 2020

Accepted 25 august 2020

Available online

August 2020

Keywords:

the Internet

blogger

culture

accuracy and ethics of mass
media.

ABSTRACT

The article examines theory and practice of the issue of the culture of using the Internet in dissemination of mass information. The creation of an international code of the Internet user is proposed.

2181-1415/© 2020 in Science LLC.

This is an open access article under the Attribution 4.0 International (CC BY 4.0) license (<https://creativecommons.org/licenses/by/4.0/deed.ru>)

SUMMARY

What is information? What role does it play in the life of the person? It is important to understand this point. Information is as crucial to him as food. It forms his second, spiritual life. There can be no social personality without social information. And a person is, first of all, a social being.

There are four links in communication process: source - information - channel - audience. In this article, we will consider all four parts with a special emphasis on the third one, the channel.

First of all, it is necessary that there is information itself, i.e. have something to say to others. It is a spiritual component that unites people. Secondly, there must be a desire to tell someone it. People often cannot keep any information in themselves and, like the legend of King Midas, feel an urgent need to tell someone it. Thirdly, there will always be people willing to listen to it. The need for information is an inescapable state of a person. Moreover, its absence can lead a person to moral degradation. No wonder one of the most difficult tests for astronauts is sensory deprivation, and in order to become applicants, one must pass

¹ DSc, Professor, Bukhara State University, Bukhara, Uzbekistan
Email: famuminov@mail.ru

this difficult exam. Sensory deprivation is an ability to survive a complete (emphasize - complete) lack of information for as long as possible or simply not to be moved by it. It is not as easy for a person as it seems at the first glance when there is absolutely no information. A complete lack of information seems to be a rest only in first minutes and hours - from the wife, mother-in-law, neighbor and friend. In a day or two person in this state, will feel anxiety and after another three or four days, irreversible changes may begin in his psyche. Hence there is a conclusion - the need for information is one of the most important qualities of an individual. Only thanks to it he preserves himself as a person.

Another link is information channel. This channel will be information space of the Internet in our dimension. It is a new and most important modern dimension of the global communication network. Finally, it is necessary to respect mass media as a value, sociological category, i.e. it is necessary to appreciate educational, pedagogical, aesthetic value of information.

Интернетдаги ахборот макони: ўзига хослик, депрофессионализация, истиқболлар

Калит сўзлар:

Интернет
Блогер
Маданият
оммавий ахборот
тарқатишда аниқлик ва
ахлоқийлик..

АННОТАЦИЯ

Мақолада интернет орқали оммавий ахборотни тарқатиш маданияти назарияси ва амалиёти ўрганилган. Интернетдан фойдаланувчиларнинг халқаро кодекси яратилиши зарурлиги ҳақида таклиф киритилган.

Информационное пространство интернета: специфика, депрофессионализация, перспективы

Ключевые слова:

Интернет
Блогер
Культура
точность и этичность
массовой информации.

АННОТАЦИЯ

В статье рассматривается теория и практика вопроса о культуре использования интернета при распространении массовой информации. Выдвинуто предложение о создании международного кодекса пользователя интернета.

Понятие об информационном пространстве интернета.

Информационный век стал третьим важнейшим историческим этапом развития человечества. Элвин Тоффлер пишет о том, что всего было три волны: «В этой книге мы будем рассматривать эру Первой волны как начавшуюся около 8 тыс. лет до н.э. и безраздельно господствовавшую по всей земле примерно до 1650-1750 гг. н.э. Начиная с этого времени, Первая волна утратила свою движущую силу, тогда как Вторая волна набирала мощь. Индустриальная цивилизация, производное этой Второй волны, стала доминировать на нашей

планете, пока и она не дошла до своего гребня. Эта исторически последняя точка поворота достигла Соединенных Штатов в период, начавшийся примерно в 1955 г., – в том десятилетии, когда впервые количество «белых воротничков» и работников сферы обслуживания стало превышать число «синих воротничков». Это было то самое десятилетие, которое стало свидетелем широкого внедрения компьютеров, доступных путешествий на реактивных самолетах, таблеток-контрацептивов и многих других высокозначимых нововведений. Именно в этом десятилетии Третья волна начала наращивать свои силы в Соединенных Штатах. Впоследствии она достигла (в различные сроки) большинства других индустриальных стран, в том числе Великобритании, Франции, Швеции, Германии, Советского Союза и Японии. В наши дни все страны, обладающие высокими технологиями, страдают от коллизии между Третьей волной и устаревшими, отвердевшими экономикой и учреждениями Второй волны» [1, с. 40]. Третью волну ученый характеризует как супериндустриальную, т.е. информационную.

Как появилось информационное пространство интернета? После того, как Советский союз в 1956 г. запустил в космос первый искусственный спутник Земли, американские военные всерьез задались вопросом о том, что будет, если Советы ударят по ним ядерным оружием (которое к тому времени было у обеих стран) из космоса. Ракета с ядерной боеголовкой долетит до поверхности земли за три минуты и ни одна система противовоздушной обороны не успеет среагировать на атаку. При Пентагоне был создан отдел ARPA (Advanced Research Project Agency, Агентство по перспективным исследованиям), которому было поручено разработать противоядие против возможного удара из космоса. Агентство обратилось к ученым с просьбой создать разбросанную по территории США разветвленную систему из 8-10 засекреченных командных пунктов обороны в различных городах страны, для того, чтобы в случае ядерного нападения СССР нанести ему ответный удар. Каждый из этих центров мог самостоятельно возглавить весь военный комплекс США, они были соединены между собой информационными линиями. Предполагалось, что даже если Советы смогут обнаружить и уничтожить какие-то из этих командных центров, из остальных можно будет нанести им ответный ядерный удар.

В конце 60-х гг. такая система была изобретена и названа в честь своего организатора ARPAnet. Защита была создана, но Советы не напали. Через небольшое время США запустили свой спутник и силы сравнялись. ARPAnet стал быстро обрастать дополнительными центрами связи и вскоре превратился в мощную, раскиданную по всей стране и слаженно действующую единую информационную сеть. Поняв перспективы системы, военные США отдали ее в пользование гражданским учреждениям. До середины 70-х гг. она называлась ARPAnet, затем один год DARPAAnet, а потом INTERnet.

Что есть информационное пространство интернета?

Необходимо обратить внимание на тот факт, что такой целостной глобальной технической территории раньше у людей не было, она стала принципиальным и фундаментальным новшеством во всей их истории. Подобно тому, как физически появилась планета, так впервые возникло равноценное ей мировое информационное (т.е. фактически духовное) пространство. Это было второе после возникновения планеты и созданное человеком величайшее изобретение.

Такое положение однозначно говорит о том, что нужны новые правила работы в данном пространстве, которые учитывали бы его специфику и возможности. Это имеет исключительно важное значение, если учесть необычность нового пространства. Таким образом получилось так, что планета стала единым целостным информационным пространством.

В чем заключается уникальность информационного пространства интернета? Что может это информационное пространство, какой площадкой оно стало? Самое главное отличие интернета заключается в том, что оно включает в себя сразу всю планету. Охват как можно большей аудитории, наряду с качеством информации, всегда был одной из ведущих проблем медиа. Именно на этих направлениях они непрерывно развивались, от единичных информационных листов коммерческого характера в XVI в. в Венеции до международного радио и трансграничного телевидения во 60-х годах XX в. в Европе и мире. Однако, если обратиться к истории, то можно убедиться в том, что технические системы телевидения в странах капитализма и социализма работали на основе разных схем – PAL и SECAM (в результате чего нельзя было принимать взаимные сигналы), а радиопередачи невозможно было слушать из-за специально построенных возле городов станций глушения. Универсальность данного информационного пространства заключается в том, что на такой обширной территории может работать каждый человек, что также произошло впервые за всю историю человечества.

Так планета стала массовой площадкой, единой трибуной, где может выступить каждый желающий. Это величайшее достижение цивилизации. Работа в мировом информационном пространстве стала возможна для каждого, кто этого хочет и имеет что сказать и минимальные технические средства. В принципе для этого достаточно даже мобильного телефона. С его помощью можно выйти сразу на мировой уровень. Такого раньше не было. При пользовании данным информационным пространством посетитель может читать, писать, размещать различного рода фотографии, чертежи, схемы, обмениваться мнением, вести архив и т.д., т.е. вести информационный обмен в очень широком спектре. Так люди получили возможность вести никем не контролируемую полноценную информационную работу.

Чье оно, информационное пространство интернета, кому оно принадлежит?

Специалисты часто задаются вопросом – кому принадлежит информационное пространство интернета? Еще не так много времени прошло со времени изобретения сети и некоторым государствам пока что удается держать в нем лидерство. Это изобретение американцев, и они стараются пользоваться его благами, пользуясь авторскими и другими правами. Тем не менее пришло время официально признать это общим достоянием человечества, какими были и другие важнейшие изобретения: письмо, алфавит, правовая система, печать, лекарства и другие важные новшества в жизни людей. Данные изобретения разошлись по миру как общее достояние человечества, поэтому и интернет скоро будет, если только он не есть уже сейчас, общим достоянием человечества. А раз это так, то и правила его пользования тоже должны быть обговорены и утверждены. Словом, если это всемирная сеть, то должна принадлежать всему сообществу людей, независимо от изобретателя. Конечно, технически оно может принадлежать тем,

кто владеет продвинутой техникой работы в данном информационном пространстве, т.е. развитым с технической точки зрения державам. Но здесь вопрос делится пополам.

Первое. Да, сложные программы принадлежат технически развитым странам. И чем сложнее программа, тем меньше у нее хозяев. Вплоть до того, что наиболее сложными программами обладают, видимо, единицы (США, может еще, частично, Япония, Германия, Великобритания, Китай). Второе. Для размещения своих материалов в интернете очень сложная техника не нужна, а работать на такой технике может любой мало-мальски грамотный человек. Отсюда, техника для работы в массовом информационном поле особой сложности не представляет, поэтому здесь фактически может работать каждый желающий. Значит, информационное поле интернета является массовым информационным полем, где может работать каждый желающий.

Таким образом, современные технические средства сделали планету единым информационно-коммуникационным пространством, а интернет принадлежит всему человечеству. Поэтому информационное пространство в целом – общее достояние человечества. Точно так же, как воздушный бассейн, мировой океан, леса, горы и реки. Здесь человек зародился, здесь он живет и будет жить до скончания дней нашей планеты. Поэтому к данному общему цивилизационному ресурсу, к этому общему богатству нельзя относиться безразлично. Говоря о современных технических возможностях рядового гражданина, специалисты пишут о том, что сегодня у простого гражданина гораздо больше возможностей для технических связей, чем было у американского президента двадцать лет назад.

Демократизация и умение работать в информационном пространстве.

Наступление информационного века и, особенно, появление социальных сетей привело к резкой демократизации мирового информационного пространства. У этого процесса есть много положительных сторон и прежде всего ликвидация монополии на информацию его прежних профессионалов – государственных деятелей, политиков, журналистов, писателей и др.

Демократия – ключевой вопрос сосуществования людского сообщества. Как показала длительная история человечества, она является наиболее оптимальной формой достижения прогресса, когда каждый гражданин может раскрыть свои способности в полной мере. Но в то же время демократия – это не вседозволенность. У многих людей животные инстинкты сильнее их моральных устоев, поэтому их необходимо держать под контролем. Например, в наиболее демократических государствах мира нередки случаи, когда молодые люди не хотят работать и находятся на содержании родителей и государства (Германия).

Однако демократия в интернете породила ряд серьезных проблем. Одной из важнейших среди них является депрофессионализация информационного пространства, когда люди пишут и ставят в социальные сети непроверенную, несерьезную, непрофессиональную информацию. Об этом важнейшем вопросе работы в интернете мы сейчас скажем.

Правила пользования интернетом.

Кто может работать в данном информационном пространстве? Пользоваться интернетом может каждый, но не каждый при этом признается журналистом.

В этом ракурсе в мировом масштабе присутствуют две полярные позиции – американская и китайская.

Рассмотрим первую. Ссылаясь на материалы Washington ProFile, А.Калмыков пишет в своем пособии, в его иллюстрационной части под названием «Американский суд признал интернет-журналистов журналистами», следующее: «Споры об интернет-журналистах начались, наверное, еще с создания первого сайта. Но, как вам известно, не завершились до сих пор. Хотя на днях нам стало известно, что Америка наконец-то решила данный вопрос. А дело вот в чем. Верховный суд штата Нью-Йорк принял прецедентное решение: он признал все интернет-сайты, независимо от их содержания и профессионального уровня, средствами массовой информации (СМИ). Отныне в глазах американской юстиции любой автор, публикующийся в интернете, считается журналистом и имеет право получать и распространять информацию так же, как это делают сотрудники профессиональных СМИ. Многие эксперты считают это решение революционным – оно в корне меняет взгляд на журналистику в условиях глобализации... Суд ... постановил, что интернет-сайты являются такими же средствами массовой информации, как газеты и журналы, и что их авторы, даже не имеющие редакционных удостоверений, также могут считаться журналистами и на них распространяются все права и обязанности, которые несут средства массовой информации» [2, с. 113-114].

С другой стороны, согласно китайской практике, журналистом, в том числе в виртуальной сети, признается только тот, кто встал на соответствующий учет и получил право на такую деятельность. Официально блогеры Узбекистана тоже должны проходить подобную регистрацию, однако на практике они этого не придерживаются и успешно работают.

Таким образом, в связи с тем, что пользователей очень много, должны быть свои правила пользования этим полем. Здесь нельзя делать все, как попало, потому что в этом случае аудитория будет воспринимать сообщения так, как их преподнесет ему информатор. Следовательно, все, кто поставляет информацию человеку, должны отвечать за ту информацию, которую они размещают в массовом информационном поле.

Язык как препятствие для общения в интернете.

Важным препятствием для обширных виртуальных диалогов сегодня, при наличии удобных технических средств, становится язык. Первым международным языком является английский. Следовательно, он и является основным языком общения в сети. Но известно, что язык – это не только средство коммуникации, но и метод мышления. При таком развитии событий через пятьдесят-сто лет все народы начнут говорить на английском языке лучше, чем на родном. А английский язык – это, прежде всего, англосаксонский менталитет, англосаксонские традиции и обычаи, поэтому через него происходит их распространение во всемирном масштабе.

Известно, что символ многих американцев – космополитизм. У него есть преимущества, но немало и недостатков. Главный недостаток космополитизма заключается, упрощенно говоря, в том, что нации теряют свою национальную самобытность и превращаются в сообщество с едиными традициями и обычаями. Поэтому космополитизм не принимается многими народами с выраженной

национальной идентичностью, с развитыми национальными традициями, особенно среди восточных государств, народностей, этнических племен и групп.

Что значит потеря идентичности для нации? Это очень серьезный вопрос. Потеря идентичности зависит от интенсивности и массовости международных связей, от технических средств мирового коммуникационного пространства и от изучения английского языка как первого международного языка общения. Препятствием для распространения идеологии космополитизма через интернет является язык. Поэтому некоторые страны, желающие сохранить свою идентичность, стали меньше изучать английский язык, например, Япония.

Перейдем к основному вопросу статьи. **Что означает депрофессионализация деятельности в сети?** Начнем с истории. Каким было прежде национальное, и международное информационное пространство? Раньше тоже туда входили различные непрофессионалы, но, во-первых, их количество было небольшим, а основную погоду делали там те, кто умел хорошо и правильно писать, в том числе журналисты. Во-вторых, непрофессионалы, например, авторы из народа, также старались соответствовать уровню корреспондентской работы. В результате в целом международное информационное пространство было все же пространством профессионалов.

В настоящее время в сети происходит массовая депрофессионализация деятельности информационного работника. В такой порок впадают даже не желающие быть внимательными мастера пера, включая профессиональных журналистов. Рассмотрим этот важный вопрос.

Что такое профессионализм? Ответ на этот вопрос зависит от ответа на другой – о каком профессионализме идет речь? Речь идет о работе в мировом информационном поле. Поэтому здесь уже не имеет значения, журналист ты или нет, ведь речь идет об информационном пространстве, в которое вошел пользователь и в которое он поставляет массовую информацию.

Авторы «Новейшего социологического словаря» дают следующее разъяснение термину: «Профессионализм – высокая степень овладения какой-либо профессией, характеризующаяся мастерством и высокой компетентностью. Достижение работником определенного уровня профессионализма базируется на приобретении им необходимого объема теоретических знаний и овладении трудовыми умениями и навыками в практической деятельности. Совершенствование в профессиональном отношении предполагает прохождение индивидом ряда этапов, включающих различные формы специального образования, рост квалификации, специализацию.

Профессионализм является качественной характеристикой работников, он присущ представителям социальной группы профессионалов. В социологических исследованиях профессионализм рассматривается в противопоставлении бюрократической ментальности и бюрократии, как особой системы управления. Профессионализм исследуется в рамках таких специальных социологических теорий, как социология труда, социология организаций, социология профессий.

Во втором значении понятие профессионализма используется для обозначения слов и выражений, присущих представителям той или иной профессии, эмоционально окрашенных и в силу этого зачастую переходящих

из профессионального просторечия в общелитературное употребление (в основном, в устную речь), где они становятся просторечными эквивалентами терминов. Например, «на-гора» из речи шахтеров; «задраить» из речи моряков; «разбор полета», «от винта» из речи летчиков» [3, с. 377-379].

Следовательно, главное заключается в том, чтобы правильно, цивилизованно, корректно, без лжи, обмана, натянутостей, недоговорок, недоразумений, ложного пиара, саморекламы и самолюбования, взаимных оскорблений и упреков корректно пользоваться этим всемирным информационным пространством. Отклонение от этих правил и есть депрофессионализация.

Однако правила эти достаточно строгие. Можно ли говорить о них применительно к сотням тысяч любителей, подключающихся к информационному полю. Наверно, это уже выбор пишущего, если уж он выходит в информационное поле со своей информацией, то должен брать на себя ответственность за профессионализм в этой работе.

Обратимся к принципам и механизму депрофессионализации, которые могут проявиться в различных параметрах размещаемой информации:

- 1) Блогеры часто ставят непроверенные факты;
- 2) Стараются привлечь к себе внимание, сделать себе имидж;
- 3) Дают сильные эмоциональные оценки, выплескивают свои эмоции;
- 4) Используют брань не только как средство выпустить пар, но и, еще более, как средство привлечения внимания;
- 5) Нередко поднимаемая ими тема бывает личностной, индивидуальной, но не общественной. Однако, место и, главное, время пользователей она отнимает;
- 6) Блогеры тянутся к сенсациям, размещают сенсационную информацию;
- 7) Происходит выдача мелкого за значимое;
- 8) Нередки подтасовка фактов и фотографий;
- 9) Встречаются сенсационные, неправильные, ложные заголовки (эта основная проблема, которой страдают в сети и профессиональные журналисты);
- 10) Очень яркие, контрастные, но ложные заголовки, это одно из важнейших средств привлечения внимания аудитории;
- 11) Стремление подsunуть массовой аудитории любую информацию, лишь бы привлечь внимание. Между тем главнейший критерий – 24 часа в сутках каждого человека – продолжает сохранять свою силу.

Поэтому нельзя допускать того, чтобы это было информирование ценой депрофессионализации, ибо в таком случае это будут ложные сообщения. Завершая данную мысль хотим сказать, что надо еще подумать, нужна ли нам депрофессионализация, даже ценой демократии.

Учет психологии пользователей интернета.

Важно также учитывать психологию аудитории, которой поставляется информация. Дело в том, что психология массовой аудитории очень своеобразна и ментальна. Если сказать очень коротко, то средний пользователь работает по принципу нейролингвистического программирования, т.е. действует под влиянием информации как под гипнозом. Другими словами, какую пользователь получает информацию, по этой программе он живет и действует. Поэтому психология

аудитории, воспринимающей информацию, является, во-первых, своеобразной, и, во-вторых, не очень высокой в части знаний и эрудиции. Поэтому в представителях аудитории можно воспитать и интеллигента, и дикаря, смотря какую информацию и как ему поставлять.

ВЫВОДЫ

Надо иметь интернет как обще планетную собственность и следует использовать его (управлять им) как общечеловеческую ценность, всемирное достояние. Нельзя применять его не во благо людям, даже если различные защитники прав человека будут говорить об ограничении прав пишущего.

Не следует давать людям повод использовать интернет-пространство для выплеска собственных эмоций, животных инстинктов и низкого мата – этого нельзя позволить делать никому ни в какой стране. Это надо контролировать международными правозащитными организациями, ибо надо защищать культурное большинство от малограмотного, агрессивного меньшинства. Нельзя забывать, что средний человек более, чем наполовину есть животное. Об этом говорил еще Аристотель, назвавший человека зоополитиком (политическим животным).

Отсюда наш совет некоторым рьяным защитникам прав человека – не обращайтесь к своим замшелым стандартам и не мешайте цивилизованному обмену мнениями, а также распространению достойной информации.

ПРЕДЛОЖЕНИЕ

Нужен Кодекс пользователя интернетом. Пусть он будет очень краткий, но какие-то основополагающие моменты он должен отразить. Можно назвать этот документ «Декларация принципов интернета» или как-то иначе

ПОСТСКРИПТУМ

Кстати, некоторые редакции уже используют такой метод. Приведем в пример материал Vesti.uz от 9 августа 2020 г., разъясняющий принципы работы сайта: «В комментариях запрещены нецензурная брань во всех видах (включая замену букв символами или на прикрепленных к комментариям изображениях), высказывания, разжигающие межнациональную, межрелигиозную и иную рознь, рекламные сообщения, провокации и оскорбления, а также комментарии, содержащие ссылки на сторонние сайты. Также просим вас не обращаться в комментариях к героям статей, политикам и международным лидерам — они вас не услышат. Бессодержательные, бессвязные и комментарии, требующие перевода с экзотических языков, а также конспирологические теории и проекции не пройдут модерацию. Спасибо за понимание!» [4]. Мы полагаем, что лучше оформить данную практику на уровне престижной международной организации типа ООН.

Список использованной литературы:

1. Тоффлер Э. Третья волна. Пер. с англ. – М.: ООО «Издательство АСТ», 2004. – С. 40.
2. Калмыков А.А. Интернет-журналистика. Уч. пос. – М.: ЮНИТИ-ДАНА, 2005. – С. 113-114.

3. Новейший социологический словарь. Сост. А.А. Грицанов, В.Л. Абушенко, Г.М. Евелькин и др. – Мн: Книжный Дом, 2010. – С. 377-379. – С. 813.

4. В Узбекистане убит важный сотрудник верховного суда // Вести.uz URL: https://vesti.uz/v-uzbekistane-ubit-sotrudnik-verhovnogo-suda/?utm_source=yxnews&utm_medium=desktop. https://vesti.uz/v-uzbekistane-ubit-sotrudnik-verhovnogo-suda/?utm_source=yxnews&utm_medium=desktop.