



Issues of responsibility for crimes committed as a result of hooliganism in the CIS countries

Assilbek ALIYEV¹

Tashkent State University of Law

ARTICLE INFO

Article history:

Received December 2024

Received in revised form

15 December 2024

Accepted 20 January 2025

Available online

25 February 2025

Keywords:

hooliganism,
criminal law,
public order,
public safety,
human life and health,
damage to property.

ABSTRACT

In the article, the author examines issues of liability for crimes committed as a result of hooliganism in the CIS countries. In particular, the study analyzes the legal characteristics of criminal liability norms related to such offenses in the criminal legislation of the examined countries. The main types of crimes associated with hooliganism, including intentional murder, intentional infliction of grievous and moderate bodily harm, and other offenses, are explored. Additionally, scientific and theoretical conclusions are drawn based on the analysis.

2181-1415/© 2025 in Science LLC.

DOI: <https://doi.org/10.47689/2181-1415-vol6-iss1-pp242-248>

This is an open access article under the Attribution 4.0 International (CC BY 4.0) license (<https://creativecommons.org/licenses/by/4.0/deed.ru>)

МДХ мамлакатларида безорилик оқибатида содир этиладиган жиноятлар учун жавобгарлик масалалари

АННОТАЦИЯ

Калит сўзлар:

безорилик,
жиноят қонуни,
жамоат тартиби,
жамоат ҳавфсизлиги,
инсон ҳаёти ва соғлиги,
мулкка шикаст етказиш.

Мақолада муаллиф томонидан МДХ мамлакатларида безорилик оқибатида содир этиладиган жиноятлар учун жавобгарлик масалалари тадқиқ этилган. Жумладан, ўрганилаётган мамлакатлар жиноят қонунчилигида безорилик оқибатида содир этиладиган жиноятлар учун жавобгарлик белгиланган нормалар тавсифи, уларнинг асосий турлари, хусусан безорилик оқибатида қасддан одам ўлдириш, баданга қасддан оғир ва ўртача оғир шикаст етказиш ва бошқа жиноятлар таҳлил қилиниб, тегишли илмий-назарий хулосалар ишлаб чиқилган.

¹ Deputy Head, Training Center of the Ministry of Internal Affairs of the Republic of Kazakhstan of the Bauyrzhan Momysbulayev, police colonel. Independent researcher, Tashkent State University of Law.

Вопросы ответственности за преступления, совершенные в результате хулиганства в странах СНГ

АННОТАЦИЯ

Ключевые слова:

хулиганство, уголовный закон, общественный порядок, общественная безопасность, жизнь и здоровье человека, причинение вреда имуществу.

В статье автором исследованы вопросы ответственности в странах СНГ за преступления, совершенные в результате хулиганства. В частности, была проанализирована характеристика норм ответственности за преступления, совершенные вследствие хулиганства в уголовном законодательстве изучаемых стран, их основные виды, в частности, умышленное убийство вследствие хулиганства, умышленное причинение тяжкого и средней тяжести телесных повреждений и другие преступления, при этом сделаны соответствующие научно-теоретические выводы.

Проанализируем законодательство зарубежных стран, определяющее ответственность за преступления против общественного порядка, в частности, хулиганство, путем подразделения на две группы. В первую группу входят УК стран, где ответственность за хулиганство предусмотрена непосредственно, а во вторую группу входят УК стран, где хулиганство не считается самостоятельным преступлением, но его признаки включены в состав преступлений против общественного порядка и безопасности.

Состав хулиганства и его место в уголовном законодательстве практически схожи в странах бывшего Союза и нынешнего СНГ, а в некоторых странах даже уголовное законодательство почти одинаково. Схожие аспекты, такие как умышленное игнорирование установленных правил общества, открытое неуважение к ним, являются общими чертами хулиганства по уголовному праву этих стран.

Причина схожести норм ответственности за хулиганство в уголовном законодательстве стран СНГ заключается в том, что, во-первых, история и этапы развития уголовного законодательства этих стран одинаковы, во-вторых, оно основано на Модельном кодексе стран СНГ (1996 г.).

В статье 234 Модельного УК стран СНГ грубое нарушение общественного порядка, выраженное в неуважении к обществу, совершенное с применением насилия или угрозой ее применения, а также с уничтожением или повреждением чужого имущества, признается хулиганством.

В Модельном УК умышленное убийство (пункт «к» части 2 статьи 111), умышленное причинение тяжкого телесного повреждения (пункт «к» части 2 статьи 119), а также средней тяжести телесного повреждения (п «д» ч. 2 статьи 120), совершенные из хулиганских побуждений подразумевается в качестве отягчающих обстоятельства.

В некоторых странах (Таджикистан, Кыргызстан) понятие и ответственность за преступления в виде хулиганства, а также совершенные из хулиганских побуждений аналогичны интерпретации Модельного УК.

В законодательстве некоторых стран имеются различия в признаках хулиганства, отягчающих обстоятельствах и уровне их общественной опасности. Ниже мы остановимся на конкретных аспектах хулиганства в УК Российской Федерации, Армении, Беларуси, Украины, Азербайджана и Туркменистана.

Девятый раздел **УК РФ** называется «Преступления против общественной безопасности и порядка», при этом преступления против общественного порядка включены в «Преступления против общественной безопасности» (глава 24). Стоит отметить, что хотя в УК Республики Узбекистан есть одноименный раздел, преступления против общественного порядка рассматриваются в отдельной главе.

Ответственность за хулиганство предусмотрена статьей 213 УК РФ. Согласно статье 15 УК РФ данное преступление относится к категории преступлений средней тяжести (ч.1 ст. 213) и тяжких преступлений (ч.2 ст.213).

Статья 213 УК РФ определяет хулиганство как грубое нарушение общественного порядка, представляющее собой открытое неуважение к обществу. По структуре объективной стороны хулиганство является формальным преступлением, и для того, чтобы вышеуказанные действия были признаны преступлением, должно присутствовать одновременно одно из двух оснований:

а) с применением оружия или предметов, которые могут быть использованы в качестве оружия;

б) совершенные по политическим, идеологическим, расовым, национальным мотивам или религиозной ненависти либо на почве ненависти или вражды к какой-либо социальной группе.

Эти два критерия, являющиеся основанием для квалификации преступления как хулиганства, не встречаются в уголовном законодательстве других стран. Следовательно, для установления преступления общественный порядок должен быть грубо нарушен применением оружия или предметов, которые могут быть использованы в качестве оружия. При этом наличие политических, идеологических, расовых, национальных мотивов или религиозной ненависти либо мотива ненависти или вражды в отношении социальной группы является также обязательным признаком преступления. На наш взгляд, требование закона иметь два мотива одновременно может вызвать на практике проблемы с квалификацией подобных преступлений. Однако, как и в законодательстве других стран, в УК РФ основанием этого преступления является мотив хулиганства, а среди признаков преступления он поставлен на ведущее место.

Если указанное деяние совершено группой лиц по предварительному сговору или организованной группой, с оказанием противодействия представителю власти, лицу, исполняющему обязанности по поддержанию общественного порядка или предотвращающему нарушение общественного порядка, оно квалифицируется как по части 2 статьи 213 УК РФ.

В связи с тем, что хулиганство имеет формальный состав, а последствия преступления не предусмотрены статьей 213 УК РФ, мотив хулиганства указывается как отягчающее обстоятельство и в других нормах. Как и в УК Республики Узбекистан, в УК РФ мотив в виде хулиганских побуждений является квалифицирующим признаком преступлений умышленного убийства (статья 105, часть 2, пункт «и») и умышленного тяжкого телесного повреждения (статья 111, часть 2, пункт «г»).

Кроме того, из хулиганских побуждений может быть совершено умышленное причинение средней тяжести телесного повреждения (пункт «д» ч.2 ст. 112 УК РФ), умышленное легкое телесное повреждение (ч.2 ст. 113 УК РФ), побои (ч.2 ст. 116 УК РФ), преступления против личности и имущества, такие как умышленное уничтожение или повреждение чужого имущества (ч.2 ст. 167 УК РФ).

В ряде норм раздела «Преступления против общественной безопасности и общественного порядка» УК РФ мотив хулиганства включен как обязательный признак субъективной стороны преступления. В частности, такие преступления, как приведение в негодность жизненно важных объектов (статья 215² УК), приведение в негодность нефтепроводов, нефтепродуктопроводов и газопроводов (статья 215³ УК), жестокое обращение с животными (статья 245 УК) могут считаться преступлением только в том случае, если оно совершено из хулиганских побуждений или иного низменного мотива.

На основании изложенного можно указать следующие особенности преступлений, совершаемых в связи с хулиганством, и мотив хулиганства в Российской Федерации:

– хулиганство включено в перечень преступлений против общественной безопасности и по составу объективной стороны преступления является формальным преступлением, а по уровню общественной опасности – тяжким и особо тяжким преступлением;

– обязательным признаком хулиганства является его совершение с применением оружия или предметов, которые могут быть использованы в качестве оружия, либо по политическим, идеологическим, расовым, национальным мотивам, либо религиозной ненависти, либо ненависти или вражды к какой-либо социальной группе;

– в большинстве преступлений против личности мотив хулиганства указывается как обстоятельство, отягчающее ответственность, кроме того, в ряде преступлений против общественной безопасности и порядка мотив хулиганства является обязательным признаком субъективной стороны преступления.

В Республике Армения хулиганство предусмотрено статьей 258 главы «Преступления против общественного порядка и нравственности». В отличие от уголовного закона Республики Узбекистан, в УК Армении открытое циничное нарушение общественного порядка само по себе может считаться преступлением, даже если деяние не имеет признаков, предусмотренных частью 1 статьи 258 УК.

Согласно части 1 статьи УК, хулиганство, то есть умышленное грубое нарушение общественного порядка, выразившееся в явном неуважении к обществу и сопровождающееся применением насилия к личности или с угрозой его применения, а также уничтожением или повреждением чужого имущества, -

наказывается исправительными работами на срок не свыше шести месяцев, либо арестом на срок от одного до трех месяцев, либо лишением свободы на срок не свыше двух лет.

Грубое нарушение общественного порядка, совершенное с исключительным цинизмом, -

наказывается исправительными работами на срок не свыше одного года либо лишением свободы на срок не свыше трех лет.

Деяния, предусмотренные частями первой или второй настоящей статьи:

- 1) совершенные группой лиц или организованной группой;
- 2) соединенные с оказанием сопротивления представителю власти или к лицу, исполняющему обязанности по охране общественного порядка или пресекающему нарушение общественного порядка;
- 3) совершенные лицом, ранее совершившим хулиганство;

4) сопряженные с причинением вреда средней тяжести здоровью человека, – наказываются исправительными работами на срок от одного года до двух лет либо лишением свободы на срок не свыше пяти лет.

Деяния, предусмотренные частями первой, или второй, или третьей настоящей статьи, совершенные с применением оружия или предметов, используемых в качестве оружия, – наказываются лишением свободы на срок от четырех до семи лет.

Из хулиганских побуждений в виде специальной нормы, как и в УК Узбекистана, может быть совершено умышленное убийство (ст. 104 УК, ч. 2, п. 10) и умышленное причинение тяжкого телесного повреждения (ст. 112, ч. 2, п. 9 УК Армении).

В **Республике Беларусь** хулиганство включено в главу «Преступления против общественного порядка и нравственности».

В соответствии со статьей 339 УК Беларуси хулиганством признаются действия, грубо нарушающие общественный порядок и проявляющие неуважение к обществу, применение насилия или угрозу его применения, а также уничтожение или повреждение чужого имущества.

Белорусское уголовное законодательство, как и в Армении, рассматривает цинизм как форму хулиганства. Также мы не сочли необходимым проводить анализ повторности, поскольку отягчающие обстоятельства, предусмотренные частями 2 и 3 статьи 339 УК, в законодательстве этих двух стран практически аналогичны. Однако в законе установлено, что деяние считается «злостным хулиганством» при наличии обстоятельств, отягчающих ответственность в части 2 статьи 339 УК, и «особо злостным хулиганством» – при наличии отягчающих обстоятельств, предусмотренных в части 3 статьи 339 УК РБ.

Умышленное убийство (п. 13 ч. 2 ст. 139 УК РБ) и умышленное причинение тяжкого телесного повреждения (ч. 2 ст. 147 УК РБ) также определяют мотив хулиганства как условие, отягчающее ответственность.

В УК Беларуси, в части 11 статьи 4 (Основные понятия) дается определение хулиганских побуждений, под которыми понимаются мотивы, выражающие стремление виновного лица проявить явное неуважение к обществу и продемонстрировать пренебрежение к общепринятым правилам общежития. Это служит предотвращению проблем, которые могут возникнуть в судебно-следственной практике.

В **УК Украины** хулиганство внесено в главу «Преступления против общественного порядка и нравственности», по своему составу оно считается формальным (ст. 296 УК). Для того чтобы деяние было признано хулиганством, должно быть совершено грубое нарушение общественного порядка по мотивам явного неуважения к обществу, сопровождаемое особой дерзостью или исключительным цинизмом. Поэтому такие действия, как применение насилия в отношении человека или угроза применения насилия, уничтожение имущества или его повреждение, не требуются для того, чтобы считать деяние хулиганством. Правонарушением может быть признано однократное циничное нарушение общественного порядка лицом.

Отягчающие признаки хулиганства аналогичны признакам, характерным для УК других стран СНГ. В преступлениях против личности мотив хулиганства указывается лишь как один из случаев отягчения ответственности по

субъективной стороне умышленного убийства (пункт 7 статьи 115 УК). Также в данной главе в качестве обязательного признака жестокого обращения с животными указан мотив хулиганства (ст. 299 УК).

В УК **Республики Азербайджан** хулиганство также предусмотрено как самостоятельное преступление в статье 339 главы «Преступления против общественной безопасности». Поскольку структура уголовного правонарушения аналогична уголовному законодательству других стран, мы не будем на нем подробно останавливаться. Отличие состоит в том, что акты хулиганства, выразившиеся в циничном и дерзком или явно неуважительном поведении, не устанавливаются как признак преступления или как одно из отягчающих обстоятельств ответственности, по данной статье хулиганство можно квалифицировать лишь при причинении легких телесных повреждений. Вместе с тем, причинение телесного повреждения средней тяжести (пункт 2 части 3 статьи 127 УК); причинение тяжких телесных повреждений (пункт 4, часть 3 статьи 126 УК); умышленное убийство (пункт 2 части 2 ст. 120 УК) в результате хулиганства считаются самостоятельными преступлениями.

В статье 2 УК **Республики Туркменистан** предусмотрено, что обеспечение общественного порядка является одной из задач уголовного закона, однако в нем нет специальной главы или раздела, предусматривающих ответственность за преступления против общественного порядка. Кроме того, среди стран бывшего союза только в Республике Туркменистан хулиганство не выделено как самостоятельное преступление в отдельной норме. Но, при этом, умышленное убийство (пункт «к» части 2 ст. 101 УК), умышленное причинение тяжких телесных повреждений (пункт «е», часть 2 статьи 107 УК), умышленное причинение телесного повреждения средней тяжести (пункт «е» части 2 статьи 108 УК) в результате хулиганства считаются отягчающими данными преступлений.

Сравнительно-правовой анализ преступлений, совершенных вследствие хулиганства в УК ряда стран СНГ, позволил прийти к следующим выводам:

– прежде всего, можно указать следующие особенности преступлений, совершаемых в связи с хулиганствами и по мотивам хулиганства:

– хулиганство включено в перечень преступлений против общественной безопасности и по составу объективной стороны преступления является формальным преступлением, а по уровню общественной опасности – тяжким и особо тяжким преступлением;

– как правило, при отягчающих составах обязательным признаком хулиганства является его совершение с применением оружия или предметов, которые могут быть использованы в качестве оружия, либо по политическим, идеологическим, расовым, национальным мотивам, либо религиозной ненависти, либо ненависти или вражды к какой-либо социальной группе;

– в большинстве преступлений против личности мотив хулиганства указывается как обстоятельство, отягчающее ответственность, кроме того, в ряде преступлений против общественной безопасности и порядка мотив хулиганства является обязательным признаком субъективной стороны преступления.

БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЕ ССЫЛКИ:

1. <https://www.cisatc.org/1289/135/154/241>
2. Уголовный кодекс Российской Федерации – М.: Актион –медиа., 2012. – 496 с.

3. Уголовный Кодекс Российской Федерации.–М: Норма, 2020.–502 с.
4. Уголовный кодекс Армении. – Спб: Юридический-центр Пресс, 2001. – 374 с.
5. Уголовный кодекс Республики Беларусь. – Спб: Юридический-центр Пресс, 2001. – 474 с.
6. Уголовный кодекс Республики Украины. – Спб: Юридический-центр Пресс, 2001. – 393 с.
7. Уголовный кодекс Азербайджанской Республики. – Спб: Юридический-центр Пресс, 2001. – 325 с.
8. Уголовный кодекс Республики Туркменистан. – Спб: Юридический-центр Пресс, 2001. – С. 135.