



## Artificial Intelligence in judicial proceedings: trends and risks as a means of combating corruption

Sarodor PULATOV<sup>1</sup>

Law Enforcement Academy of the Republic of Uzbekistan

### ARTICLE INFO

**Article history:**

Received December 2024

Received in revised form

15 December 2024

Accepted 20 January 2025

Available online

15 February 2025

**Keywords:**

Artificial Intelligence (AI),  
judicial proceedings,  
judicial reform,  
digitalization of justice,  
anti-corruption measures,  
judicial corruption,  
automated legal  
proceedings,  
machine learning in  
jurisprudence,  
digital transparency,  
risks of artificial intelligence,  
digital technologies in law.

### ABSTRACT

The development of artificial intelligence (AI) is increasingly influencing the judicial system, becoming an integral part of the digital transformation of justice. Modern technologies, such as automated document analysis, prediction of court decisions, and optimization of court operations, contribute to expediting legal proceedings, reducing the workload on judges, and minimizing human factor impact. This study examines the potential of AI in judicial proceedings, as well as its role in combating corruption. One of the main problems in the judicial system remains corruption, manifesting in biased case distribution, bribery, and conflicts of interest. The article analyzes how AI can help mitigate these risks through transparent algorithms, automatic case assignment, and predictive analytics. However, the use of AI also poses certain threats: the possibility of algorithm manipulation, the difficulty in understanding AI decisions, and the emergence of ethical issues.

Drawing on international experience, the article proposes recommendations for implementing AI in the judicial system of Uzbekistan. These include developing clear legislation, ensuring algorithm transparency, testing pilot projects, and training specialists to work with digital technologies. Thus, AI can become a crucial tool for improving the effectiveness of justice and fighting corruption; however, its application requires a comprehensive approach that encompasses not only technological but also legal, organizational, and ethical aspects.

2181-1415/© 2025 in Science LLC.

DOI: <https://doi.org/10.47689/2181-1415-vol6-iss1/S-pp497-507>

This is an open access article under the Attribution 4.0 International (CC BY 4.0) license (<https://creativecommons.org/licenses/by/4.0/deed.ru>)

<sup>1</sup> PhD student, Law Enforcement Academy of the Republic of Uzbekistan. E-mail: Pulatov14@gmail.com

# Sud ishlarida sun'iy intellekt: korrupsiyaga qarshi kurashish vositasi sifatidagi tendensiyalar va xavf-xatarlar

---

**Kalit so'zlar:**

Sun'iy intellekt (SI),  
sud jarayoni,  
sud islohoti,  
odil sudlovni  
raqamlashtirish,  
korrupsiyaga qarshi  
kurashish,  
sud korrupsiyasi,  
avtomatlashtirilgan sud  
jarayoni, yurisprudensiyada  
mashinali o'qitish,  
raqamli shaffoflik,  
sun'iy intellekt xavflari,  
huquqda raqamli  
texnologiyalar.

---

**ANNOTATSIYA**

Sun'iy intellekt (SI) rivojlanishi sud tizimiga tobora ko'proq ta'sir ko'rsatib, odil sudlovni raqamli o'zgartirishning muhim qismiga aylanmoqda. Hujjatlarni avtomatlashtirilgan tahlil qilish, sud qarorlarini bashorat qilish va sudlar faoliyatini optimallashtirish kabi zamonaviy texnologiyalar sud jarayonlarini tezlashtirishga, sudyalarning yuklamasini kamaytirishga va inson omili ta'sirini minimallashtirishga ko'maklashmoqda. Ushbu tadqiqotda sun'iy intellektning sud ishlarini yuritishdagi imkoniyatlari, shuningdek, uning korrupsiyaga qarshi kurashdagi o'rni ko'rib chiqiladi. Sud tizimining asosiy muammolaridan biri ishlarni noxolis taqsimlash, poraxo'rlik va manfaatlar to'qnashuvida namoyon bo'ladigan korrupsiya bo'lib qolmoqda. Maqolada sun'iy intellekt shaffof algoritmlar, ishlarni avtomatik taqsimlash va bashoratli tahlil orqali ushbu xavflarni qanday kamaytirishi mumkinligi tahlil qilinadi. Biroq, sun'iy intellektdan foydalanish ma'lum xavflarni ham keltirib chiqaradi: algoritmlarni manipulyatsiya qilish imkoniyati, sun'iy intellekt qarorlarini tushunishning murakkabligi va axloqiy masalalarning yuzaga kelishi.

Xalqaro tajribaga tayanib, maqolada sun'iy intellektni O'zbekiston sud tizimiga joriy etish bo'yicha tavsiyalar berilgan. Aniq qonunchilikni ishlab chiqish, algoritmlar shaffofligini ta'minlash, tajriba loyihalarini sinovdan o'tkazish va raqamli texnologiyalar bilan ishlaydigan mutaxassislarini tayyorlash shular jumlasidandir. Shunday qilib, sun'iy intellekt odil sudlov samaradorligini oshirish va korrupsiyaga qarshi kurashishning muhim vositasiga aylanishi mumkin, biroq uni qo'llash nafaqat texnologik, balki huquqiy, tashkiliy va axloqiy jihatlarni o'z ichiga olgan kompleks yondashuvni talab etadi.

# Искусственный интеллект в судебном производстве: тенденции и риски как средство противодействия коррупции

---

**Ключевые слова:**

Искусственный интеллект (ИИ), судебное производство, судебная реформа, цифровизация правосудия, противодействие коррупции,

---

**АННОТАЦИЯ**

Развитие искусственного интеллекта (ИИ) оказывает всё большее влияние на судебную систему, становясь важной частью цифровой трансформации правосудия. Современные технологии, такие как автоматизированный анализ документов, прогнозирование судебных решений и оптимизация работы судов, способствуют ускорению судебных процессов, снижению нагрузки на судей и

судебная коррупция,  
автоматизированное  
судопроизводство,  
машинное обучение  
в юриспруденции,  
цифровая прозрачность,  
риски искусственного  
интеллекта,  
цифровые технологии  
в праве.

минимизации влияния человеческого фактора. В данном исследовании рассматриваются возможности ИИ в судопроизводстве, а также его роль в борьбе с коррупцией. Одной из главных проблем судебной системы остаётся коррупция, проявляющаяся в предвзятом распределении дел, взяточничестве и конфликтах интересов. В статье анализируется, как ИИ может способствовать снижению этих рисков за счёт прозрачных алгоритмов, автоматического распределения дел и предсказательной аналитики. Однако использование ИИ также несёт определённые угрозы: возможность манипулирования алгоритмами, сложность понимания решений ИИ и возникновение этических вопросов.

Опираясь на международный опыт, в статье предлагаются рекомендации по внедрению ИИ в судебную систему Узбекистана. Среди них – разработка чёткого законодательства, обеспечение прозрачности алгоритмов, тестирование пилотных проектов и подготовка специалистов, работающих с цифровыми технологиями. Таким образом, ИИ может стать важным инструментом повышения эффективности правосудия и борьбы с коррупцией, однако его применение требует комплексного подхода, включающего не только технологические, но и правовые, организационные и этические аспекты.

## **ВВЕДЕНИЕ**

Современные технологии оказывают значительное влияние на правовую сферу, включая судебную систему. Искусственный интеллект (ИИ) активно внедряется в различные аспекты судопроизводства, предлагая механизмы автоматизированного анализа документов, прогнозирования решений и оптимизации распределения дел между судьями. Эти изменения направлены на повышение эффективности работы судов, снижение нагрузки на судей и ускорение рассмотрения дел.

Однако процесс цифровизации судебной системы неизбежно сопряжён с определёнными вызовами, среди которых – угроза коррупции и злоупотребления технологиями. Коррупция в судебном производстве представляет собой серьёзную проблему, подрывающую доверие граждан к правосудию и препятствующую его справедливому осуществлению. В этой связи вопрос о том, может ли ИИ стать эффективным инструментом противодействия коррупции или, наоборот, создать новые риски, требует детального анализа.

Внедрение технологий искусственного интеллекта в судебную систему вызывает целый ряд вопросов, касающихся как их правового регулирования, так и практической эффективности. Среди ключевых проблем можно выделить следующие:

Может ли ИИ сократить влияние человеческого фактора в принятии судебных решений и, соответственно, снизить коррупционные риски?

Какие технологии уже используются в судебной практике, и насколько они эффективны в борьбе с коррупцией?

Какие правовые и этические вызовы возникают при использовании ИИ в судопроизводстве?

Ответы на эти вопросы важны не только для научного сообщества, но и для законодателей, судебского корпуса и правозащитных организаций.

Целью настоящего исследования является выявление возможностей и рисков применения искусственного интеллекта в судебном производстве, а также анализ его потенциала в борьбе с коррупцией.

**В рамках поставленной цели решаются следующие задачи:**

Исследовать современные технологии ИИ, применяемые в судебной практике.

Оценить влияние цифровизации на коррупционные процессы в судопроизводстве.

Проанализировать международный опыт использования ИИ в правосудии.

Разработать рекомендации по использованию технологий ИИ в судебной системе Узбекистана с учетом рисков, связанных с их внедрением.

**МЕТОДОЛОГИЯ ИССЛЕДОВАНИЯ**

В работе применяются различные методы правового анализа, в том числе: Сравнительно-правовой метод, позволяющий изучить международные подходы к внедрению ИИ в судебную систему;

Метод системного анализа, направленный на выявление взаимосвязей между цифровыми технологиями и коррупционными рисками;

Эмпирический метод, включающий анализ статистических данных, законодательных инициатив и практических кейсов внедрения ИИ в судебные процессы.

Использование этих методов позволяет объективно оценить перспективы применения ИИ в судопроизводстве и выявить потенциальные угрозы.

Научная значимость данного исследования заключается в комплексном анализе взаимодействия технологий искусственного интеллекта и судебного процесса, с акцентом на коррупционные риски. В отличие от большинства работ, посвященных цифровизации судопроизводства в целом, данное исследование сосредоточено на специфических аспектах противодействия коррупции.

Практическая значимость заключается в том, что выявленные в работе закономерности могут быть использованы для совершенствования правового регулирования и разработки механизмов безопасного внедрения ИИ в судебную систему.

**Искусственный интеллект в судебной системе**

Для судей и судов ИИ создаёт множество возможностей, но также порождает проблемы и вызывает вопросы о требованиях к его использованию в судебном процессе. Применение искусственного интеллекта в судопроизводстве остаётся предметом активного обсуждения. Ожидается, что ИИ произведёт революцию в мировой политике. По мнению Голдфарба и Линдси (2021), подготовивших исследование по ИИ для Комиссии по национальной безопасности, «способность системы воспринимать, оценивать и действовать быстрее и правильнее, чем отдельный человек, представляет собой сравнительное преимущество в любом секторе общества». ИИ можно использовать по-разному, чтобы удовлетворить самые разные потребности. Существует много шумихи вокруг ИИ для судов.

Утверждается, что «это сделает процесс более справедливым» и что «ИИ не чувствует усталости и не зависит от уровня глюкозы для продуктивности». К такому же выводу пришли Кведот и Майерс (2018), где исследовали такие категории ответственности, как саморефлексия, моральный самоконтроль и самоосуждение, недоступные для ИИ. В таком случае использование искусственного интеллекта в правосудии – это не замена юристов их рабочими местами, а повышение потенциала «лучших юристов, как использование рентгеновского снимка для помощи врачам в постановке диагноза и принятии решения о лечении»

Алгоритмы машинного обучения могут с высокой точностью предсказывать, как судьи будут решать дела, а также указывать на тенденции при наличии соответствующих данных. В результате автоматические алгоритмы могут прогнозировать будущие последствия судебных решений в нескольких областях права. Судьи должны быть беспристрастными, что означает, что они должны действовать без фактического предубеждения (по сути, предвзято относиться к рассматриваемому вопросу) и предполагаемого предубеждения, когда искусственный интеллект может заподозрить, что судья, возможно, не применяет беспристрастный разум к вердикту, который должен быть вынесен. Однако некоторые ученые придерживаются мнения, что такой анализ может повлиять на более общие представления о беспристрастности судей, даже если он не проходит по юридическому стандарту предвидимой предвзятости, поскольку он, как представляется, показывает, что судьи склонны выносить решения определенным образом. Раскрывая эту информацию, судьи могут столкнуться с усилением повсеместной критики и недоверия или презрения. Как и при любом анализе данных о людях, существует вероятность упустить личные различия в погоне за машинными шаблонами, но, несмотря на негативные последствия аналитических возможностей искусственного интеллекта, эта возможность является отличным инструментом для проверки и изучения беспристрастности и независимости судей в процессе рассмотрения дел.

#### **Автоматизированный анализ документов.**

Искусственный интеллект (ИИ) значительно повышает эффективность и ускоряет судебные процессы. С его помощью можно автоматизировать множество задач, таких как анализ больших объемов информации, обработка входящей корреспонденции, подготовка судебных уведомлений и другие рутинные операции. Это не только снижает вероятность человеческих ошибок в повторяющихся задачах, но и позволяет более эффективно анализировать большие массивы данных. Кроме того, ИИ способен прогнозировать исходы дел на основе предыдущих судебных решений, что экономит время и ресурсы судебной системы. Однако важно помнить, что, несмотря на все преимущества, ИИ не может заменить судью в принятии окончательных решений, поскольку не обладает моральными и этическими качествами. Он должен рассматриваться как вспомогательный инструмент, способствующий повышению качества правосудия. В научных трудах Натальи Валентиновны (2023) был приведен замечательный пример применения ИИ в анализе коррупционного дела Rolls-Royce Holdings, где искусственный интеллект посредством своих вычислительных способностей находил ценную информацию и распределял для полезного пользования

следователям по данному уголовному делу. ИИ проанализировал 30 млн различных документов при этом положительно ускорив процесс расследования. Согласно данному кейсу ИИ, имеет огромный потенциал для систематизации и ускорения рутинного или документ оборота в самих судах и судебных процессах. Но не смотря на позитивные результаты, не стоит забыть, что ИИ также имеет свои недостатки.

### **Системы прогнозирования и судебных решений.**

Системы искусственного интеллекта обладают огромным потенциалом для внедрения, например, в уголовных судах, чтобы заменить архаичные процедуры освобождения под залог и вынесения приговора, снизить риск рецидивизма и модернизировать судебные процедуры. Исторически сложилось так, что судьи в уголовных судах выносили приговоры преступникам, используя письменные рекомендации, включенные в бумажные формы. В действительности использование правоохранительными организациями предиктивных технологий оказывает значительное влияние на внедрение систем искусственного интеллекта в уголовных судах, которые являются важнейшими элементами основных правовых институтов. Однако такая стратегия, как ни странно, приводит к «ярко выраженному переходу», прежде всего в американском праве и некоторых странах, например в Малайзии. Переход в системе уголовного правосудия означает, что «суды используют предиктивные алгоритмы, чтобы получать уведомления о прогнозе, кто, скорее всего, не явится в суд и кто, вероятно, повторно совершит преступление в определенное время в будущем». Такие подходы иногда называют предиктивным правосудием. На жаргоне ИИ термин «предиктивный» означает способность предсказывать будущие результаты с помощью индуктивного анализа, который выявляет связи между входными и выходными данными. Такие алгоритмы прогнозирования в уголовном правосудии также называют «инструментами оценки рисков» или «методами, основанными на доказательствах». По сути, это программное обеспечение для анализа решений, использующее алгоритмы для определения потенциального риска рецидива, который оценивается с учетом интервью с обвиняемым и деталей его уголовной истории, таких как судимость, возраст, пол и социально-экономический уровень обвиняемого или его трудовая деятельность. Затем она помогает судам принимать решения о сумме залога или условно-досрочном освобождении, предварительном заключении, приговоре после суда и других вопросах. Несмотря на то, что аргументы кажутся весомыми и сложными, нелишним будет сказать, что существует ряд исследований, опровергающих подобные мнения на основании того, что алгоритмы прогностической оценки являются «перепрофилированными», «неустойчивыми» и «ошибочными». Поскольку данные отражают человеческие ошибки и присущие им предубеждения, необъективные данные могут породить необъективные результаты. Человек по-прежнему играет большую роль в процессе жизненного цикла прогнозирования, даже если объяснимый алгоритм может дать лучшее представление о выборе данных, их очистке, моделировании данных и интерпретации данных, а также ясную перспективу того, как он приходит к суждениям. Следовательно, можно связать различные типы предубеждений в системе оценки рисков с фундаментальными характеристиками когнитивных предубеждений у людей.

### **Коррупционные риски в судебном производстве**

Судебная коррупция представляет собой серьезную угрозу для правосудия и доверия общества к судебной системе. Внедрение искусственного интеллекта (ИИ) в судебных делах открывает новые возможности для снижения риска коррупции. Коррупция в судебной системе включает в себя взяточничество: предложение денег или других ценностей судье или другому должностному лицу в обмен на благоприятное решение. Злоупотребление служебным положением: использование служебного положения в личных целях или в интересах третьей стороны. Конфликт интересов: личные интересы судьи или другого должностного лица, влияющие на объективность вынесенного решения. Исходя из вышеизложенного мы можем понять как ИИ может снизить данные коррупционные правонарушения. В первом случае нужно обратить внимание на то, что искусственный интеллект может снизить человеческий фактор в принятии решений по тем или иным судебным делам. Искусственный интеллект может автоматизировать некоторые этапы судебного процесса, чтобы уменьшить влияние субъективных факторов и личных интересов. Например, системы на основе ИИ могут анализировать большие объемы данных и принимать решения на основе объективных критериев. Также нужно не забывать, что ИИ может автоматизировать рутинную работу и распределять дела судьям исходя из заложенных прозрачных алгоритмов, чтобы в свою очередь минимизировать подпадания под конфликт интересов. Использование искусственного интеллекта для распределения дел между судьями случайным и прозрачным образом снижает вероятность предвзятости и исключает возможность намеренного распределения дел между конкретными судьями с коррупционными намерениями.

### **Возможные риски с применением ИИ**

Несмотря на значительный вклад в развитие правовой системы, искусственный интеллект имеет свои ограничения. Для того чтобы ИИ мог правильно обрабатывать юридическую информацию, ее необходимо сначала сделать пригодной для машинной обработки. Давно известно, что плохие данные, например юридически ошибочные судебные решения, снижают качество результатов работы ИИ. Однако одних подходящих данных недостаточно. Чтобы ИИ мог обрабатывать и понимать информацию о законе, ее необходимо дополнить: упорядочить и придать ей юридическое значение. В настоящее время эти рамки и значение должны быть добавлены к решениям (судебным или процессуальным документам) после их вынесения. ИИ может быть использован гораздо успешнее, если юридические материалы, такие как вердикты, будут поддаваться машинной обработке до публикации, при этом будут доступны язык для чтения, форматы документов, идентификационные коды и метаданные. Полезность ИИ в судебном процессе будет еще больше повышена благодаря включению в него юридического смысла в виде государственной терминологии и установленных отношений. Таким образом, предстоит проделать еще много работы, чтобы сделать ИИ по-настоящему эффективным в судах. Но, несмотря на все проблемы, с которыми может столкнуться искусственный интеллект, у него есть огромное преимущество в виде машинного обучения, когда ИИ способен постоянно совершенствовать знания.

### **Перспективы и рекомендации для Узбекистана**

В рамках стратегии «Цифровой Узбекистан – 2030», утвержденной Указом Президента Республики Узбекистан от 5 октября 2020 года № УП–6079, особое внимание уделяется цифровизации судебной системы. Постановление Президента от 17 февраля 2021 года № ПП–4996 «О мерах по созданию условий для ускоренного внедрения технологий искусственного интеллекта» определяет задачи по развитию ИИ-технологий в стране, включая их применение в судопроизводстве. Эти документы подчеркивают необходимость полной цифровизации судов, внедрения ИИ, улучшения межведомственного электронного обмена информацией и расширения возможностей удаленного участия в судебных заседаниях. В плане перспектив основные направления развития ИИ в узбекском судопроизводстве может служить: автоматизация документооборота, обеспечение прозрачности и открытости, прогнозирование судебных решений и юридическое консультирование.

Несмотря на очевидные преимущества, внедрение ИИ в судебную систему Узбекистана сталкивается с рядом вызовов:

Что насчет этических аспектов данного вопроса то, стоит сказать, что разработка нормативно-правовой базы является основным направлением в развитие данной отрасли, которое в свою очередь регулирует использование ИИ в судопроизводстве, с учетом защиты прав человека и обеспечения справедливости. Также, информационная безопасность: Обеспечение защиты данных и предотвращение несанкционированного доступа к информации являются ключевыми задачами при внедрении ИИ. И последний, но не по значимости это обучение кадров. Подготовка специалистов, способных эффективно работать с ИИ-технологиями, требует разработки соответствующих образовательных программ и тренингов. В целом можно учесть что, успешная интеграция ИИ в судебную систему Узбекистана потребует комплексного подхода, включающего совершенствование законодательной базы, техническую модернизацию и повышение квалификации судебных работников.

### **ЗАКЛЮЧЕНИЕ**

Внедрение искусственного интеллекта (ИИ) в судебную систему открывает значительные перспективы для повышения эффективности и прозрачности правосудия. Основные преимущества использования ИИ включают автоматизированный анализ документов, прогнозирование судебных решений, распределение дел и снижение влияния субъективного фактора. Это, в свою очередь, способствует сокращению коррупционных рисков, повышению скорости судопроизводства и обеспечению равенства перед законом. Однако, несмотря на все преимущества, применение ИИ в судопроизводстве сопровождается рядом вызовов. В первую очередь, это правовые и этические аспекты, такие как интерпретируемость решений ИИ, ответственность за ошибки алгоритмов и защита персональных данных. Во-вторых, риск предвзятости алгоритмов требует тщательного контроля и регулирования, так как ИИ обучается на исторических данных, которые могут содержать системные ошибки и несправедливость. Международный опыт, включая примеры Китая, США, ЕС и Бразилии, показывает, что успешное внедрение ИИ в судебную систему возможно только при наличии четкой нормативной базы, прозрачных алгоритмов и государственных



механизмов контроля. Эти страны активно используют ИИ для цифровизации судопроизводства, однако сталкиваются с проблемами, связанными с предвзятостью решений и сложностью интерпретации алгоритмов. Для Узбекистана внедрение ИИ в судебную систему должно происходить поэтапно, с учетом правовых, технических и организационных аспектов. Стратегия «Цифровой Узбекистан – 2030» создает необходимые условия для развития таких технологий, однако требуется комплексный подход, включающий обучение специалистов, разработку стандартов работы с ИИ и международное сотрудничество. Таким образом, ИИ является мощным инструментом, который при правильном использовании может значительно улучшить работу судебной системы. Однако его внедрение должно сопровождаться строгим регулированием, тестированием и адаптацией к особенностям национального законодательства.

### **Перспективы развития темы**

Дальнейшие исследования и разработки в области использования ИИ в судопроизводстве должны быть сосредоточены на нескольких ключевых направлениях: Создание нормативно-правовой базы – необходимо разработать детальные законодательные акты, регулирующие применение ИИ в судебной практике, включая стандарты прозрачности алгоритмов, механизмы контроля и ответственность за ошибки. Развитие алгоритмов интерпретируемости – современные системы ИИ часто являются «черными ящиками», что затрудняет объяснение их решений. В будущем необходимо разработать технологии, позволяющие судьям и юристам понимать логику работы ИИ. Обучение и профессиональная подготовка судей – использование ИИ требует новых навыков, связанных с анализом цифровых данных, оценкой алгоритмов и пониманием принципов машинного обучения. Необходимо внедрять образовательные программы для юристов и судей. Этика и защита прав человека – важно учитывать, как применение ИИ влияет на фундаментальные принципы правосудия. Разработка этических стандартов работы ИИ в судопроизводстве должна происходить в сотрудничестве с международными экспертами и правозащитными организациями. Международное сотрудничество – учитывая глобальный характер технологических изменений, Узбекистану следует активно перенимать успешные практики зарубежных стран, а также участвовать в международных инициативах по регулированию ИИ в праве. Тестирование и пилотные проекты – прежде чем внедрять ИИ на национальном уровне, необходимо запускать пилотные программы, позволяющие оценить эффективность технологии в судебных процессах, выявить возможные риски и адаптировать алгоритмы к особенностям национального законодательства. Перспективы развития темы искусственного интеллекта в судопроизводстве предполагают дальнейшее исследование его влияния на правоприменение, защиту прав человека и реформу судебной системы. Глубокий анализ, разработка надежных механизмов регулирования и создание институтов контроля за работой ИИ позволят использовать его потенциал максимально эффективно, обеспечивая справедливое и беспристрастное правосудие.

**БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЕ ССЫЛКИ:**

1. Бугаевская Н.В. Перспективы использования искусственного интеллекта как средства противодействия коррупции в деятельности органов предварительного расследования и суда // Вестник Югорского государственного университета. – 2023. – Т. 19. – №3. – С. 63-70. doi: 10.18822/byusu20230363-70
2. Бугаевская Наталья Валентиновна (2023). ПЕРСПЕКТИВЫ ИСПОЛЬЗОВАНИЯ ИСКУССТВЕННОГО ИНТЕЛЛЕКТА КАК СРЕДСТВА ПРОТИВОДЕЙСТВИЯ КОРРУПЦИИ В ДЕЯТЕЛЬНОСТИ ОРГАНОВ ПРЕДВАРИТЕЛЬНОГО РАССЛЕДОВАНИЯ И СУДА. Вестник Югорского государственного университета, (3(70)), 61-68. doi: 10.18822/byusu20230363-70
3. В чем важность внедрения искусственного интеллекта в судебную систему?, Новостной Ресурс UZA, ссылка: [https://uza.uz/ru/posts/v-chem-vazhnost-vnedreniya-iskusstvennogo-intellekta-v-sudebnuyu-sistemu\\_682304](https://uza.uz/ru/posts/v-chem-vazhnost-vnedreniya-iskusstvennogo-intellekta-v-sudebnuyu-sistemu_682304)
4. Губайдуллина Эльмира Хамитовна, & Барабоскина Анастасия Алексеевна (2024). Искусственный интеллект в судебной деятельности. Юридическая наука, (2), 121-123. doi: 10.24412/2220-5500-2024-2-121-123
5. Денис Валентинович Теткин, and Андрей Анатольевич Пудовкин. "КОРРУПЦИЯ И ИСПОЛЬЗОВАНИЕ ПРОДУКТОВ ИСКУССТВЕННОГО ИНТЕЛЛЕКТА В ПРОЦЕССЕ СОБЛЮДЕНИЯ ПРИНЦИПА ЗАКОННОСТИ ПРИ ПРОИЗВОДСТВЕ ПО УГОЛОВНОМУ ДЕЛУ" Право: история и современность, vol. 8, no. 2, 2024, pp. 192-199. doi:10.17277/pravo.2024.02.pp.192-199
6. Республиканская научно-практическая конференция на тему: «Перспективы внедрения искусственного интеллекта в судопроизводство», ссылка:<https://proacademy.uz/ru/news/view?alias=2269&utm>
7. Chan, J. (2020) "In a local first, Sabah court gives out sentence assisted by AI." Available at: <https://www.malaymail.com/news/malaysia/2020/02/19/in-a-local-first-sabah-court-gives-out-sentence-%20assisted-by-ai/1838906> (Accessed: 3 February 2025).
8. Electronic Privacy Information Center: EPIC. (2014) Algorithms in the criminal justice system. Available at: <https://epic.org/issues/ai/ai-in-the-criminal-justice-system/> (Accessed: 29 January 2025).
9. Electronic Privacy Information Center: EPIC. (2014) Algorithms in the criminal justice system. Available at: <https://epic.org/issues/ai/ai-in-the-criminal-justice-system/> (Accessed: 1 February 2025).
10. Goldfarb, A. and Lindsay, R. (2021). 'Prediction and Judgment: Why Artificial Intelligence Increases the Importance of Humans in War'. International Security, 46(3)
11. Heilbrun, K. (2009) Risk assessment in evidence-based sentencing: Context and promising uses. Chap. J. Crim. Just., 1
12. Kirkpatrick, K. (2017) It's not the algorithm, it's the data. Communications of the ACM, 60(2)
13. Ligeti, K. (2019) Artificial Intelligence and Criminal Justice. In AIDP-IAPL International Congress of.
14. Malek, M. (2022) Criminal courts' artificial intelligence: the way it reinforces bias and discrimination. AI and Ethics, 2(1)
15. Perry, W. (2013) Predictive policing: The role of crime forecasting in law enforcement operations. Rand Corporation

16. Queudot, M., & Meurs, M. (2018). Artificial Intelligence and Predictive Justice: Limitations and Perspectives. International Conference on Industrial, Engineering and Other Applications of Applied Intelligent Systems.
17. Reiling, D. (2020) Courts and artificial intelligence. In IJCA, Vol. 11
18. Singh, S. (2020) “Ethical questions, risks of using AI in “predictive justice.” New Straits Times
19. Stern, E., Liebman, L., Roberts, E. and Wang, Z. (2020) Automating Fairness? Artificial Intelligence in the Chinese Courts. Colum. J. Transnat'l L., 59
20. Zalnierute, M. (2021) Technology and the Courts: Artificial Intelligence and Judicial Impartiality