



Protection of Entrepreneurs' Rights in the Context of Investment Activities: A Constitutional and Legal Analysis

Nafisa ASLONOVA¹

Institute of Legislation and Legal Policy under the President of the Republic of Uzbekistan

ARTICLE INFO

Article history:

Received January 2025

Received in revised form

15 January 2025

Accepted 25 February 2025

Available online

25 March 2025

ABSTRACT

This article examines the problems of protecting the rights of entrepreneurs in the investment sector of Uzbekistan from a constitutional and legal perspective. The study analyzes key legal barriers, administrative difficulties, judicial issues, and private property protection challenges faced by investors. Special attention is given to the need for legislative reforms, improvements in the judicial system, simplification of administrative procedures, and the introduction of investment risk protection mechanisms. International experience, particularly Georgia's reforms, is considered as an example of successful solutions to similar problems. The article concludes with specific recommendations for improving Uzbekistan's investment climate.

2181-1415/© 2025 in Science LLC.

DOI: <https://doi.org/10.47689/2181-1415-vol6-iss2/S-pp127-134>

This is an open access article under the Attribution 4.0 International (CC BY 4.0) license (<https://creativecommons.org/licenses/by/4.0/deed.ru>)

Investitsiya faoliyati doirasida tadbirkorlar huquqlarini himoya qilish masalalari: konstitutsiyaviy-huquqiy tahlil

ANNOTATSIYA

Maqolada O'zbekistonda tadbirkorlarning investitsiya sohasidagi huquqlarini konstitutsiyaviy-huquqiy nuqtayi nazardan himoya qilish muammolari ko'rib chiqiladi. Investorlar duch keladigan asosiy huquqiy to'siqlar, ma'muriy qiyinchiliklar, sud tizimidagi muammolar va xususiy mulk himoyasi masalalari tahlil qilinadi. Xususan, qonunchilik islohotlari, sud tizimini takomillashtirish, ma'muriy tartiblarni soddalashtirish va investitsion xavflarni kamaytirish mexanizmlarini joriy etish zarurati yoritib berilgan. Xalqaro

Kalit so'zlar:
tadbirkorlik huquqlarini
himoya qilish,
investitsiya faoliyati,
konstitutsiyaviy-huquqiy
kafolatlar,
sud himoyasi,
ma'muriy to'siqlar,
investitsion xavflar,
qonunchilik,
xalqaro tajriba.

¹ PhD Student, Institute of Legislation and Legal Policy under the President of the Republic of Uzbekistan.
E-mail: aslonova.nafisa1998@gmail.com

tajriba, jumladan, Gruziya misolida muvaffaqiyatli islohotlar natijalari tahlil qilinadi. Maqola yakunida O'zbekistonda investitsiya muhitini yaxshilash bo'yicha aniq tavsiyalar berilgan.

Проблемы защиты прав предпринимателей в контексте инвестиционной деятельности: конституционно-правовой анализ

Аннотация

Ключевые слова:

инвестиционная деятельность, конституционные гарантии, защита предпринимателей, судебная защита, арбитраж, инвестиционные споры, правоприменительная практика, частная собственность, международные стандарты.

В статье рассматриваются проблемы защиты прав предпринимателей в инвестиционной сфере Узбекистана с конституционно-правовой точки зрения. Анализируются основные правовые барьеры, административные сложности, судебные проблемы и вопросы защиты частной собственности, с которыми сталкиваются инвесторы. Особое внимание уделено необходимости реформирования законодательства, совершенствования судебной системы, упрощения административных процедур и внедрения механизмов защиты инвестиционных рисков. Приведен международный опыт, в частности, реформы в Грузии, продемонстрировавшие успешные пути решения аналогичных проблем. В заключении предложены конкретные меры по улучшению инвестиционного климата в Узбекистане.

Защита прав предпринимателей в инвестиционной сфере является ключевым аспектом стабильного экономического развития любого государства, включая Узбекистан. В условиях глобализации и реформирования национальной экономики особое значение приобретает конституционно-правовой механизм защиты инвесторов и предпринимателей. Несмотря на позитивные изменения в правовой системе Узбекистана, существует ряд проблем, связанных с обеспечением судебной защиты экономических прав, защитой от незаконного вмешательства государства и созданием благоприятного инвестиционного климата. Цель данной статьи – рассмотреть основные проблемы правовой защиты предпринимателей в инвестиционной сфере, проанализировать существующее законодательство Узбекистана, выявить пробелы и предложить пути их решения с учетом международного опыта.

В Узбекистане защита прав предпринимателей в инвестиционной деятельности опирается на конституционно-правовые нормы, которые закрепляют базовые принципы свободы предпринимательства, неприкосновенности частной собственности и судебной защиты нарушенных прав. Конституция Республики Узбекистан определяет фундаментальные гарантии предпринимателей, создавая основу для инвестиционной деятельности и обеспечивая ее правовую защищенность.

Важную роль играет статья 53 Конституции, которая провозглашает право частной собственности и ее защиту от незаконного изъятия. Это положение является ключевым для инвесторов, так как именно оно закрепляет принципы

неприкосновенности имущества и справедливого возмещения в случае принудительного изъятия активов. Однако на практике предприниматели нередко сталкиваются с административными рисками, связанными с пересмотром ранее заключенных инвестиционных соглашений, изменением правового режима собственности и изъятием земельных участков под предлогом государственных нужд.

Свобода предпринимательской деятельности в Узбекистане гарантируется статьей 54 Конституции, согласно которой государство обеспечивает равные условия для всех форм собственности и их защиту. Это означает, что любые формы предпринимательства, включая иностранные инвестиции, должны находиться под равной правовой защитой. Тем не менее, в реальности предприниматели сталкиваются с проблемами, связанными с нестабильностью правового регулирования, бюрократическими барьерами и сложностью разрешения инвестиционных споров.

Особую роль в защите прав предпринимателей играет судебная система, что закреплено в статье 116 Конституции, предусматривающей судебную защиту как основной механизм восстановления нарушенных прав. В последние годы Узбекистан активизировал реформы в судебно-правовой сфере, направленные на усиление независимости судов и повышение их эффективности. Однако сохраняются проблемы, связанные с исполнением судебных решений, затягиванием рассмотрения инвестиционных споров и недостаточной правовой подготовкой судей в области инвестиционного законодательства.

Кроме конституционных положений, правовая защита предпринимателей в инвестиционной сфере регулируется рядом законодательных актов, включая Гражданский кодекс, Закон «О гарантиях свободы предпринимательской деятельности» и Закон «Об инвестиционной деятельности». Эти нормативные акты обеспечивают правовые основы для ведения бизнеса, заключения инвестиционных соглашений и защиты прав инвесторов. Однако отсутствие единого кодифицированного инвестиционного акта приводит к фрагментарности регулирования и неопределенности в правоприменительной практике. Таким образом, конституционно-правовые основы защиты предпринимателей в инвестиционной сфере Узбекистана формируют важную правовую базу, однако требуют дальнейшего совершенствования. Несмотря на наличие формальных гарантий, предприниматели сталкиваются с проблемами правоприменения, административными барьерами и недостаточной эффективностью судебной защиты, что требует дополнительных реформ и унификации законодательства.

Проблема защиты прав предпринимателей в инвестиционной сфере Узбекистана остается актуальной, несмотря на проводимые реформы и улучшение бизнес-климата. Инвестиционная деятельность требует стабильной и предсказуемой правовой среды, однако на практике предприниматели сталкиваются с рядом серьезных препятствий, среди которых ключевую роль играют правовая неопределенность, административные барьеры, коррупционные риски, судебные трудности и государственные интервенции.

Одной из главных проблем является отсутствие единого, четко кодифицированного инвестиционного законодательства. В Узбекистане действует несколько нормативных актов, регулирующих инвестиционную деятельность,

однако их разрозненность приводит к неопределенности в правоприменительной практике. Например, Закон «Об инвестиционной деятельности» и Закон «О частных инвестициях» содержат общие положения, но не дают детального регулирования специфических вопросов, таких как механизмы защиты инвесторов в случае нарушения их прав или принудительного изъятия имущества. Это порождает сложности при разрешении споров и приводит к необходимости постоянного внесения изменений в законодательство, что в свою очередь создает нестабильность для инвесторов.

Еще одной проблемой, с которой сталкиваются предприниматели, является сложность административных процедур, связанных с регистрацией бизнеса, получением лицензий и разрешений. Несмотря на активное внедрение цифровых технологий и упрощение многих бюрократических процедур, предприниматели по-прежнему испытывают трудности в получении доступа к государственным услугам. Особенно остро этот вопрос стоит для иностранных инвесторов, которым приходится проходить длительные согласования, что снижает привлекательность Узбекистана как инвестиционного направления. В некоторых случаях предприниматели вынуждены прибегать к неформальным методам решения вопросов, что усугубляет коррупционные риски и подрывает доверие к правовой системе.

Не менее значимой проблемой остается судебная защита инвесторов. Хотя Конституция Узбекистана гарантирует предпринимателям право на судебную защиту, на практике инвестиционные споры часто затягиваются на годы, а судебные решения не всегда исполняются должным образом. Например, известны случаи, когда арбитражные решения, вынесенные в пользу иностранных инвесторов, не признавались национальными судами, что приводило к значительным финансовым потерям для бизнеса. Недостаточная квалификация судей в вопросах инвестиционного и коммерческого права также создает дополнительные трудности при рассмотрении сложных экономических дел.

Государственное вмешательство в инвестиционную деятельность остается одной из самых острых проблем. В последние годы были зафиксированы случаи пересмотра ранее заключенных инвестиционных соглашений, а также изъятия собственности предпринимателей под предлогом государственных нужд. Например, в 2019 году ряд крупных строительных и промышленных проектов был приостановлен или пересмотрен по инициативе государства, что вызвало недовольство среди инвесторов и негативно сказалось на инвестиционном климате страны. Такие действия создают ощущение правовой нестабильности, что отпугивает потенциальных инвесторов и препятствует долгосрочному развитию бизнеса.

Еще одной важной проблемой является недостаточный уровень правовой защиты частной собственности. Несмотря на конституционные гарантии, предприниматели по-прежнему сталкиваются с рисками незаконного изъятия имущества. В отдельных случаях изъятие земли и другого имущества проводится без адекватной компенсации или с задержкой выплат, что ставит инвесторов в уязвимое положение. Подобные ситуации создают неопределенность и затрудняют планирование долгосрочных инвестиционных проектов. Таким образом, защита прав предпринимателей в инвестиционной сфере Узбекистана

сталкивается с рядом серьезных вызовов. Правовая неопределенность, сложность административных процедур, коррупционные риски, судебные проблемы и государственное вмешательство создают барьеры для развития инвестиционного климата. Несмотря на активные реформы, направленные на улучшение деловой среды, для эффективной защиты прав предпринимателей требуется дальнейшее совершенствование законодательства, усиление независимости судебной системы и гарантирование стабильности инвестиционной политики.

Для лучшего понимания проблем защиты прав предпринимателей в инвестиционной сфере можно рассмотреть пример иностранного государства, которое столкнулось с аналогичными вызовами, но смогло найти эффективные пути их решения. Один из наиболее показательных примеров – опыт Грузии, которая в начале 2000-х годов провела масштабные реформы для защиты инвесторов и предпринимателей.

В начале 2000-х годов Грузия, как и Узбекистан сегодня, столкнулась с проблемами правовой неопределенности, коррупции, административных барьеров и недостаточно эффективной судебной системы. Инвесторы опасались вкладывать средства в экономику страны из-за нестабильности законодательства, частого пересмотра инвестиционных соглашений и высокого уровня бюрократизации. Например, получение лицензий и разрешений на ведение бизнеса могло занимать несколько месяцев, а судебные процессы по инвестиционным спорам часто затягивались на годы, что делало защиту прав предпринимателей крайне сложной задачей. Для решения этих проблем грузинское правительство провело радикальные реформы. Был принят Единый инвестиционный кодекс, который унифицировал нормы инвестиционного законодательства, устранил правовые противоречия и предоставил инвесторам четкие гарантии защиты их прав. Кодекс закрепил принципы равного отношения к отечественным и иностранным инвесторам, гарантии от незаконного изъятия имущества и механизмы разрешения инвестиционных споров.

Кроме того, была проведена масштабная судебная реформа, направленная на повышение независимости судов и ускорение рассмотрения экономических споров. Введены специализированные коммерческие суды, которые рассматривали инвестиционные и предпринимательские дела в ускоренном порядке. Одновременно был упрощен процесс исполнения судебных решений, что дало предпринимателям больше уверенности в защите их прав. Еще одним важным шагом стало резкое сокращение административных барьеров. Правительство упростило систему лицензирования, внедрило электронные сервисы для бизнеса, что позволило инвесторам быстро регистрировать компании, получать разрешения и взаимодействовать с государственными органами без необходимости длительных бюрократических процедур.

Результатом этих реформ стало значительное улучшение инвестиционного климата в Грузии. Страна вошла в топ-10 рейтинга Doing Business, привлекла крупные иностранные инвестиции и обеспечила устойчивый рост экономики. Крупные компании, ранее избегавшие вложений в Грузию, начали активно инвестировать в различные отрасли, включая строительство, туризм и энергетический сектор.

Этот пример показывает, что для эффективной защиты прав предпринимателей в инвестиционной сфере необходимо проводить комплексные реформы, включая унификацию законодательства, повышение независимости судебной системы, упрощение административных процедур и борьбу с коррупцией. Узбекистан, имея схожие проблемы, может использовать этот опыт для формирования стабильного и предсказуемого инвестиционного климата, что повысит доверие предпринимателей и привлечет дополнительные иностранные инвестиции.

Решение проблем защиты предпринимателей в инвестиционной деятельности требует комплексного подхода, включающего совершенствование законодательства, повышение эффективности судебной системы, снижение административных барьеров и укрепление гарантий прав инвесторов. В Узбекистане уже предпринимаются шаги в этом направлении, но для достижения стабильности и предсказуемости инвестиционного климата необходимо дальнейшее реформирование правовой системы и государственных институтов.

Одним из ключевых направлений реформ является унификация и систематизация инвестиционного законодательства. На сегодняшний день правовое регулирование инвестиционной деятельности в Узбекистане включает несколько различных законов, подзаконных актов и международных соглашений, что создает правовую неопределенность для инвесторов. Введение единого кодифицированного инвестиционного закона, который будет четко определять права и обязанности инвесторов, механизмы защиты их интересов и порядок разрешения инвестиционных споров, позволит снизить риски правовой нестабильности. Такой закон должен содержать гарантии от незаконного изъятия собственности, четкие критерии предоставления компенсаций, а также механизмы защиты от внезапных изменений нормативной базы, которые могут негативно повлиять на инвестиционную деятельность.

Не менее важным шагом является совершенствование судебной системы, особенно в части разрешения инвестиционных споров. Несмотря на конституционные гарантии судебной защиты, на практике инвесторы сталкиваются с длительными процессами, затягиванием исполнения судебных решений и недостаточной квалификацией судей в вопросах инвестиционного и коммерческого права. Создание специализированных инвестиционных судов или экономических палат при существующих судах, а также повышение квалификации судей через образовательные программы и международные обмены, может значительно повысить эффективность судебной защиты. Внедрение альтернативных механизмов разрешения споров, таких как международный арбитраж, позволит инвесторам выбирать наиболее удобные и быстрые способы защиты своих интересов.

Снижение административных барьеров является еще одним важным аспектом защиты прав предпринимателей в инвестиционной деятельности. Несмотря на внедрение цифровых технологий и реформу государственных услуг, бизнес по-прежнему сталкивается с бюрократическими сложностями при регистрации компаний, получении лицензий и согласовании инвестиционных проектов. Развитие цифровых платформ для ведения бизнеса, упрощение процедур лицензирования и минимизация необходимости личного

взаимодействия предпринимателей с государственными органами снизит коррупционные риски и повысит прозрачность административных процессов. Опыт таких стран, как Грузия и Сингапур, показывает, что цифровизация государственных услуг значительно сокращает время и издержки для бизнеса, что делает страну более привлекательной для инвесторов.

Дополнительной мерой, которая может повысить уровень защиты инвесторов, является внедрение эффективных механизмов страхования инвестиционных рисков. В странах с развитой инвестиционной инфраструктурой широко используются государственные и частные фонды защиты инвесторов, которые компенсируют убытки в случае непредвиденных экономических или политических изменений. Создание аналогичных механизмов в Узбекистане, например, через государственные гарантии или специальные страховые программы, может повысить доверие предпринимателей к инвестиционной среде.

Еще одной важной составляющей эффективной защиты инвесторов является укрепление правовой защиты частной собственности. В последние годы в Узбекистане были зафиксированы случаи принудительного изъятия земельных участков и объектов недвижимости без надлежащей компенсации, что создало атмосферу неопределенности среди предпринимателей. Введение жестких гарантий от экспроприации, установление прозрачных механизмов оценки стоимости имущества и обязательное предоставление компенсации на уровне рыночной стоимости позволят предпринимателям чувствовать себя более уверенно в инвестиционной среде.

Необходимо также развивать механизмы международного сотрудничества в области защиты инвесторов. Узбекистан уже заключил ряд двусторонних соглашений о защите инвестиций, однако усиление интеграции в международные экономические организации и участие в глобальных арбитражных институтах позволит предпринимателям получать более надежные гарантии своей деятельности. Заключение новых соглашений о свободной торговле, а также активное участие в международных инициативах, направленных на защиту инвесторов, повысит уровень доверия к узбекскому инвестиционному рынку.

Таким образом, решение проблем защиты предпринимателей в инвестиционной деятельности требует комплексного подхода, включающего реформирование законодательства, совершенствование судебной системы, упрощение административных процедур, внедрение механизмов страхования инвестиционных рисков и усиление международного сотрудничества. Эти меры позволяют создать стабильную, предсказуемую и привлекательную инвестиционную среду, способствующую экономическому росту и развитию предпринимательства в Узбекистане.

БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЕ ССЫЛКИ:

1. Асъянов Ш. Инвестиционная политика в Республике Узбекистан. – На сайте: www.lexinfosys.de/lexinfosys/tagungsvortaege/vortrag-asyanov_rus.htm
2. Старшов А. А. Правовое регулирование инвестиционной деятельности в Российской Федерации //Научно-методический электронный журнал «Концепт». – 2019. – № 2 (февраль). – 0,5 п. л. – URL: <http://e-kon-sept.ru/2019/194014.htm>.

3. Хайруллина А. М. Региональное инвестиционное законодательство: современное состояние и перспективы развития // Юридическая наука и правоохранительная практика. – 2012. – № 3 (21). -С. 39-45.

4. Эмих В.В. 2014. Уполномоченные по защите прав предпринимателей: зарубежный опыт и российская модель. – Научный ежегодник Института философии и права Уральского отделения РАН. Т. 14. Вып. 3. С. 177–196.

5. Нарышкин С. Инвестиционная безопасность как фактор устойчивого экономического развития // Вопросы экономики. 2010. № 5. С. 16-25.