



International Experience in Corporate Bankruptcy

Elvira ZAGIROVA¹

The Moscow State Institute (University) of International Relations

ARTICLE INFO

Article history:

Received April 2025

Received in revised form

15 May 2025

Accepted 25 May 2025

Available online

15 June 2025

ABSTRACT

The study examined various stages of bankruptcy proceedings for legal entities in foreign countries, their distinctive features, and future development prospects. The work presents a comparative legal analysis based on legislation, law enforcement practices, and scientific research findings. The author formulates proposals and recommendations for improving this field.

Keywords:

bankruptcy,
legal entities,
foreign countries,
methodology,
experience,
research,
recommendations.

2181-1415/© 2025 in Science LLC.

DOI: <https://doi.org/10.47689/2181-1415-vol6-iss5/S-pp151-160>

This is an open access article under the Attribution 4.0 International (CC BY 4.0) license (<https://creativecommons.org/licenses/by/4.0/deed.ru>)

Yuridik shaxslarning bankrotligi bo'yicha xorijiy tajriba

ANNOTATSIYA

Kalit so'zlar:
bankrotlik,
yuridik shaxslar,
xorijiy mamlakatlar,
usul,
tajriba,
tadqiqotlar,
takliflar.

Tadqiqot doirasida xorijiy mamlakatlardagi yuridik shaxslarning bankrotligining turli bosqichlari, ularning xususiyatlari va keyingi rivojlanish istiqbollari ko'rib chiqildi. Ishda Qonunchilik, huquqni qo'llash amaliyoti va ilmiy tadqiqotlar tajribasi asosida qiyosiy huquqiy tahlil olib boriladi, Muallif ushbu sohani takomillashtirish bo'yicha taklif va tavsiyalar shakllantiradi.

¹ The Moscow State Institute (University) of International Relations (MGIMO MFA RF).
E-mail: zagirova_elvira2004@gmail.com

Зарубежный опыт банкротства юридических лиц

АННОТАЦИЯ

Ключевые слова:
банкротство,
юридические лица,
зарубежные страны,
метод,
опыт,
исследования,
предложения.

В рамках исследования были рассмотрены различные этапы банкротства юридических лиц в зарубежных странах, их особенности и дальнейшие перспективы развития. В работе проводится сравнительно-правовой анализ исходя из законодательства, правоприменительной практики и опыте научных исследований. Автор формирует предложения и рекомендации по совершенствованию данной сферы.

АКТУАЛЬНОСТЬ ИССЛЕДОВАНИЯ

На сегодняшний день, наш мир не стабилен для предпринимательства. Различные предприятия и организации, а именно речь идет о юридических лицах, из-за нестабильной экономики или же по другим различным причинам, не важно внешние это или внутренние факторы, так или иначе те факторы, которые не находятся в руках предприятий или организаций (юридических лиц), оказываются очень часто не в состоянии в срок погасить свои долги перед кредиторами и собственно из-за этого и следуют пройти процедуры банкротства, чтобы не только ответить за свои обязательства перед кредиторами, ну и конечно же, чтобы то или иное юридическое лицо не было ликвидировано. Более того, стоит отметить важность изучения и проведение сравнительного анализа разных государств на разном законодательном уровне, то есть рассматривая разные пути регулирования банкротства юридических лиц, подходы и анализ законодательства Российской Федерации, Чешской Республики, Федеративной Республики Германия, Соединенные штаты Америки и Китайская народная Республика. Следовательно, существуют значимые отличия между процедурой банкротства в разных странах, которые представляют интерес и требуют международного опыта. Например, в первом полугодии 2021 года, в Российской Федерации количество корпоративных банкротств в Российской Федерации выросло на 9,2 % к такому же периоду 2020 года до 4918 шт, но снизилось на 19,2 % к аналогичному периоду до ковидного 2019 года, как следует из сообщений арбитражных управляющих в Федресурсе (fedresurs.ru). Число введенных судами процедур наблюдения за первую половину 2021 года выросло на 26,1 %, до 4150 шт., к первому полугодию 2020 года и сократилось на 16,9 % к такому же периоду 2019 года. Количество намерений кредиторов обратиться в суд с заявлениями о банкротстве выросло до 15955 – на 29,7 % и на 14,6 % к тем же периодам. Большую часть процедур в январе-июне 2021 года инициировали конкурсные кредиторы – 74,5 % (75,4 % в первом полугодии 2020 года) [1].

Как считает Л.В. Близно, под термином «банкротство» понимаются процедуры освобождения должника от исполнения обязательных платежей через систему государственных органов [2].

А говоря иначе, в зарубежных странах под банкротством понимается неспособность должника оплачивать свои текущие обязательства. Таким образом, само по себе понятие банкротства в России и за рубежом практически идентично. Однако, законодательство по процедуре банкротства отличается довольно

заметно во всех странах. Таким образом, для урегулирования несостоятельности или неплатежеспособности должника, в дополнении к признанию его банкротом, например, в Соединенных штатах Америки, в Китайской народной Республике или Федеративной Республике Германия, существует специальный порядок признания должника банкротом. В представленных странах процедура принятия банкротства не является прямолинейной. В ходе проверок в США и Германии учитываются интересы различных участников процесса: как со стороны кредиторов, так и со стороны должников. [3]

Удовлетворения или выполнения их интересов, так и к полной реабилитации должника. Нужно учитывать, что до признания должника банкротом, по обоюдному соглашению между кредитором и должником может быть составлено мировое соглашение, по которому последний, согласно графику выплаты долга, может его начать постепенно выплачивать. Это обуславливается тем, что в зарубежных странах назначается управляющий, который контролирует весь процесс признания должника банкротом.

Это позволяет не только подчеркнуть общие правовые закономерности, а также дает нам возможность в определении и использовании наиболее эффективных решений, применяемые в мире. Такой аспект дает нам возможность не только провести научное исследование, но и основываясь, опираясь и изучая опыт зарубежных стран, мы также можем совершить попытки по совершенствованию отечественного законодательства, опираясь на вышеизложенное, и в дополнении ко всему этому мы можем повысить правовую эффективность и правовую определенность судебных процедур и дальнейшему использованию научных исследований на практике.

Такой аспект дает нам возможность не только провести научное исследование, но и основываясь, опираясь и изучая опыт зарубежных стран, мы также можем совершить попытки по совершенствованию отечественного законодательства, опираясь на вышеизложенное, и в дополнении ко всему этому мы можем повысить правовую эффективность и правовую определенность судебных процедур и дальнейшему использованию научных исследований на практике.

Объект исследования представляют собой различные правовые взаимодействия, которые порождаются в моменте осуществления возникновения процедуры банкротства предприятий или организаций (юридические лица) на опыте различных правовых систем в разных государствах.

Предметом исследования выступают различные правовые нормы, нормативные акты, законодательства разных стран, которые регулируют непосредственно процедуру и/или процесс или же понимание банкротства юридических лиц в Российской Федерации, Чешской Республике, Федеративной Республике Германия, Соединенные штаты Америки и Китайской народной Республики.

Методология работы обусловлена применением комплекса общенаучных и частнонаучных методов. К числу первых можно отнести анализ, синтез, индукцию и дедукцию. В свою очередь, применены такие частнонаучные методы, как сравнительно-правовой метод, метод юридического моделирования.

Целью данного исследования является комплексный анализ всех аспектов связанных с банкротством юридических лиц Российской Федерации, Чешской Республике, Федеративной Республике Германия, Соединенные штаты Америки и Китайской народной Республики. Дифференциация их общих или же схожих моментов, различий на уровне вышеперечисленных трех стран, а также дальнейшую перспективу актуальной темы, на международном уровне, для пользования различными странами, в том числе и для развития тех или иных стран на отечественном уровне.

Российская Федерация. В Российской Федерации банкротство регулируется Федеральный законом от 26 октября 2002 года № 127-ФЗ «О несостоятельности, является одним из важнейших нормативных актов регулирующий процедуру банкротства» [4].

Закон устанавливает следующие основания и порядок признания юридического лица банкротом, а также процедуры, применяемые в процессе банкротства:

1. *Стадия наблюдения* представляет собой начальную и обязательную стадию в деле о банкротстве. Основная задача данного этапа – проведение анализа финансового состояния должника, сохранение его имущества и установление объема обязательств перед кредиторами. Также оцениваются перспективы восстановления платежеспособности организации.

К характерным признакам стадии наблюдения относятся:

- ограничение управленических функций руководства предприятия;
- приостановление исполнительных производств, снятие наложенных арестов и других обеспечительных мер;
- запрет на распределение прибыли, выплату дивидендов, осуществление зачетов требований и изъятие имущества;
- прекращение начисления штрафных санкций и пени.

Результатом наблюдения становится судебное решение о переходе к следующему этапу либо прекращении дела о банкротстве. Эта стадия может предшествовать любой другой в зависимости от конкретной ситуации.

2. *Финансовое оздоровление (санация)* – это необязательный этап, цель которого заключается в восстановлении платежеспособности должника посредством частичного или полного погашения долгов в установленные сроки по согласованному с судом плану.

На данном этапе сохраняются ограничения, введённые в стадии наблюдения, и дополнительно ужесточаются полномочия руководства компании.

Оздоровление может завершиться переходом к внешнему управлению или конкурсному производству либо прекращением дела при полном удовлетворении требований кредиторов.

3. *Внешнее управление* представляет собой временное передование управления предприятием внешнему управляющему с целью его финансового восстановления. Этот этап применяется в случаях, когда есть реальная возможность вернуть должника к нормальной хозяйственной деятельности.

Ключевые особенности этапа:

1. полное отстранение прежнего руководства от управления;
2. приостановка текущих выплат по обязательствам;

3. внешнее руководство может инициировать изменения в структуре бизнеса, закрытие нерентабельных направлений или продажу активов.

Завершение внешнего управления возможно при удовлетворении требований кредиторов или при переходе к ликвидационной стадии.

4. *Конкурсное производство* представляет собой этап, на котором арбитражный суд официально признаёт организацию несостоятельной.

Основная задача – реализация имущества должника для удовлетворения требований кредиторов. Этим занимается конкурсный управляющий, который организует торги и контролирует распределение вырученных средств.

После завершения всех расчётов юридическое лицо подлежит ликвидации, и процедура банкротства считается завершённой.

5. *Мировое соглашение* – это мирный способ урегулирования конфликта между должником и его кредиторами в рамках дела о банкротстве.

Соглашение заключается в письменной форме и подлежит утверждению арбитражным судом. После его одобрения производство по делу о банкротстве прекращается.

Если условия соглашения нарушаются, процедура может быть возобновлена и продолжена в общем порядке.

Особенности Российской процедуры банкротства юридических лиц:

В России можно заметить, что государство всё больше контролирует процедуру банкротства. Например, сейчас арбитражных управляющих чаще назначают автоматически, чтобы избежать влияния со стороны заинтересованных лиц. Кроме того, связанным с должником лицам стало сложнее вмешиваться в ход дела. Постепенно развивается и субсидиарная ответственность – теперь лица, которые фактически управляли компанией, тоже могут быть привлечены к ответственности за долги.

Чешская Республика. В Чехии процедуры банкротства регулируются Законом № 182/2006. «О несостоятельности и способах ее разрешения» [5].

Закон устанавливает следующий порядок признания юридического лица несостоятельным и процедуры, применяемые в процессе банкротства:

1. *Конкурсное производство*: ликвидация имущества должника и распределение вырученных средств между кредиторами.

2. *Реорганизация*: разработка и реализация плана по восстановлению платежеспособности должника с возможностью продолжения его деятельности [6].

3. *Облегчение долга*: процедура, позволяющая должнику при выполнении определенных условий быть освобожденным от части долгов.

Особенностью чешской процедуры банкротства юридических лиц является возможность сохранения деятельности должника через реорганизацию. Также предусмотрены механизмы защиты должника от кредиторов на период моратория, что позволяет ему стабилизировать финансовое положение.

В Федеративной Республике Германия процедуры банкротства регулируются Инсольвенцордунг (Insolvenzordnung) 1994 года. Закон устанавливает порядок признания юридического лица несостоятельным и процедуры, применяемые в процессе банкротства.

Основные процедуры включают:

– **Открытие процедуры несостоятельности**: подача заявления в суд и назначение временного управляющего.

– Конкурсное производство: реализация имущества должника и удовлетворение требований кредиторов.

– План несостоятельности: разработка и утверждение плана по реструктуризации долгов и восстановлению платежеспособности должника. Особенности Немецкой процедуры банкротства юридических лиц: Немецкое законодательство предусматривает строгие сроки подачи заявления о банкротстве. Управляющие несут ответственность за несвоевременную подачу заявления. Также акцент делается на возможности реструктуризации долгов и сохранении предприятия.

Федеральное регулирование банкротства в США

В Соединённых Штатах правовое регулирование процедур банкротства осуществляется исключительно на федеральном уровне в соответствии с положениями Титула 11 Свода законов США (U.S. Code Title 11 – Bankruptcy). Конституция США (статья I, раздел 8) предоставляет Конгрессу исключительное право принимать законодательство в сфере банкротства, вследствие чего законодательные органы штатов не обладают полномочиями регулировать банкротство. Затрагивая исторический аспект реформирования законодательства

Современное банкротное законодательство США основано на Законе о реформе банкротства 1978 года (Bankruptcy Reform Act of 1978), который полностью заменил Закон о банкротстве 1898 года. Новый закон систематизировал правовые процедуры и обеспечил создание единой структуры банкротного регулирования, действующей по сей день.

3. Классификация процедур банкротства по Титулу 11 U.S. Code

Title 11 предусматривает пять основных типов процедур банкротства, каждая из которых закреплена в отдельной главе:

– **Ликвидация:** применяется как к физическим, так и к юридическим лицам. В рамках процедуры активы должника, не подпадающие под исключения, распределяются, а вырученные средства направляются кредиторам в порядке установленной очередности.

– **Реструктуризация задолженности муниципальных образований:** позволяет местным органам власти (например, городам или организациям) реорганизовать свои долги.

– **Реорганизация:** основная процедура банкротства для корпораций. Должник сохраняет контроль над своей деятельностью, разрабатывает план реорганизации, который должен быть утверждён судом.

– **Реорганизация задолженности семейных фермеров:** упрощённая форма реорганизации для фермеров и рыбаков с устойчивым доходом. В данном контексте особое внимание уделяется Главе 7 и Главе 11, поскольку именно эти процедуры применимы к банкротству юридических лиц (корпораций). Глава 7 обычно используется для ликвидации бизнеса с последующим распределением активов, тогда как Глава 11 позволяет компаниям реструктурировать долг и продолжать деятельность. Немаловажно отметить такой аспект как, судебная система и управляющие в процедурах банкротства. Процедуры банкротства рассматриваются федеральными судами по делам о банкротстве (U.S. Bankruptcy Courts), которые входят в структуру федеральных окружных судов. За административное сопровождение процедур отвечают как федеральные

управляющие (U.S. Trustees), назначаемые Министерством юстиции, так и частные управляющие, в зависимости от типа процедуры. С точки зрения научного обоснования, анализ банкротства в США как инструмента корпоративного восстановления и перераспределения рисков подтверждается научными исследованиями. Например, исследование Elizabeth Warren и Jay Westbrook в работе "The Law of Debtors and Creditors" (Wolters Kluwer, 2020) подчёркивает значение Главы 11 как инструмента поддержания экономической стабильности через корпоративную реорганизацию. Авторы также подчеркивают, что федеральная централизация банкротного законодательства обеспечивает единообразие и предсказуемость в применении права [7].

Общий анализ процедур банкротства юридических лиц в разных вышеупомянутых странах их различия и схожести. Во-первых, стоит отметить, что в Российской Федерации, Чешской Республике и Федеративной Республике Германии используется Континентальная система права, несмотря на то, что в Соединенных штатах Америки господствует Англо-Американская система права, но у каждой из стран свои особенности. В России с отсылками на централизованное регулирование. В Чешской Республике с отсылками по большей части на право ЕС. В Федеративной Республике Германия внимание направлено по большей части на важность иерархии норм, и к судебной практике, также как и в Соединенных штатах Америки. Если учитывать такой аспект как, какие нормы или же нормативные акты являются основными в банкротстве юридических лиц в вышеперечисленных странах то, в России это Федеральные закон, в Чехии это Гражданский кодекс, а именно закон об институте несостоятельности, а что касается Германии, то там господствует Закон о несостоятельности, также как и в Соединенных штатах Америки.

Следует отметить и провести анализ аспектов связанные с органами рассматривающие дела о банкротстве: В России это «Арбитражный суд», в Чехии это «Экономический региональный суд», в Германии это «Суд по делам о несостоятельности», а в Соединенных штатах Америки этими делами занимается суд по делам о банкротстве. Говоря о том, кто все-таки может инициировать процедуру, то в России, Чехии и Германии, как правило, это может быть сам должник, кредитор, ФНС работники, налоговые органы или же в некоторых случаях сам суд. В то время как, в Соединенных штатах Америки действует специфичное правило, которое повествует нам то, что только должник имеет право инициировать процедуры банкротства. Однако стоит учитывать, что также как и говоря о том, кто может быть инициатором, немаловажно также и осведомится в знаниях в сфере минимальной суммы долга, ведь это важнейший аспект, при котором решается дальнейшая судьба банкротства юридических лиц в зарубежных странах. Например, минимальная сумма долга в законодательстве Российской Федерации указана минимальная сумма долга в размер 2 000 000 рублей, а что касается Чехии и Германии, Америки и Китая то в эти государствах минимальный размер долга точно не установлен законодательством.

Однако, в Чехии минимальная сумма выводится на основании оценки суда о неплатежеспособности, в то время как в Германии конкретный порог не установлен законодательством, важны лишь признаки неплатежеспособности.

Наряду с минимальной ставкой, нужно учитывать все сроки. А именно сроки обязательной публикации намерения обратится в суд как правило в России срок составляет 15 дней, обращение в ЕФРСБ. Законодательство Чехии отсылает на обращение в *Obchodni vestnik* в размере двух раз с интервалом в течении 14 дней. В то время как в законодательстве Германии не требуется публикация до непосредственно начала процедуры, публикация происходит после.[8]

Анализ процедуры банкротства юридических лиц показывает, что в России самая долгая и тяжелая процедура, включающая в себя множество этапов. Контроль без вмешательства в дела организации, финансовое оздоровление, управление, производство и в финале это мировое соглашение в лучшем случае.

При этом, в Чехии процедура намного короче и как правило включает в себя 3 этапа: подготовка, ликвидация и завершение с отчетностью.

Вместе с тем, в Германии сформирована достаточно специфичная модель и процедура банкротства, так как она является гибкой и предусматривает возможности сохранения самоуправления или же назначить какого-либо конкурсного управляющего.

Связанные с процедурой банкротства, стоит отметить также ключевые роли и фигуры, которые будут также иметь важную роль, в том числе и в процессе самой процедуры банкротства в каждой из стран.

Например, в РФ это Арбитражный управляющий, в Чехии это как правило сам ликвидатор, ну а в Германии это уже Конкурсный управляющий.

Таким образом, анализ правового регулирования банкротства юридических лиц в Российской Федерации, Чешской Республике и Федеративной Республике Германия показывает, что каждая страна имеет свои особенности, различия и схожести в данной сфере. Россия делает усиленный упор на контроль со стороны государства и защиту интересов кредиторов, в то время как Чехия и Германия их идея она больше стремится сохранить деятельность предприятия через процедуры реорганизации и реструктуризации долгов, то есть вносит свой вклад и упор на помочь организации.

Дифференциация схожестей различий, да и вообще в целом понимание и изучение всего механизма процедуры банкротства юридических лиц важно для международных инвесторов и компаний, ведущих бизнес в этих странах, а также на опыте и развитии зарубежных стран, можно брать информацию навыки и просматривая опыт, будет возможность для понимания не только на международном уровне, но и для развития отечественного банкротства юридических лиц.

Должны отметить, что для Республики Узбекистан внедрение и адаптация эффективных зарубежных практик в области несостоятельности может сыграть ключевую роль в совершенствовании национального законодательства. Это не только повысит правовую предсказуемость и укрепит доверие к правовой системе внутри страны, но и создаст позитивный имидж Узбекистана на международной арене, привлекая иностранных инвесторов и улучшая позиции республики в международных рейтингах делового климата.

В целях повышения национальной практики, исходя из анализа зарубежного опыта, мнения ученых и статистических показателей, нами сформулированы следующие рекомендации и предложения:

во-первых, провести комплексную реформу законодательства о банкротстве с учетом успешного опыта стран с континентальной правовой системой;

в-вторых, укрепить институт арбитражных управляющих и повысить прозрачность процедур банкротства;

в-третьих, разработать механизмы раннего выявления признаков несостоятельности и внедрить процедуры досудебной санации;

в-четвертых, усилить международное сотрудничество и обмен опытом с целью гармонизации национального законодательства с международными стандартами.

БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЕ ССЫЛКИ:

1. Рябичева О.И., Магамедова З.Г., Султанова Л.Ш. Анализ отечественного и зарубежного опыта процедур банкротства предприятий // Журнал прикладных исследований. 2022. №6. С. 702-705. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/analiz-otechestvennogo-i-zarubezhnogo-opyuta-protsedur-bankrotstva-predpriyatiy> (дата обращения: 21.05.2025).
2. Близно Л.В. Институт банкротства физических лиц: зарубежный опыт и российская практика // Евразийский юридический журнал. 2020. № 7. С. 196–197.
3. Липчиу Н.В. Регулирование процедуры банкротства в США. // 2019. Электронный научный журнал «вектор экономики». №2. С. 1-7. URL: https://vectoreconomy.ru/images/publications/2019/2/financeandcredit/Lipchiu_Kryachko.pdf. (дата обращения: 21.05.2025).
4. Закон Российской Федерации № ФЗ-127 «О несостоятельности (банкротстве)» от 26 октября 2002 г. URL: <https://base.garant.ru/185181/> (дата обращения: 15.05.2025).
5. Закон Чешской Республики (Закон о банкротстве и способах его урегулирования / Zákon o úpadku a způsobech jeho řešení – Insolvenční zákon): Zákon č. Sb., o úpadku a způsobech jeho řešení (insolvenční zákon). Sbírka zákonů České republiky. 2006. URL: <https://www.zakonyprolidi.cz/cs/2006-182>. (дата обращения 20.05.2025).
6. Антикризисное управление. Учебное пособие / Г.Т. Кунуркульжаева, Б.Ж. Болатова, Б.Б. Дүйсенбаева, Н.Т. Байкадамов. - Костанай: КСТУ им. академика З. Алдамжар, 2019. - 185 с.
7. Закон Соединенных штатов Америки. Закон о банкротстве «Bankruptcy Reform Act. 1978. URL: <https://www.law.cornell.edu/uscode/text/11/chapter-11>. (дата обращения: 25.05.2025).
8. Германия (Закон о несостоятельности Insolvenzordnung – InsO): Insolvenzordnung (InsO). Bundesministerium der Justiz. // 1994. URL: <https://www.gesetze-im-internet.de/inso/>. (дата обращения: 10.05.2025).
9. Максимова О.А. Гражданское - правовое регулирование банкротства (несостоятельности) юридического лица: современное состояние исследований //. 2021. №2. С. 154-155. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/grazhdansko-pravovoe-regulirovanie-bankrotstva-nesostoyatelnosti-yuridicheskogo-litsa-sovremennoe-sostoyanie-issledovaniy> (дата обращения: 12.05.2025).
10. Стрелкова И.И. Законодательство Китая о банкротстве: основные этапы эволюции // Юридические исследования. 2017. №1. С. 76-86. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/zakonodatelstvo-kitaya-o-bankrotstve-osnovnye-etapy-evolyutsii> (дата обращения: 21.05.2025).

11. Болотнова Е.А., Храмченко А.А., Такова А.А. Вовк Е.А. Банкротство юридических лиц // Вестник Академии знаний. 2021. №4. С. 44-48. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/bankrotstvo-yuridicheskikh-lits-1> (дата обращения: 12.05.2025).
12. Суркова О. Е., Акулинин М. А. Актуальные проблемы несостоятельности (банкротства) // Международный научно-исследовательский журнал. 2022. №7-2. С. 176-178. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/aktualnye-problemy-nesostoyatelnosti-bankrotstva> (дата обращения: 12.05.2025).
13. Рябичева О.И., Магомедова З.Г., Султанова Л.Ш. Анализ отечественного и зарубежного опыта процедур банкротства предприятий // Журнал прикладных исследований. 2022. №6. С. 702-706. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/analiz-otechestvennogo-i-zarubezhnogo-opyuta-protsedur-bankrotstva-predpriyatiy> (дата обращения: 12.05.2025).
14. Миронов К.Ю. Источники правового регулирования трансграничной несостоятельности // Вопросы студенческой науки. 2020. №4. С. 147-153. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/istochniki-pravovogo-regulirovaniya-transgranichnoy-nesostoyatelnosti> (дата обращения: 12.05.2025).
15. Касьяненко Т.Г., Бакалова К.А., Сергеева Д.П. Сравнительное исследование уровня развития оценочной деятельности в России и за рубежом // Российское предпринимательство. 2016. № 5. С. 645-660. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/sravnitelnoe-issledovanie-urovnya-razvitiya-otsenochnoy-deyatelnosti-v-rossii-i-za-rubezhom> (дата обращения: 12.05.2025).
16. Шишмарева, Т. П. Правовое регулирование несостоятельности (банкротства) граждан в России и Германии// Закон, 2023, № 6, 52-62 (2023). URL: <https://doi.org/10.37239/0869-4400-2023-20-6-52-62> (дата обращения: 12.05.2025).
17. Судебный департамент при ВС РФ. Отчет о работе арбитражных судов субъектов Российской Федерации за 12 месяцев 2023 г. URL: <http://cdep.ru/index.php?id=79&item=8687> (дата обращения: 15.05.2025).
18. Процедура банкротства предприятия условия, виды и порядок проведения. 2021. URL:<https://www.gd.ru/articles/11668-protsedura-bankrotstva-predpriyatiya>. (дата обращения: 16.05.2025).
19. Нигаматзянов Т. Т. Актуальные вопросы применения Федерального закона «О несостоятельности (банкротстве)» // Право и экономика. 2009. № 1. С. 73-81 URL:<https://420on.cz/immigration/business/60973-kak-likvidirovat-firmu-ili-zakryt-ip-v-chehii>. (дата обращения: 15.05.2025).
20. Мировое соглашение при банкротстве: как защитить интересы кредиторов. 2025. URL:<https://www.arbitr-praktika.ru/article/2183-qqe-17-m3-27-03-2017-mirovoe-soglashenie-v-dele-o-bankrotstve>. (дата обращения: 10.05.2025).