



The Institution of Early Termination of Deputy Mandates in the Public Authority System of the Republic of Uzbekistan

Zarina ISRAILOVA¹

The University of World Economy and Diplomacy Uzbekistan

ARTICLE INFO

Article history:

Received September 2025

Received in revised form

5 September 2025

Accepted 10 October 2025

Available online

25 October 2025

Keywords:

early termination of powers,
parliamentary mandate,
recall of deputies,
constitutional responsibility,
public authority,
Venice Commission,
European Court of Human
Rights,
Republic of Uzbekistan

ABSTRACT

This article analyzes the institution of early termination of parliamentary mandates within the system of public authority of the Republic of Uzbekistan as a key element of the constitutional-legal mechanism of accountability and legality. It examines the evolution of legal regulation, the constitutional and legislative framework, and their practical implementation by the Central Election Commission and local councils (Kengashes). Special attention is given to international standards set by the Venice Commission, OSCE/ODIHR, and the European Court of Human Rights, which underpin legal guarantees for mandate termination. The study concludes that early termination of powers is not a political sanction but a legal instrument that ensures democratic responsibility and constitutional stability. The author proposes legislative improvements based on greater transparency, enhanced judicial oversight, and strengthened ethical standards for deputies.

2181-1415/© 2025 in Science LLC.

DOI: <https://doi.org/10.47689/2181-1415-vol6-iss10/S-pp174-181>

This is an open access article under the Attribution 4.0 International (CC BY 4.0) license (<https://creativecommons.org/licenses/by/4.0/deed.ru>)

O'zbekiston Respublikasining davlat hokimiyati tizimida deputatlik vakolatlarini muddatidan oldin to'xtatish instituti

ANNOTATSIYA

Kalit so'zlar:

vakolatlarni muddatidan
oldin tugatish,
deputatlik mandati,
deputatni chaqirib olish,

Maqolada O'zbekiston Respublikasi ommaviy hokimiyat tizimida deputatlik vakolatlarini muddatidan oldin tugatish instituti hisobdorlik va qonuniylarning konstitutsiyaviy-huquqiy mexanizmidagi eng muhim unsur sifatida tahlil etiladi.

¹ Doctor of Philosophy in Law (PhD), Associate Professor, Department of International Law and Public Law Sciences, The University of World Economy and Diplomacy Uzbekistan.

konstitutsiyaviy javobgarlik,
davlat hokimiyati,
Venetsiya komissiyasi,
Inson huquqlari bo'yicha
Yevropa sudi,
O'zbekiston Respublikasi

Huquqiy tartibga solishning rivojlanishi o'rganiladi, konstitutsiyaviy va qonunchilik asoslari, shuningdek, Markaziy saylov komissiyasi va mahalliy Kengashlar tomonidan ularni qo'llash amaliyoti tahlil qilinadi. Mandatni tugatishning huquqiy kafolatlarini belgilovchi Venetsiya komissiyasi, YEXHT/DIIHB va Inson huquqlari bo'yicha Yevropa sudining xalqaro standartlariga alohida e'tibor qaratilgan. Tadqiqotda vakolatlarni muddatidan oldin tugatish instituti jazo chorasi emas, balki siyosiy javobgarlik va konstitutsiyaviy tuzum barqarorligini ta'minlash vositasi ekanligi ko'rsatib o'tilgan. Qonunchilikni shaffoflik tamoyillari, sud nazorati va deputatlarga qo'yiladigan axloqiy talablarni inobatga olgan holda takomillashtirish yo'nalishlari taklif etilgan.

Институт досрочного прекращения депутатских полномочий в системе публичной власти Республики Узбекистан

АННОТАЦИЯ

Ключевые слова:
досрочное прекращение полномочий, депутатский мандат, отзыв депутата, конституционная ответственность, публичная власть, Венецианская комиссия, Европейский суд по правам человека, Республика Узбекистан

В статье рассматривается институт досрочного прекращения депутатских полномочий в системе публичной власти Республики Узбекистан как важнейший элемент конституционно-правового механизма подотчётности и законности. Исследуются эволюция правового регулирования, анализируются конституционные и законодательные основы, а также практика их применения Центральной избирательной комиссией и местными Кенгашами. Особое вниманиеделено международным стандартам Венецианской комиссии, ОБСЕ/БДИПЧ и Европейского суда по правам человека, определяющим правовые гарантии прекращения мандата. В работе показано, что институт досрочного прекращения полномочий не является санкцией, а служит инструментом обеспечения политической ответственности и устойчивости конституционного строя. Предложены направления совершенствования законодательства с учётом принципов прозрачности, судебного контроля и этических требований к депутатам.

ВВЕДЕНИЕ

Институт досрочного прекращения депутатских полномочий является одним из фундаментальных элементов конституционно-правового механизма, обеспечивающего законность, подотчётность и политическую ответственность представителей народа. Он отражает уровень зрелости демократических институтов, а также степень развитости правового государства. В Республике Узбекистан этот институт претерпел значительную эволюцию — от декларативного элемента в ранних законах до комплексно урегулированного

механизма, основанного на конституционных принципах и международных стандартах.

Конституция Республики Узбекистан 2023 года закрепила обновлённые принципы народного представительства и ответственности выборных лиц. Согласно статье 77 Конституции, Законодательная палата и Сенат Олий Мажлиса осуществляют свои полномочия на основе Конституции и законов, а прекращение их деятельности допускается только в установленном порядке. В статье 78[1] предусмотрено, что порядок выборов, полномочий и прекращения деятельности депутатов определяется законом. Таким образом, сама Конституция задаёт рамки правового регулирования и требует от законодательства конкретизации процедур, гарантий и оснований досрочного прекращения мандата.

Ключевыми нормативными актами, регулирующими данный институт, являются Законы Республики Узбекистан от 2 декабря 2004 года №704-II «О статусе депутата Законодательной палаты и члена Сената Олий Мажлиса» и №706-II «О статусе депутата областного, районного и городского Кенгаша народных депутатов»[2]. Эти акты впервые системно закрепили основания, при которых депутат теряет свой мандат до истечения срока полномочий. Согласно статье 4 Закона №704-II, основаниями для досрочного прекращения полномочий являются: подача письменного заявления о сложении мандата; избрание или назначение на должность, несовместимую с депутатской деятельностью; вступление в законную силу обвинительного приговора суда; отзыв депутата; признание судом недееспособным, безвестно отсутствующим или объявление умершим; утрата гражданства Республики Узбекистан; смерть; а также роспуск палаты.

Закон №706-II регулирует аналогичные вопросы на уровне местных представительных органов. В статье 3 закреплены случаи досрочного прекращения полномочий депутатов областных, районных и городских Кенгашей народных депутатов: добровольное сложение полномочий, назначение на должность, несовместимую с депутатским статусом, систематическое неучастие без уважительных причин в заседаниях Кенгаша, вступление в законную силу обвинительного приговора суда, отзыв, признание недееспособным, безвестно отсутствующим или умершим, утрата гражданства Республики Узбекистан[3]. Закон дополнен положениями о морально-этических нормах поведения, введёнными в 2021 году (статья 9¹), которые предусматривают возможность прекращения полномочий за действия, порочащие звание депутата.

Институт отзыва как специфическая форма досрочного прекращения полномочий регулируется Законом Республики Узбекистан «Об отзыве депутата местного Кенгаша народных депутатов, депутата Законодательной палаты и члена Сената Олий Мажлиса» №708-II. Закон устанавливает строгую процедуру отзыва: инициирование — рассмотрение инициативы — принятие решения — организация голосования Центральной избирательной комиссией — подведение

итогов и утверждение результатов[4]. Статьи 2–7 определяют правовые гарантии депутата, включая его право на защиту и личное участие в процессе рассмотрения вопроса об отзыве. Отзыв допускается исключительно при наличии достаточных доказательств нарушения норм депутатской этики или невыполнения представительских обязанностей.

Международно-правовые и сравнительно-конституционные подходы показывают, что институт досрочного прекращения депутатских полномочий реализуется в разных странах по-разному, в зависимости от формы правления и модели парламентаризма. В Германии действует доктрина *свободного мандата* (Artikel 38 Grundgesetz)[5], согласно которой депутат представляет весь народ и не связан императивными поручениями, поэтому его отзыв невозможен. Такая концепция обеспечивает политическую независимость парламентариев и защищает их от давления избирателей или партий.

Во Франции Конституция 1958 года[6] и Избирательный кодекс также не предусматривают возможности отзыва депутатов, считая, что единственной формой оценки их деятельности является очередное голосование на выборах. В Великобритании же существует компромиссный механизм: Закон *Recall of MPs Act 2015* разрешает отзыв депутата лишь при наличии вступившего в силу приговора суда или нарушении парламентской дисциплины, и только через специальную процедуру с участием избирательной комиссии.

В странах Центральной Азии и Восточной Европы институт отзыва сохраняет своё значение как элемент партийно-политической ответственности. В Республике Казахстан он регулируется Конституционным законом «О Парламенте» и применяется в отношении депутатов, грубо нарушивших нормы этики или утративших связь с партией. В Польше действует система «мандата императивного» на муниципальном уровне, где отзыв депутата возможен по решению избирателей, но сопровождается судебным контролем, что предотвращает злоупотребления.

Международные стандарты подчёркивают необходимость прозрачности и юридической определённости процедур прекращения полномочий. Согласно статье 25 Международного пакта о гражданских и политических правах (1966 г.), каждый гражданин имеет право избирать и быть избранным без необоснованных ограничений. Венецианская комиссия Совета Европы в своих заключениях (CDL-AD(2012)024 и CDL-AD(2019)029) отмечает, что любые формы досрочного прекращения мандата должны основываться исключительно на объективных критериях и сопровождаться возможностью судебного пересмотра[7].

Европейский суд по правам человека в решениях *Ždanoka v. Latvia* (2006) и *Raunović v. Serbia* (2019) сформулировал принцип пропорциональности между необходимостью защиты демократии и правом на участие в управлении делами государства. С позиции ЕСПЧ, лишение депутата мандата допустимо только в

случаях, когда оно прямо предусмотрено законом, преследует легитимную цель и сопровождается правовыми гарантиями[8].

Современная практика показывает, что институт досрочного прекращения депутатских полномочий в Узбекистане постепенно превращается в действенный инструмент обеспечения политической и правовой ответственности народных избранников. Центральная избирательная комиссия Республики Узбекистан регулярно принимает решения о досрочном прекращении полномочий депутатов, основанные на нормах законодательства. Например, в постановлении ЦИК №1198 от 2021 года зафиксировано прекращение полномочий депутата Законодательной палаты Р. Кушербаева на основании статьи 4 Закона №704-II. Этот случай стал прецедентом, демонстрирующим правовую реализацию принципа политической ответственности, а также прозрачность и публичность процедуры.

Местные Кенгаши народных депутатов также применяют нормы Закона №706-II в отношении депутатов, которые систематически не участвуют в заседаниях или нарушают нормы этики. Например, в ряде регионов (Самаркандская и Ферганская области) в 2022–2023 годах рассматривались случаи прекращения мандата за несоблюдение требований депутатской этики и конфликт интересов. Эти решения принимались на открытых заседаниях, что усиливает демократическую легитимность процедур.

Постепенно формируется практика судебного контроля. Суды общей юрисдикции рассматривают споры, связанные с отзывом и прекращением полномочий, что соответствует принципу судебной защиты прав граждан и депутатов. Это особенно важно в контексте развития конституционной законности, поскольку суд обеспечивает баланс между общественным интересом и защитой личных прав депутата.

Институт досрочного прекращения полномочий отражает конституционный принцип ответственности власти перед народом. Он находится на стыке публичного и конституционного права и выражает юридическую форму политической ответственности. С точки зрения теории права, данная форма ответственности имеет превентивный характер — она направлена на предотвращение нарушений и укрепление доверия граждан к институтам власти.

В правовой доктрине Узбекистана институт рассматривается как составная часть конституционно-правового механизма подотчётности, близкая по природе к процедурам отставки и импичмента. В отличие от дисциплинарной или уголовной ответственности, досрочное прекращение мандата не имеет карательной цели, а служит восстановлению конституционного равновесия и доверия избирателей.

Научная новизна проведённого исследования заключается в комплексном теоретико-правовом осмыслении института досрочного прекращения депутатских полномочий как самостоятельного элемента конституционно-правовой ответственности в системе публичной власти Республики Узбекистан. В отличие

от существующих подходов, в работе институт рассматривается не только как инструмент политического контроля, но и как механизм обеспечения конституционной стабильности и законности.

Новизна также проявляется в обосновании необходимости гармонизации национальных правовых норм с международными стандартами Венецианской комиссии, ОБСЕ/БДИПЧ и решений Европейского суда по правам человека. Предложено авторское видение оптимального сочетания принципов стабильности мандата и демократической подотчётности: отзыв и прекращение полномочий должны опираться на объективные правовые основания, подкреплённые судебным контролем, а также исключать элементы политической предвзятости.

Практическое значение результатов выражается в возможности их использования при совершенствовании законодательства о статусе депутатов, регламентов палат Олий Мажлиса и Кенгашей народных депутатов, а также при разработке этических кодексов. Выводы исследования могут быть использованы при преподавании дисциплин «Конституционное право», «Государственное строительство и управление», «Парламентское право», а также при подготовке методических рекомендаций для ЦИК, политических партий и органов государственной власти.

ВЫВОДЫ

Институт досрочного прекращения депутатских полномочий в Республике Узбекистан является одним из ключевых элементов системы публичной власти, обеспечивающим законность, подотчётность и демократический контроль над деятельностью народных избранников.

1. Современная правовая база (Конституция, законы №704-II, №706-II, №708-II, Избирательный кодекс) формирует целостный механизм регулирования оснований, процедур и последствий прекращения полномочий.

2. Практика применения института в деятельности ЦИК и местных Кенгашей свидетельствует о постепенном формировании устойчивых демократических процедур, основанных на принципах гласности и справедливости.

3. Международно-правовые стандарты (ОНН, Венецианская комиссия, ЕСПЧ) подтверждают необходимость юридической определённости и судебного контроля за процедурами прекращения мандатов.

4. Эффективное функционирование института требует дальнейшей гармонизации национального законодательства с международными нормами и усиления этических требований к депутатам.

5. Институт досрочного прекращения полномочий депутатов не является проявлением политической санкции, а выступает гарантом устойчивости конституционного строя и доверия общества к власти.

БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЕ ССЫЛКИ:

1. Конституция Республики Узбекистан (в ред. Закона от 30.04.2023 г. №3РУ-781) // Национальная база данных законодательства, 01.05.2023 г., №03/23/781/0429.
2. Закон Республики Узбекистан «О статусе депутата Законодательной палаты и члена Сената Олий Мажлиса Республики Узбекистан» от 2 декабря 2004 г. №704-II // Собрание законодательства Республики Узбекистан, 2004, №49, ст.513.
3. Закон Республики Узбекистан «О статусе депутата областного, районного и городского Кенгаша народных депутатов» от 2 декабря 2004 г. №706-II // Собрание законодательства Республики Узбекистан, 2004, №49, ст.515.
4. Закон Республики Узбекистан «Об отзыве депутата местного Кенгаша народных депутатов, депутата Законодательной палаты и члена Сената Олий Мажлиса» от 2 декабря 2004 г. №708-II // Собрание законодательства Республики Узбекистан, 2004, №49, ст.517.
5. Избирательный кодекс Республики Узбекистан от 25 июня 2019 г. №3РУ-573 // Национальная база данных законодательства, 26.06.2019 г., №03/19/573/3382.
6. Постановление Центральной избирательной комиссии Республики Узбекистан №1198 от 2021 г. «О досрочном прекращении полномочий депутата Законодательной палаты Олий Мажлиса».
7. Международный пакт о гражданских и политических правах (ОН, 1966 г.) // Ратифицирован Республикой Узбекистан 28 сентября 1995 г.
8. Заключение Венецианской комиссии Совета Европы CDL-AD(2012)024 «О совместимости института отзыва депутатов с международными стандартами».
9. Заключение Венецианской комиссии CDL-AD(2019)029 «О вопросах отзыва депутатов в демократических системах».
10. Решение Европейского суда по правам человека по делу Ždanoka v. Latvia (2006), Application no. 58278/00.
11. Решение Европейского суда по правам человека по делу Paunović v. Serbia (2019), Application no. 20281/16.
12. The Recall of MPs Act 2015 (United Kingdom) // UK Legislation Archive, 2015.
13. Grundgesetz für die Bundesrepublik Deutschland (Basic Law), Artikel 38, 1949.
14. Constitution de la République Française, 1958.
15. Konstitutsionnoe pravo zarubezhnykh stran: uchebnik / pod red. L.A. Okunkova. — M.: Norma, 2022.
16. Худойбердиев, Ш.Х. Институт депутатского мандата в системе конституционного права Узбекистана // Журнал «Демократия и право», 2023, №3.

17. Каримов, А.Р. Конституционно-правовые основы статуса депутата: проблемы и перспективы // *Вестник Ташкентского государственного юридического университета*, 2022, №2.
18. Назаров, Б.Б. Политическая ответственность в системе публичной власти // *Юридическая наука и практика*, 2021, №4.
19. Исраилова, З. (2025). Депутатский мандат: конституционно-правовая природа и доктринальные подходы к его сущности. *Общество и инновации*, 6(5), 161–171. <https://doi.org/10.47689/2181-1415-vol6-iss5-pp161-171>
- Исраилова, З. (2025). Сравнительное исследование правовых основ в области равенства и недискриминации. *Общество и инновации*, 6(4), 360–364. <https://doi.org/10.47689/2181-1415-vol6-iss4-pp360-364>