



Retrospective analysis of the institution of exemption from criminal liability in connection with reconciliation in the Republic of Uzbekistan

Dilshat PAYZIYEV¹

Academy of the Ministry of Internal Affairs of the Republic of Uzbekistan

ARTICLE INFO

Article history:

Received September 2020

Received in revised form 15

September 2020

Accepted 25 September
2020

Available online
1 October 2020

Keywords:

Criminal liability

Reconciliation

Tolerance

Pardon

Acquittal

Guilt

Harm

ABSTRACT

The article analyzes in detail a retrospective analysis of the institution of exemption from criminal liability in connection with reconciliation in the history of criminal law of the Republic of Uzbekistan, an in-depth analysis of the views of scientists, historical and legal literature. In addition, an in-depth analysis of the provisions of the Criminal Procedure Code of 1864 and the Criminal Code of 1926 and 1959 on the establishment of exemption from criminal liability in connection with the harmonization of the Criminal Code of the Republic of Uzbekistan was carried out. Based on the results of the analysis and research, the author's theoretical conclusions about deviations in the emergence and development of the institution of exemption from criminal liability in connection with reconciliation are drawn

2181-1415/© 2020 in Science LLC.

This is an open access article under the Attribution 4.0 International (CC BY 4.0) license (<https://creativecommons.org/licenses/by/4.0/deed.ru>)

Ўзбекистон Республикасида ярашилганлиги муносабати билин жиноий жавобгарликдан озод қилиш институтининг ретроспектив таҳлили

АННОТАЦИЯ

Ушбу мақолада Ўзбекистон Республикаси жиноят қонунчилиги тарихида ярашилганлиги муносабати билан жиноий жавобгарликдан озод қилиш институтининг ретроспектив таҳлили, мутахассис олимларнинг фикрлари, тарихий ва юридик адабиётлар атрофлича, чуқур таҳлил

Калит сўзлар:

Жиноий жавобгарлик
Ярашиш
Бағрикенглик
Кечиримлилик
Жавобгарликдан озод

¹ Senior lecturer of the Academy of the Ministry of Internal Affairs of the Republic of Uzbekistan, Tashkent, Uzbekistan
email: farrukhjon655@gmail.com

қилиш
Айбдор
Зарар.

қилинган. Шу билан биргаликда Ўзбекистон Республикасида амалда бўлган 1864 йилдаги Жиноят судлов ишларини юритиш Устави, 1926 йил Жиноят кодекси 1959 йилдаги Жиноят-процессуал кодексларидағи ярашилганлиги муносабати билан жиноий жавобгарлиқдан озод қилиш институтига доир нормалари чуқур таҳлил қилинган. Таҳлил ва тадқиқотлар натижаларига кўра муаллифнинг ярашилганлиги муносабати билан жиноий жавобгарлиқдан озод қилиш институтининг вужудга келиши ва ривожланишига доир назарий хуласалари шакллантирилган

Ретроспективный анализ института освобождения от уголовной ответственности в связи с примирением в Республики Узбекистан

АННОТАЦИЯ

Ключевые слова:
Уголовная
ответственность
Примирение
Терпимость
Помилование
Оправдание
Вина
Вред.

В статье подробно анализированы ретроспективного анализа института освобождения от уголовной ответственности в связи с примирением в истории уголовного права Республики Узбекистан, углубленный анализ взглядов ученых, историко-правовой литературы. Кроме того, проведен углубленный анализ положений Уголовно-процессуального кодекса 1864 года и Уголовного кодекса 1926 и 1959 годов об учреждении освобождения от уголовной ответственности в связи с согласованием Уголовного кодекса Республики Узбекистан. По результатам анализа и исследования сделаны теоретические выводы автора об отклонениях в возникновении и развитии института освобождения от уголовной ответственности в связи с примирением.

Суд-хуқуқ тизимини либераллаштириш ҳамда демократлаштириш борасида амалга оширилаётган ишлар, айниқса, жиноий жазоларнинг либераллаштирилиши ва ярашув институтининг жорий этилиши халқимизнинг инсонпарварлик ва кечиримлилик хусусиятини тўла намоён қилди[1]. Халқимизнинг тарихий анъаналарига мос тушадиган[2] бағрикенглик, кечиримлилик каби инсоний қадриятларнинг қонунчилиқда мустаҳкамланаётганлиги шахс, жамият ва давлатнинг қонуний манфаатларини самарали муҳофаза қилишга хизмат қилмоқда.

Ярашилганлиги муносабати билан жиноий жавобгарлиқдан озод қилиш институти бўйича тарихий ва юридик адабиётларда келтирилган маълумотларнинг таҳлили, ушбу институтининг нафақат амалдаги Ўзбекистон Республикасининг Жиноят кодексида (кейинги ўринларда ЖК), балки бир неча асрлар олдин юртимиз ҳудудида мавжуд бўлган давлат тузилмаларида ҳам мавжуд бўлганлигини қўрсатади. Зоро, жиноят ва жазо тизими одат хуқуқи[3, б. 56], зардўштийлик динининг асосий манбаси бўлган «Авесто»[4, б. 74] ва шариат нормалари[5, б. 5], [6, б. 79] асосида тартибга солинган даврларда дастлабки тергов тушунчаси мавжуд бўлмаган[7, б. 83]

бўлсада, шариат нормалари амал қилган даврда ярашилганлиги муносабати билан жиноий жавобгарлиқдан озод қилиш институтининг дастлабки элементлари ва ўзига хос механизмлари мавжуд бўлган.

Зардўштийлик динининг асосий манбаси бўлган ва одат нормаларидан иборат бўлган “Авесто”нинг 4 дона китоби бизгача етиб келган бўлиб[8, б. 53], улар ичида “Вандидод”[9, б. 106] (айрим манбаларда “Видэвдат”[10, б. 133]) китоби турли соҳадаги ҳуқуқий муносабатларни тартибга солган қонун нормалари (низом)дан иборат бўлган. “Вандидод” Авестонинг таркибий қисмларидан бири бўлиб, фаргардларга бўлинган ҳамда унда бошқа ҳуқуқ соҳалари сингари жиноятлар, уларнинг турлари (“очирипта”, “авауйрайшта”, “аридуш” ва “пишаванту”[9, б. 118]) ва уларга бериладиган жазолар тартибга солинган.

Бироқ, “Вандидод”да белгиланган нормаларнинг таҳлилидан аёнки, унда қандай ҳаракатлар жиноят саналиши ва саналмаслиги, қандай ижтимоий хавфли хатти-ҳаракатларга жазо берилмаслиги ҳамда қайси гуноҳлар афв этилиши мумкинлиги белгиланган бўлсада, айбдорнинг жабрланган шахс билан ярашувига оид нормалар тартибга солинмаган.

Кейинчалиқ, VIII асрда юртимиз худудлари Араблар тасарруфига ўтганидан сўнг, суд-ҳуқуқ тизимиға шариат нормаларининг қўлланилиши белгиланган[11, б. 17]. Бунда ярашув институти шариат нормалари асосида тартибга солинган мусулмон ҳуқуқидажабрланувчининг ҳуқуқ ва қонуний манфаатларини муҳофаза этишда ниҳоятда муҳим ўрин эгаллаган[12, б. 22]. Мазкур даврлар VIII асрдан то XIX асрнинг охирига қадар бўлган даврни қамраб олган бўлиб[13, б. 15], бунда жиноятлар тоифаларга ажратилган ҳолда қуийдагича учга бўлинган: *биринчиси*, аниқ жазо (санкция) – ҳадд билан жазоланадиган жиноятлар, *иккинчиси*, қон баҳоси қоидалари асосида жазо бериладиган жиноятлар ва *учинчиси*, таъзир билан жазоланадиган жиноятлар[14, б. 78].

Ушбу жиноятларнинг иккинчи тоифасида бугунги қунда амалдаги жиноят қонунчилигига мавжуд бўлган ярашув институтидаги қоидаларга ўхшаш қоидалар амал қилган бўлиб, бунда айбдордан қасос олиниши, айбдорнинг дия (хун) тўлаши ёки айбдорни авф қилиш масаласи жабрланувчи ёки унинг ворислари томонидан ҳал қилинган[15, б. 284]. Яъни, жабрланувчининг жиноят содир этган шахсни кечириши, даъвосидан воз кечиши ва у билан ярашиши айбдорни жавобгарлиқдан ҳамда жазодан озод қилинишига олиб келган.

Бундан ташқари, шариат нормаларида ярашув масалаларини сулҳ институти ҳам тартибга солган бўлиб, жиноятлар бўйича келишилган сулҳ дийат билан боғлиқ ҳолда тузилган. Бунда жабрланувчига товон тўлашда ва у билан келишувга эришишда жиноятнинг қасдан ва эҳтиётсизлик орқасида содир этилганлиги муҳим аҳамият касб этган. Яъни, қасдан содир этилган жиноятда тўланадиган товон дийат миқдоридан кам бўлмаган ҳолда сулҳ тузилган ва жиноят эҳтиётсизлик орқасида содир этилганда тўланадиган товон дийатнинг миқдоридан ошиб кетмаслиги шарт бўлган[16, б. 480].

Мамлакатимиз ҳудудида мавжуд бўлган Хива ва Кўқон ҳонлиги ҳамда Бухоро амирлиги чор Россияси томонидан босиб олингандан сўнг суд соҳасида бир қанча қонуний ҳужжатлар қабул қилинган бўлишига қарамасдан, қозилик ва бийлик

судлари томонидан шариат ва одат нормаларининг қўлланилиши давом этган[17, б. 13-14].

Ушбу даврда мамлакатимиз худудида шариат ва одат нормалари билан биргалиқда 1864 йилнинг 20 ноябрида қабул қилинган Жиноят судлов ишларини юритиш устави[18] ҳам амал қилган бўлиб, у дастлаб насроний аҳолига ва 1990 йиллардан мусулмон аҳолига ҳам айрим турдаги босқинчилик, қотиллик каби жиноятларни таъқиб қилишда тадбиқ қилинган[19].

Шу ўринда айтиш жоизки, Жиноят судлов ишларини юритиш устави мамлакатимиз худудида жиноят ва жазо тизими니 тартибга солувчи илк кодификациялаштирилган қонун сифатида номоён бўлган. Ярашилганлиги муносабати билан жиноий жавобгарлиқдан озод қилиш институти кесимида Жиноят судлов ишларини юритиш устави нормаларини таҳлил қиласиган бўлсак, ушбу ҳужжатда ҳам ярашилганлиги муносабати билан жиноий жавобгарлиқдан озод қилиш институти мавджуд бўлганлигини кўриш мумкин.

Хусусан, Жиноят судлов ишларини юритиш уставининг **5-моддасида** жиноят иш ёки ножўя қилмиш (проступок)дан жабрланувчи ариза билан мурожаат қилганлиги сабабли қўзғатилган жиноят иши томонларнинг ярашилганлиги муносабати билан тугатилишига рухсат берилганлиги, **16-моддасида** айбланувчининг жиноий жавобгарлиги юзасидан таъқиб қилиниши мумкин эмаслиги ва қўзғатилган жиноят иши тугатилиши керак бўлган асослар баён этилган бўлиб, мазкур модданинг биринчи қисми З-кичик бандида “қонунда назарда тутилган ҳолларда айбланувчи ёки хуқуқбузар билан ярашганлиги муносабати билан” деган мазмундаги асос белгиланганлиги, **20-моддасида** қонун томонидан келишув асосида тугатиш мумкин бўлган бундай ярашиш айбланувчини жавобгарлиқдан озод қилиши мумкинлиги (агар фуқаровий даъво масалалари мавжуд бўлмаса), **35-моддасида** ... айбордордар қаттиқ жазоларга дучор бўлишлари мумкин бўлса ҳам, зарар ва йўқотишлар қурбонларининг шикояти бўлмаса иш ярашув йўли билан тугатилиши мумкинлиги, **104-моддасида** жиноят ишини ярашув асосларига кўра тугатилишига рухсат берилган ҳолларда, судья фақат ярашувчи тарафлар томонидан тақдим этилган ёки кўрсатилган далилларни кўриб чиқиш билан чекланиши лозимлиги, **120-моддасида** жиноят иши томонларнинг ярашиши билан тугатилиши мумкин бўлган ҳолларда, одил суд уларни ярашишга қўндириши шарт ва бу самара бермаган ҳоллардагина у унга берилган ваколатлар доирасида айблов хукминичиқариши мумкинлиги, **165-моддасида** жиноят ишини яраштириш билан тугатилиши мумкин бўлган ҳолларда, конгресс раиси жабрланувчини айбланувчи билан яраштиришга ҳаракат қилиши кераклиги, **741-моддасида** жиноят ишини тарафларнинг ярашиши билан тугатилиши мумкин бўлган ҳолларда, хусусий прокурор судга, агар у зарур деб топса, қонунда прокурорга берилган тушунтиришларни тақдим этиши кераклиги [18]каби масалалар белгиланганлигини кўриш мумкин.

Жиноят судлов ишларини юритиш уставининг ушбу нормаларининг таҳлили орқали унда ярашилганлиги муносабати билан жиноий жавобгарлиқдан озод қилиш институтининг тартибга солиниши бўйича қуйидаги хуносаларни илгари суриш мумкин:

Биринчидан, Жиноят судлов ишларини юритиш уставига кўра шахсни ярашилганлиги муносабати билан жиноий жавобгарликдан озод қилиш мумкин бўлган (*Уставнинг 5, 16, 20, 35, 104, 120, 165, 741-моддалари*);

иккинчидан, қонунда назарда тутилган ҳолларда айбланувчи ёки хуқуқбузар билан ярашганлиги муносабати биланайбланувчининг жиноий жавобгарлиги юзасидан таъқиб қилиниши мумкин бўлмаган ва қўзғатилган жиноят иши тугатилган (*Уставнинг 5-16-моддалари*);

учинчидан, ярашув асосига кўра тугатилиши мумкин бўлган жиноят ишида зарар қопланган ёки бартараф этилган бўлиши талаб этилган ва айбланувчини нафақат жазодан балки жавобгарликдан озод қилинган (*Уставнинг 20-моддаси*);

тўртингидан, ярашув асосига кўра тугатилиши мумкин бўлган ишлар доираси жиноят ишлари билан биргаваножўя қилмиш (проступок)лардан ҳам иборат бўлган (*Уставнинг 5-моддаси*);

бешинчидан, жиноят ишини ярашув асосларига кўра тугатилишига рухсат берилган ҳолларда, судья фақат ярашувчи тарафлар томонидан тақдим этилган ёки кўрсатилган далилларни қўриб чиқиши билан чекланган (*Уставнинг 104-моддаси*);

олтинчидан, жиноят иши томонларнинг ярашиши билан тугатилиши мумкин бўлган ҳолларда, одил судтомонларни ярашишга кўндириши ва буни тушунтириши шарт бўлиб, ушбу тушинтиришлар самара бермаган ҳолларда айблок ҳукми чиқарилган (*Уставнинг 120, 165, 741-моддалари*).

Ушбу холосалар, Ўзбекистонда ярашилганлиги муносабати билан жиноий жавобгарликдан озод қилиш институтининг нафақат 2001 йилдан киритилганлигини, балки ундан анча илгари амалда бўлган қонун-хужжатларида ҳам мавжуд бўлганлигини кўрсатади.

Кейинчалик, Ўзбекистонда Шўро хукумати ўрнатилгач Ўзбекистон ССРнинг 1926 йилдаги ЖК қабул қилинган даврда шариат ва одат хуқуқи асосида иш кўрувчи қозилик ва бийлик судлари фаолияти батамом тугатилган. Хусусан, ярашилганлиги муносабати билан жиноий жавобгарликдан озод қилиш институти Ўзбекистон ССРнинг 1926 йилдаги ЖКнинг нормаларида бевосита белгиланмаган бўлсада, унинг 271-моддасида хун олиш, яъни бировни ўлдирганлик ёки баданига шикаст етказганлик учун, бу ишни қилганлардан ёки унинг қариндошларидан ўч олиш мақсадида ёки айбдорни жавобгарликдан озод қилиш учун ундан маҳаллий халқ урфодати бўйича мол олиш, шунингдек 272-моддасида боримта (барамта), яъни озор берган ёки моддий зарар етказган шахснинг ўзи ёки қариндошларини мукофот тўлашга мажбур қилиш мақсадида айбдорнинг ҳайвонини ёки бошқа мулкини ўзбошимчалик билан эгаллаб олганлик учун жиноий жавобгарлик чоралари белгиланган [20, б. 114].

Кейинчалик 1959 йилнинг 21 майида Ўзбекистон ССРнинг яна битта ЖК[21, б. 207] қабул қилинган бўлиб, ушбу қонунда ҳам ярашилганлиги муносабати билан жиноий жавобгарликдан озод қилиш институти бевосита нормаларнинг ўзида белгиланмаган.

Бироқ, ярашув тўғрисидаги нормалар 1959 йилдаги Ўзбекистон ССР ЖПК асосида тартибга солинган бўлиб, унинг 5-моддасида жиноят иши қўзғатилмайдиган асослар белгиланган бўлиб, унинг биринчи қисмининг 6-бандида жабранувчи

кодексда назарда тутилган ҳолларда айбланувчи билан ярашганда жиноят иши қўзғатилмаслиги, қўзғатилган жиноят иши эса тугатилиши белгиланган[22, б. 355].

1959 йилдаги Ўзбекистон ССР ЖПКнинг 29-боби Жабрланувчининг аризаси бўйича қўзғатиладиган жиноят ишлари бўйича иш юритиш деб номланиб, унда ярашувни қўллаш асослари белгиланган. Жумладан, жабрланувчининг аризаси бўйича қўзғатиладиган жиноят ишлари бўйича иш юритиш тартиби деб номланган 372-модданинг 2-қисмида ярашув институти таъсир боирасига тушувчи Ўзбекистон ССР ЖКнинг 5 та моддаси келтирилган бўлиб, булар 91-модданингбиринчи қисми (соғлиқни қисқа муддатга бузилишига олиб келмаган қасдан баданга енгил шикаст етказиш), 93-модданингбиринчи қисми (соғлиқни бузилишига олиб келмаган, жисмоний оғриқ етказиш билан боғлиқ зарба бериш, дўппослаш ёки бошқа зўрлик ҳаракатларини амалга ошириш), 112-модданинг “а” банди (тухмат), 113-модданингбиринчи қисми (ҳақорат), 200-модда (ўзбошимчалик)да назарда тутилган жиноятларни ташкил этган[22, б. 355].

Ўзбекистон ССРнинг 1959 йилдаги ЖК ва ЖПК нормаларининг юқоридаги таҳлилларидан хulosа қилиб айтганда, ярашув тўғрисидаги нормалар бевосита ЖК нормаларида эмас, балки Жиноят-процессуал кодекси нормалари асосида тартибга солинган бўлиб, ЖКнинг 5 та моддаси (91-м., 1-қ., 93-м.1-қ., 112-м., “а” б., 113-м.1-қ., 200-м.)да назарда тутилган жиноятларни ташкил этган ва фақатгина Ўзбекистон ССР ЖКнинг шу моддаларида назарда тутилган жиноятлар содир этилган тақдирдагина жиноят содир этган шахс ярашилганлиги муносабати билан жиноий жавобгарликдан озод қилинган.

Ўзбекистон Республикаси ўз мустақиллигини қўлга киритганидан сўнг мустақил Ўзбекистон Республикасининг биринчи ЖК 1994 йилнинг 22 сентябрида қабул қилинган бўлсада, ушбу қонунда ҳам ярашилганлиги муносабати билан жиноий жавобгарликдан озод қилиш масаласи бевосита нормаларда белгиланмаган эди. Орадан қарийб етти йил ўтиб, Ўзбекистон Республикасининг «Жиноий жазоларнинг либераллаштирилиши муносабати билан Ўзбекистон Республикасининг Жиноят, Жиноят-процессуал кодекслари ҳамда Маъмурий жавобгарлик тўғрисидаги кодексига ўзgartишлар ва қўшимчалар киритиш тўғрисида»ги 2001 йил 29 августдаги Қонунга кўра, ЖК “Ярашилганлиги муносабати билан жиноий жавобгарликдан озод қилиш” деб номланган янги 66¹-модда билан тўлдирилди.

Қонун чиқарувчи томонидан ЖКга ушбу норманинг киритилиши ярашилганлиги муносабати билан жиноий жавобгарликдан озод қилиш институтининг янги босқичини бошлаб берди десак муболаға бўлмайди. Чунки, Ўзбекистон Республикасида амалда бўлган илгариги жиноят қонунчилигига моддий ҳуқуқ сифатида ярашилганлиги муносабати билан жиноий жавобгарликдан озод қилишга доир нормаларнинг белгиланмаганлиги ва ушбу институтнинг механизмлари эса процессуал ҳуқуқий нормаларда белгиланганлиги, назаримизда қонунчилик техникаси, шунингдек мантиқ қоидаларига тўғри келмайди.

Бундан ташқари, 2001 йилдан бошлаб, ЖКда ярашув институтини қўллаш имконияти бирмунча кенгайтирилиб, ЖКнинг 26 та моддасида назарда тутилган жами 32 та жиноят таркиблари бўйича ярашув институтини қўллаш имконияти яратилди.

Ярашилганлиги муносабати билан жиноий жавобгарликдан озод қилиш институтининг ретроспектив таҳлилидан қуидаги хулосаларни шакллантириши мақсадга мувофиқ деб топдик:

биринчидан, ярашилганлиги муносабати билан жиноий жавобгарликдан озод қилиш институти бўйича тарихий ва юридик адабиётларда келтирилган маълумотларнинг таҳлили, ушбу институтнинг нафақат амалдаги Ўзбекистон Республикасининг жиноят қонунчилигида, балки бир неча асрлар олдин юртимиз ҳудудида мавжуд бўлган давлат тузилмаларида ҳам мавжуд бўлганлигини кўрсатади;

иккинчидан, ярашув институти шариат нормалари асосида тартибга солинган мусулмон ҳукуқида жабрланувчининг ҳукуқ ва қонуний манфаатларини муҳофаза этишда ниҳоятда муҳим ўрин эгаллаган қон баҳоси қоидалари асосида жазо бериладиган жиноятлар тоифасида кенг кўлланилган;

учинчидан, шариат нормаларида ярашув масалаларини сулҳ институти ҳам тартибга солган бўлиб, жиноятлар бўйича келишилган сулҳ дийат билан боғлиқ ҳолда тузилган;

тўртингидан, мамлакатимиз ҳудудида мавжуд бўлган Хива ва Кўқон ҳонлиги ҳамда Бухоро амирлиги чор Россияси томонидан босиб олингандан 1864 йилнинг 20 ноябрида қабул қилинган Жиноят судлов ишларини юритиш устави ҳам амал қилган бўлиб, ушбу ҳужжатда ҳам ярашилганлиги муносабати билан жиноий жавобгарликдан озод қилиш институти мавджуд бўлган (*Уставнинг 5, 16, 20, 35, 104, 120, 165, 741-моддалари*);

бешинчидан, Ўзбекистон ССРнинг 1926 ва 1959 йиллардаги ЖКларида ярашув тўғрисидаги нормалар бевосита ЖК нормаларида эмас балки Жиноят-процессуал кодекси нормалари асосида тартибга солинган бўлиб, ЖКнинг 5 та моддаси (91-м., 1-қ., 93-м. 1-қ., 112-м., “а” б., 113-м.1-қ., 200-м.)да назарда тутилган жиноятларни ташкил этган ва фақатгина Ўзбекистон ССР ЖКнинг шу моддаларида назарда тутилган жиноятлар содир этилган тақдирдагина жиноят содир этган шахс ярашилганлиги муносабати билан жиноий жавобгарликдан озод қилинган;

олтинчидан, мустақил Ўзбекистон Республикасининг биринчи ЖК 1994 йилнинг 22 сентябрида қабул қилинган бўлсада, ушбу қонунда ҳам ярашилганлиги муносабати билан жиноий жавобгарликдан озод қилиш масаласи бевосита нормаларда белгиланмаган ва орадан етти йил ўтиб, 2001 йил 29 августдаги Қонунга кўра, ЖК “Ярашилганлиги муносабати билан жиноий жавобгарликдан озод қилиш” деб номланган янги 66¹-модда билан тўлдирилиб, ЖКнинг 26 та моддасида назарда тутилган жами 32 та жиноят таркиблари бўйича ярашув институтини қўллаш имконияти яратилган.

Фойдаланган адабиётлар рўйхати

1. Эшматов Ш. Ярашув институти – халқимизга хос кечиримлилик ва инсонпарварликнинг ёрқин намунаси [Электрон манба] // URL: <http://www.xdp.uz/huquqiy-axborot/27> (мурожаат қилинган вақт 17.08.2020).

2. Қодиров Т., Негматов Г. Судлар томонидан ярашув институти самарали қўлланмоқда [Электрон манба] // URL: <http://bulungurhayoti.uz/index.php?newsid=5872> (мурожаат қилинган вақт 17.08.2020).

3. Исҳаков С.А. «Хидоя»нинг мусулмон ҳуқуқи манбаи тизимида тутган ўрни // Ҳуқуқ-Право-Law. – Тошкент, 2003. – № 2. – Б. 54-56.
4. Саидаҳмедов И. Давлат ва ҳуқуқ тарихи. – Т.: Ўзбекистон. 2006. – 174 б.
5. Абдумажидов Г.А. Развитие законодательства о расследовании преступлений. – Т.: Фан. 1974. – 214 б.
6. Раҳмонов А. Шариатда инсон ҳуқуқлари // Ҳуқуқ-Право-Law. – Тошкент, 1999. – № 3. – Б. 79.
7. Исҳаков С.А. Фикҳ – мусулмон ҳуқуқшунослигининг шаклланиши // Ҳуқуқ-Право-Law. – Тошкент, 1999. – № 3. – Б. 83.
8. Ражабов Б.А. Ишни судга қадар юритишда исбот қилишнинг умумий шартларига риоя этилишини таъминлаш: Юридик фанлар бўйича докторлик (DSc) диссертацияси. – Т., 2019. – 418 б.
9. Авесто: Тарихий-адабий ёдгорлик. Асқад Маҳкам таржимаси. – Т.: «Шарқ», 2001. – 384 б.
10. Раҳмонов Р.И. «Авеста» – великий историко-правовой источник // Проблемы современной науки и образования. – Москва, 2013. – № 2 (16). – С. 132-133.
11. Ражабов Б.А. Гувоҳлантириш тергов ҳаракатини ўтказишида шахс ҳуқуқларининг таъминланиши: Юридик фанлар бўйича номзодлик диссертацияси. – Т., 2010. – 251 б.
12. Саҳаддинов С.М. Суд муҳокамасида жиноят процессуал ярашувни такомиллаштириш муаммолари: Дис. ... юрид. фан. ном. – Т.: ЎзР ИИВ Академияси, 2005. – 158 б.
13. Ражабов Б.А. Ишни судга қадар юритишда исбот қилишнинг умумий шартларига риоя этилишини таъминлаш: Юридик фанлар бўйича докторлик (DSc) диссертацияси автореферати. – Т., 2019. – 69 б.
14. Сюкаййнен Л.Р., Лихачев В.А. Мусульманское право. (Структура и основные институты). М., «Наука». 1984. – 178 б.
15. Убайдуллоҳ ибн Маъсүд. Мухтасар: (Шариат қонунларига қисқача шарҳ). – Т.: Чўлпон, 1994. – 302 б.
16. Хидоя: комментарии мусульманского права/ отв.ред., проф. д.ю.н. А.Х.Сайдов. – Т.: Ўзбекистон, 1994. – 498 с.
17. Бахронов Х. Мустамлакачиликдан – мустақилликкача: Ўзбекистон Республикаси жиноят-процессуал қонунчилигининг ривожланиш тарихи. – Т.: «Фалсафа ва ҳуқуқ» нашриёти, 2007. – Б. 13-14.
18. Устав уголовного судопроизводства (от 20 ноября 1864 года) // <http://constitution.garant.ru/history/act1600-1918/3137/>.
19. Хохряков М.А. Уголовный процесс по Уставу уголовного судопроизводства 1864 года в трудах ученых кафедры Уголовно-процессуального права Московского государственного юридического университета имени О.Е. Кутафина // <http://justicemaker.ru/view-article.php?id=22&art=4581>.
20. Ўзбекистон Совет социалистик Республикасининг ЖК. – Т. 1947. – 122 б.
21. Уголовный кодекс Узбекской ССР: С изм. и доп. на 1 окт. 1988 г. – Т. 1988. 207 с.
22. Уголовный кодекс Узбекской ССР; Уголовно-процессальный кодекс Узбекской ССР (с изм. и доп. на 1 ноября 1983 г.). –Т., 1983. – 383 с